





ماری کوئی حدیث قبول نہ کر دجہ تک وہ ستران کے مطابق نہ ہو۔

فقیہ فقیر جلد اول

باب اول: ○ تائید فقہ جعفریہ
باب دوم: ○ مسائل فقہ جعفریہ اور ان کا رد

تالیف: منظر اسلام شیخ الشیخ الاسلام محمد علی

مکتبہ نورنیہ حسنیہ، مجاہدین، یہاں دیکھو بل کج لاہور فون ۲۲۶۶۲۸

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب --- (فقہ جعفریہ جداول)

مصنف --- محقق الاسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی

جامعہ سولہ شہر ازیہ بلال گنج لاہور

کتابت --- راجہ محمد یحییٰ حنفیہ لاہور

قیمت --- ۱۰ روپے

مطبع --- حامد جمیل پرنٹرز لاہور

سن طباعت جنوری ۱۹۸۹ء

الانتساب

میں اپنی اس ناپختہ تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
پیری و مرشدی حضرت قیلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلینا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد قبول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ کیلینا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی نعمانی

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جتہ الکاملین، مہربان
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 مدینہ طیبہ، خلیفہ اعلیٰ حضرت امام المہتمم مولانا احمد رضا
 خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 حدیۃ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دعام سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ اگر قبول افتد زبے عز و شرف

محمد علی رضا ندوی

نقشہ

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی مدظلہ
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ روایہ شیعہ ازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
دری نظامی ہیں۔ دس دہائیوں اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغلہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تحفہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور صفار
شاہ مدیم الرحمن والرضوان کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، افادیت اور دلائل و براہین کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید، جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و موعظت کا سبب بنے۔



سید محمد احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۷۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث التفسیر جامع المقول والمنقول اتا ذی المکرّم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیض آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید الانبیاء وامام المرسلین وآله وصحبه اجمعین :

ما بعد :

میں نے شیعوں کے مذہب (توحید جعفریہ) کا رسم مقامات سے بنور مطالعہ کیا تا نفل
مزافت نے محنت شاقہ سے سیدہ کتب سے شیعوں کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے مقتضی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی غیب سے ان میں کچھ
افراط و تفریط میں لی اتنا مشرہ کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بہت منکبوت سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے سجاوڑ کیا گیا ہے۔ ازل سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس النہار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اشتعال مشرہ کی کتب ہی اس مسک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مزلت کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے
اہلسنت و جماعت کا ہم ضرورت کو پیدا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا آمین

غلام رسول رضوی

تقریر

مفسر قرآن علامۃ العصر شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ
(بہاولپور)

شیعہ فرقہ کے رد میں جامع کتاب لکھنے کا پروگرام فقہ اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنی کا نظریہ نو بیک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و الملت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے ذائقے میں کاش کوئی مدیدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی نقلی کھوت اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
اس کی موضوع پر منظر عام پر آئے مگر انہوں نے فقہ اپنے پروگرام میں کلی حود
پیدا کیا اب نہ تو مکہ اہل نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقہ کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں، جب ناضل میل کشیش الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
وآلہم ورحمہم کی تصنیف میں منہک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ شیعہ کتب سے تفسیر فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقہ نے پڑھے ہیں، الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا ثبات قرآن اور حدیث کتب شیعہ سے کیا ہے اور یہ اہانت کی ایک نئی
نہایت کو پروا کر دیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ عفت کو اس کی بہتر جزا عطا فرمائے آمین۔

محمد فیض احمد اویسی الرضوی غفرلہ (بہاولپور) - ۱۴ شعبان ۱۴۳۵ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبدالنواب صدیقی اچھری

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا ببادہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑوں کاٹنے کے ورپے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کئے لیے امرہ بہاد بند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے کروفریہ کانیا جاں بچایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔

اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود جس آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم حسان ہے کہ انہوں نے یہ کمی پوری کر دی۔ اور ایک بجائے تین کتابیں تالیف فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے "مددیں۔ یقیناً یہ کتابیں لکھار سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔

اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

وصلی اللہ علی جمیعہ محمد و آلہ و صحابہ جمیعین

محمد عبدالنواب صدیقی
خادم آستانہ عالیہ مناظر اعظم لاہور

تقریر

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ الہی بخش لاہور

اُستاذ العلماء بنظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج

الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامہ سولیشہ رازیہ

جلال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علمائے سلف کی ایک چلتی پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تاریخ عالم کے انفات اور شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بعض اوقات بہت سے افراد اہل کر ایک تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا محمۃ الغفل کا نام نہ مہر انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد اہل کرم کمال تک بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور اہل کائنات صدیوں تک زند و تابندہ رہتا ہے عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بکروزر و بزر و وسیع سے وسیع تر ہوتا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ بہتے بہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔ اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب ابند اسے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا؟ اس کے عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و ازواج اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کو دیکھ بیٹا عقائد تھے ان کے زندانِ سخن جو بات فقط ان کی کتابوں سے بنی دیئے جاسکتے تھے اس عظیم کام کے لیے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے یہ کام علامہ موصوفت کیا۔ نہایت متعمق انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا عقل و فرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراتے چلے گئے ہیں کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پابیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ ————— عقائد جعفریہ کی چھ اور فقہ جعفریہ کی چار جلدیں ————— ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے۔ کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے ازالہ لغت اور تحفہ اشاعشریہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے کہ میرے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب رد ووافض میں نہیں لکھی گئی اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو دعا اور مبارکباد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ قبلہ فیخ الحدیث علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر از فرمائے ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

بندہ صمیم الہی بخش قادری

راقم الحروف

تأثرات مشائخ عظام

شيخ العرب والعجم علامه فضل الرحمن (مؤيد نور)



بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

والعلماء مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

وعلماءها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

وعلماءها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

وعلماءها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

وعلماءها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

وعلماءها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المحمديّة من أهل

الدين بهذه الأمة بكثرة رجالها واحداً خيراً لك من خيراً أعم

والحمد لله رب العالمين

والحمد لله رب العالمين



سنة رجب ١٢٨٥
مقام

فصل في بيان سبل الدين القادر

الملك العزيز السعدي من ١٢٨٥ - ١٢٨٦

والحقيقة أن فضيلته يشعق السر والتعدي في مثل محمودة
الصحة التمهيد في سبل إخراج هذه المجموعة للبشر السالف رزها
والقوى عال - لأنها دائرة معارف رسته - في مؤلفاته التمهيد المولود
والتي جعلها سهلة التناول - لكل من بشره الله لمعرفه ربه الخبير
وسنة ربه الهادي إلى أفوم سبل - وقد أكرت في صحبه اعليل
عده الهمة العظيمة - والإخلاص العميق - مما ملئته من سمود رسل
ويغنى حبيب في تحصى مسروعة الذي هو الأول من نوعه بهذا السبيل
الذخيرة - وما يوقبه ورثته في كل باب منها من فصول وصور - رعا
رسته من آيات قرآنية كريمة - أدرجه في عبارات لطيفة مستوحاة من
أكار العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما حب في حقهم من حُسن الاعتقاد - ولزوم سبل التدار -
وذكر الحُسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وارواحله وذرياته - وقد برز من الاتفاق - ومن ذكرهم بشو
مجموع عن سبل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
سار منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلذلك
الذرية الطاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
وهذا بنضح أن أصل الفضل في - فضل الذرية - وفضل الصحابة
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرعان من أصل واحد



سنة خمس

هـ

فصل الأربعين في شرح الدين القاري

الفتاوى العربية الشريفة - ص ٩١ - ٩٢ - ٩٣

فمنها حصل لأحدهما من مذبح أو نتم - لأنه أن يتعدى على الآخر
فأما الآخر على من قرئ بولاد بعضهم - ومعارات الغرض
وإن عادي أحدهما لم ينفعه ولله الآخر وكان عدد الله
وهم سوله - وأعوذ فأقول لقد خُفِضَتْ مؤلفات وفصلته -
من نسيب جميل - وفقر مدع - علاون على ما خُطِي به
من نماز - فجهالة العام والديس - وقلة المنساج والعلماء
العاملين وقدش فصلته المؤلف ماور من الأدلة الواضحة
أن خبر هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر الصديق ثم عمر الفاروق
ثم عثمان بن عفان ثم أسد الله على ابن أبي طالب ثم من بعد
الثلاثة أصحاب السور الخمسة مرصوب الله عليهم أجمعين
هد ما ظهر على قلبى وجرب به لى - حررته وبه الشجر
وأما مشر - بما أمانة عليه - التسلسل الأربعة المشر
إلى - وهكذا يكون العلم والعمل إبتعاد ربه الله ورضوانه
أسأل الله الكريم رب العرش العظيم أن يبارك في امرئ - و
أن يحزله المنيب - بحضرة فضيلة وكرمه وقته أن يسمع الدعاء
وصلى الله على سيدنا محمد وآله أجمعين

حرر في ١٢ - ١٣ - ١٤٠٦ هـ

عبد الرحمن بن فيصل التميمي

صاحب الدرس في الآداب والدين

فصل في التبرك

عمر الله

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عُمدة الاتقياء مینربان مہمانان محطی علیہ التیجۃ والثنا

علامہ محمد فضل الرحمن مدظلہ

خلف الرشید شیخ الشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین سنا رحمۃ اللہ علیہ ساکن

مدینہ شریف۔ زادہا اللہ شرفا

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو ہدایت فرما دے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جانوروں کے حاصل ہونے سے کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔
تمام ترخوبیاں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے اُمت محمدیہ کو باعمل علماء کے ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدسہ پر گمراہ اور اس کے دشمنوں کے لگا تار حملوں کے خلاف محافظین کرکھڑے ہوئے اور انہیں شریعت پاک کی حفاظت کھڑے کھوٹے کی پرکھ کونے کی ذمہ داریاں سونپی۔

اور بے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور
عظیم الشان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا و مہم

اور شفاعت فرما بنے والے میں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حضرات انبیاء کرام سے ممتاز بنایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے :-

”بیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں“

یہ آپ نے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قباہتوں سے برگزیدہ فرمایا۔ اور آپ کے عہد کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے ہیں جسے بکھرے روشن سوچ میں۔ اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے نفیست اور کرمیت میں حصہ وافر عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی ازل ہو۔

بعد ازیں میں فاضل کبیر، استاذ عظیم، قزوینی، زبدۃ المتقین والمہتدین جناب مولانا محمد علی صاحب (اشد ان کی حفاظت فرمائے) کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مجھ راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ میری طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے۔ میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب (محدث جعفریہ کی پہلی اور دوسری جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی ذیغ کنی کی گئی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف اور تکمیل پر کی گئی ان تنگ محنت لائق مدد شکر اور احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے مقصد کا حاصل کرنا ہر اس شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دینِ نبیؐ کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضورِ مدینہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا سہل کر دیا ہو۔

میں نے مصنف موصوف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا اخلاص پایا جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگاؤ، تاشب بیداری اور ان تھک محنت سے قنابہ اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور مسند کی علیحدہ فصل سے قنابہ ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے قرآنی آیات کو بہ مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رساں عبارات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضورِ مدینہ صلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے متعلق جو عقائد کا راستہ مستقیم تھا اسے مضبوطی سے قائم کرنے کے لیے ضروری حوالہ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج اور آپ کی آلِ پاک کے بارے میں اچھی گفتگو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں نازیبا باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضورِ مدینہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آلِ پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آلِ پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً وہ

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائے اُن کی لعنت اُس شخص پر کہ جس نے اُن میں سے بعض کے ساتھ دوستی اور دوسرے بعض کے ساتھ مدارت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے اُن دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عدوت کا اظہار کیا تو اُسے دوسرے کی محبت ہرگز نفع نہ دے گی۔ اور وہ شخص اشد اُر اُس کے رسول کا دشمن ہوگا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے اپنی اس عظیم الشان تصنیف میں عبارت سلیس اور فن فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق لکھی علاوہ ازیں اس کتاب کی عظمت اُن تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضرات مشائخ کرام اور باہل علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فیضیت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور مدظلہ والسلام کے بعد آپ کی امت میں سب بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شوریہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے میں نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل اشد تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیئے۔ عرض عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثواب جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل و وصحہ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

تاثرات

پیر طریقت راہبر شریعت افتخار نقشبندیت
قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین
آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف (گوجرانوالہ)



اس خادم اہل بیت و صحابہ (راقم الحروف سید محمد باقر علی) کی دیرینہ تمنا تھی جوئے
محبان اہل بیت المعروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور مام قہم کتاب ہونی چاہیے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی میٹنگ بلائی مگر کسی نے اس کام کی حامی
نہ بھری۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے آستانہ کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
طرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ
فقہ جعفریہ مضبوط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی موثر پر گیرہ جلدیں ہیں۔ اس میں کئی شخص کو کوئی
شک نہیں کہ یہ کتابیں تحقیق کا انمول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
اس قدر تشکر آمیز ہیں کہ لفظوں سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتابیں
غریب سے بلکہ تمام مسلمانوں کو میرا یہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے آستانہ کے روحانی اجداد کی شفاعت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ
حضرت کیدیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

تعارف مصنف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
تخلیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے جب بنی آدم کو عزت و
شرف کا تاج بخشا تو اسے پردہ عدم سے منصفہ شہود میں لاکر سطح زمین پر آباد فرمایا
پھر ہر دور و ہر عہد میں دینی امور کی رشد و ہدایت اور دنیوی ضروریات کی فلاح و بہبود
کا راستہ دکھانے کے لیے جلیل القدر انبیاء علیہم السلام، عظیم المرتبت اولیاء کرام علیہم
الرحمۃ اور متبحر علمائے دین مبعوث و منقرض فرماتا رہا۔ ان عظیم ہستیوں نے نوع انسانی
کو صراطِ مستقیم کی تئیں و تبلیغ فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھیانک تارکیوں سے
نکال کر ان کے سینوں کو نور علی نور اور معرفت خداوندی سے معمور فرمایا اور یہ حضرات مسلاشیانِ حق
کے لیے مینارۂ ہدایت ثابت ہوئے۔

چودہ سو سال ہوئے، خلاق عالم نے سلسلہ نبوت کو اپنے محبوب خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم پر ختم فرمادیا۔ جب سید کائنات ختمی مرتبت نے بظاہر دنیا سے پردہ فرمایا تو
اس وقت سے آج تک اولیاء اور علماء ہی ہیں جو پیامِ حق بندگانِ حق تک پہنچاتے
ہے۔ میں اور تاقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم محسنِ اُمت میں سے ایک تلامذہ العلماء
استاذی المکرم حضرت الحاج المافظ علامہ مولانا محمد علی صاحب مظلہ العالی شیخ احمدیث
و ناظم اعلیٰ دارالعلوم جامعہ سولہ شیرازیہ رضویہ جلال گنج امیر روڈ لاہور ہیں۔ آپ بیک وقت
الدہستہ سیخوہوں کے ساتھ ساتھ ایک متبحر عالمِ دین، حق گو مجاہد، شیریں لسان خطیب
ایک مہربان و متبعی استاد اور اعلیٰ درجہ کے محدث ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں

سے بتاؤ نہ بت جو ملک کے طول و عرض میں ہر حصہ سے مسلک اہل السنۃ اجماعت کی تبلیغ و اشاعت میں مصروف ہیں۔ راقم الحروف بھی ان کے گلشن کے خوشہ چینوں میں سے ایک ادنیٰ سا غلام ہے۔

حضرت مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ، مذبہا سنی، حنفی، بریلوی، مشرب، نقشبندی ہیں، ساکن لاہوری و مولد اجمراتی ہیں۔

قبلہ استاذی الحرم نے کم و بیش اٹھارہ سال تک دارووال ضلع سیالکوٹ کی مرکزی جامع مسجد شاہ جماعت میں فرائض خطابت ادا کیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیر ملت قبلہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران حوام کے اجتماع کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور صحن کے علاوہ گلیوں، بازاروں، دکانوں اور مکانوں کی چیتوں پر حوام کا ٹھاٹھیں مارتا ہوا مسند زعفر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریر میں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص لہجہ میں تلاوت فرماتے تو مجمع جہرم جہرم اٹھتا تھا۔

پیدائش استاذی الحرم مولانا اسحاق محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں موضع حاجی محمد مضافات شہر لاہوری تحصیل کھاریاں ضلع گجرات میں پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ اچھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں، "جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور کوشش بنی حالاً تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت تنگدستی کا دور دورہ تھا، آپ کی والدہ محترمہ جو کہ ایک ولیہ کا مدقین اور روزانہ ایک ہزار روکنت نوافل ادا کرتی تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہم اپنی کفالت نہیں کر سکتے۔ لہذا فیصلہ فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی دینی مدرسہ میں داخل کرایا جائے تاکہ علم دین حاصل کریں اور اسی سبب سے اللہ تعالیٰ ہم سے دن پھر دے" لہذا آپ کی والدہ ماجدہ نے آپ کو چوڑی شریعت ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروادیا مگر صبح سرپرستی

نہ ہونے کی وجہ سے آپ چار پانچ سال تک مختلف مدارس میں گھومتے رہے اور اس عرصہ میں صرف قرآن مجید نافرہ ہی ختم ہوا۔

بعد ازیں جب آپ گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ اب کسی طرح والدین کی خدمت کرنی چاہیے گھر سے نکلے اور لاہور پہنچ کر ہر مہینہ پورہ کے قریبی بھائی جہد چھاؤنی میں ملازم ہو گئے اور اس طرح بذریعہ ملازمت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت کرتے رہے۔ ۱۹۱۲ء میں جب تقسیم ہند ہوئی تو آپ واپس اپنے گاؤں حاجی محمد ضلع گجرات چلے آئے

تعلیم و تربیت | چونکہ والدہ محترمہ کا دلی ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اسکی نتیجہ تھا کہ آپ کے دل میں علم دین کے حصول کی تڑپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ جب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر یونہی گزر جائے گی، تو آنکھوں سے آنسوؤں کی جھریاں لگ جاتیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انہوں نے خاموش بیٹے کی تمکین فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والدہ اور بھائی اجازت نہیں دیں گے۔

اللہ پھر ایک دن آپ با کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میانہ گوندل ضلع گجرات پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاسمی غلام مصطفیٰ صاحب پن وال ضلع جہلم قرآن مجید حفظ کراتے تھے آپ بھی ان کے ساتھ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ ہائے حفظ فرمائے۔ دفعہ ایک دن خیال آیا کہ نذر کا زمانہ ہے اور حالات مندوش ہیں والدین کیسے نہ سمجھ بیٹے ہوں کہ ان کا بیٹا کیسے شہید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی خیر و ماییت کے متعلق لکھا مگر اس میں اپنا پتہ درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کیا کہ میں زندہ و سلامت ہوں اور بخیر و ماییت ہوں۔ فکرس کی زحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک مکمل حفظ کر کے خود گھر واپس آ جاؤں گا۔

یہ خط جب پہنچا تو حقیقتاً والدین آپ کی زندگی سے ایسے ہو چکے تھے۔ والدین آخر والدین ہوتے ہیں برداشت نہ کر سکے۔ خط پر مومنا ڈپٹی مہدی لکھ کر والد صاحب وہاں پہنچ گئے اور تلاش کرتے کرتے میاں گوندل تشریف لے آئے اور ملاقات ہوئی تو گھلے لگا کر بہت دھمکے لندا واپس گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد پھر وہی اشتیاق حصولِ علم موجزن ہوا۔ آپ پھر بھاگے اور موضع گوہڑ مضافات منڈی بہاؤ الدین پہنچے۔ وہاں آپ کو ایک نہایت ہی مہربان اور تجربہ کار استاد مل گئے جن کا اسم گرامی حافظ فتح محمد صاحب تھا۔ وہ آپ کو اپنے مدرسہ اجروال لے گئے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید مکمل کرایا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلان جمعہ کو دیے جکتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت سے دی اور آپ دارالعلوم جامعہ محمدیہ صلیبی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث اور ناظم اعلیٰ علامۃ العصر جامع المعقول والمنقول حضرت پیر سید جلال الدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی اور آپ کو حضرت مولانا علامہ بشیر احمد سرگودھی مرحوم کے سپرد فرمادیا۔ انہوں نے آپ کو قانوینچہ کیموالی، نحو میرا شرح مائے مال و غیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

تلاشِ مرشدِ کامل

وہاں تعلیم مرشدِ کامل کی تلاش ذہن میں آئی تو اپنے اتاؤ کو مرحمت کی میت میں آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف حاضر ہوئے۔ مراجع الیہم قدوة العارفين قبلہ پیر سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری قدس سرہ العزیز، ماکمل و اعظم خلیفہ مجاز، سلطان العارفين، قطب زمان، المصنوع قبلہ میاں شیر محمد صاحب شرق پوری رحمہ اللہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ حافظ قرآن ہیں" پھر جواب سے پہلے خود ہی

فرمادیا: "ہاں آپ حافظ قرآن تو ہیں" پھر فرمانے لگے "آپ کس لیے آئے ہیں؟" آپ نے عرض کی حضور! اللہ اللہ! یہ کہنے حاضر ہوا ہوں۔ حضرت خواجہ پیر سید نور الحسن شامی بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ آپ پہلے بھی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا ہاں حضور! حاضر ہوا تھا۔ حضرت صاحب کے اس عارفانہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر ہوا۔ اس واقعہ یہ تھا کہ جب آپ آنجور وال میں قرآن مجید حفظ کر رہے تھے تو اس گاؤں کا ایک چوہدری شیر محمد راجہ آپ کو ساتھ لے کر حضرت کیڈنا نوالہ شریف حاضر ہوا تھا۔ اس وقت میں دوران گفتگو چوہدری صاحب نے آپ سے پوچھا کہ حافظ صاحب! بھلا مرشد کیا ہونا چاہیے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا جسے کم از کم اتنی خبر ہو کہ کوئی آنے والا عقیدت سے آ رہا ہے۔ جب یہ دونوں صاحب حاضر بارگاہ ہوئے تو جوہر شریف کا دن تھا۔ حضرت صاحب خطبہ کے لیے ممبر پر رونق افروز ہوئے۔ آیت قرآنی، ہوالذی ارسل رسولہ بالہدی المتلاوت فرمائی۔ دوران تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ پیروہ ہوتا ہے جسے خبر ہو کہ مرید آ رہا ہے۔ مگر دوستو! آزمائش اچھی بات نہیں ہوتی۔ ظنوا المؤمنین خیرا د مومنوں کے متعلق حُسنِ ظن رکھو (حدیث پاک پڑھی اور وعظ ختم فرمایا۔ خطبہ کے اختتام پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو پیچھے کر دو کیوں کہ چوہدری صاحب دارِ حسی مُنہلے تھے۔

اگلی صبح اجازت میں ملنے لگیں۔ سب لوگ اجازت میں لے لے کر جا رہے تھے سب سے آخر میں آپ کی باری آئی تو حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ جو لوگ رہ گئے ہیں ان کو کہہ دو! چلے جائیں۔ میری طبیعت خراب ہے۔ پھر کبھی آجائیں۔ اس طرح قبلاتاذی المکرم کے دل میں یہ بات راسخ ہو گئی۔ شیخ کامل یہی ہیں اور بہر صورت ان سے اکتسابِ فیض کرنا چاہیے لیکن حضرت قبلہ عالم نے بڑی کوشش کے بعد قبول فرمایا اور اپنے معلقہ ارادت میں داخل کیا۔ پھر فرمانے لگے کہ حافظ صاحب! کون کون کیا کر رہا ہے؟

پڑھا کرو، پھر سبق یاد کیا کرو، برکت ہوگی۔ اصل بات یہ تھی کہ جن دونوں حضرات اتاذی المکرم
 قاضی محمد کھوسا پڑھتے تھے تو رات کو اٹھ کر صرف کی گردنیں منہ بند کر کے ناک کے راستے
 دہرایا کرتے تھے جس کو حضرت شیخؒ نے ”کوں کوں“ سے تعبیر فرمایا۔ یہ آپؒ کا کشف
 بالمعنی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبلہؒ نے فرمایا ”حافظ صاحب! جلدی ”گشتی“ مارنا“ یعنی
 جلدی آنا۔ آپؒ اگلے جمعہ تیس میل پیدل چل کر درگاہ شیش پر پہنچے تو حضرت شیخؒ نے
 آپؒ کا وظیفہ مکمل فرمادیا اور ساتھ ہی فرمایا ”حافظ صاحب! اب کی بار بہت جلدی ”گشتی“
 مارنا“ یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی المکرم نے اگلے جمعہ کو حاضر ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی
 حضرت شیخؒ کیلانی اس دارِ فانی سے پردہ فرما گئے۔ یہ سارا واقعہ حوتِ بحرِ تہجد
 استاذی المکرم نے خود بیان فرمایا۔

بعد ازاں استاذِ گرامی حضرت مولانا علامہ محمد علی صاحب مدظلہ العالی دارالعلوم
 حزب - خٹہ لاہور میں داخل ہوئے اور بحرِ علومِ ات ذاللا ساتھ جامع معقول و
 منقول علامہ زمان حضرت مولانا غلام رسول صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے
 زانوئے تلمذ تہ کیا۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب نے نہایت جانفشانی، کمالِ محنت
 و شفقت سے پڑھایا اور آپؒ نے انہیں سے درسِ نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی المکرم
 اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور محبت میرے ساتھ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب
 نے فرمائی ہے اس کی شاید ہی کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علومِ درسیہ سے فراغت کے بعد آپؒ نے اوٹھیل کالج لاہور سے نمایاں
 حیثیت سے فاضلِ عمری کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا علامہ غلام رسول صاحب
 رضوی کی وساطت سے محدثِ اعظم پاکستان حضرت قبلہ مولانا علامہ سر دار احمد صاحب
 ندس سرہ العزیز سے کتابِ حدیث کے بعد سندِ حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۳ء میں بلال گنج امیر روڈ لاہور میں ایک قطعہ زمین خرید کر ایک دارالعلوم کا قیام دینی امور کی بنیاد رکھی اور اپنے مکرم و محترم استاد قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس ادارہ کا نام دارالعلوم جامعہ رسول شیریازیہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ القرآن تجویہ و قرأت، درس نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت اور جانفشانی سے پڑھائے جاتے ہیں۔ یہ آپ کی مساعی جلیلہ کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجرا ایک چھوٹی سی کٹیہا سے ہوا تھا۔ آج ایک عظیم الشان بلند و بالا عمارت میں تبدیل ہو چکا ہے۔ دینی طلباء کے لیے ہر قسم کے قیام و طعام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے اور سینکڑوں اندرونی و بیرونی طالبان دین متین اپنی علمی پیاس بجھا رہے ہیں۔

ادارہ بنیاد تعمیر و ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ دُعا ہے خدائے ذوالجلال اپنے حبیب بالکمال کے حقیل اس دارالعلوم کو دن و رات چوگنی ترقی عطا فرمائے اور تشکلاتی حق کے لیے چشمہ علم و عرفان بنائے سکھے آمین۔

والدین | استاذ محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب اگرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے۔ تاہم فردیات دین کو خوب سمجھتے تھے اور اپنے دور کے قطب کامل قدوۃ السالکین حضرت عبدخوارجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ غلیظہ مجاز اعلیٰ حضرت قبلہ عالم خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ سے ان کا روحانی تعلق تھا۔ وہ ایک پرہیزگار شب زندہ دارِ خوبِ فدا میں چشم گریاں رکھنے والے اور یادِ خدا میں ہمہ وقت شغلِ قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آدھی رات کے بعد بستر سے اُگھ ہو جاتے اور بقیہ رات سربسود گزار دیتے۔ اور ان کے نالہ نیم شبی کی دلدگ از آوازیں رات کے سکوت کا جگر پاش پاش کر دیتی تھیں۔ گھر والے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سرسبد سے میں رکھ کر زار و قطار رو

رہے ہیں۔ یقیناً وہ ایک ضعیف انسان تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا يَلِجُ النَّارَ رَجُلٌ وَهُوَ شَخْصٌ دُوزَخٍ فِي دَاخِلِهِ هُوَ
بَحِيٌّ مِنْ خَشْيَةِ
اللّٰهُ حَتَّى يَعُوذَ بِاللَّيْلِ،
فِي الصُّرْعِ۔
تو آنکھ دودھ واپس نقمن میں
چلا جائے۔

ان کا معمول تھا کہ وہ رات کو اٹھ کر تہجد کی نماز مسجد میں جا کر ادا کرتے۔ اللہ نے انہیں بڑی دلگداز آواز بھی دی تھی۔ تو جب وہ تہجد کے بعد یاد خدا اور خشیت الہی پر مشتمل اشعار اپنی جان گداز آواز میں پڑھتے اور ساتھ آموگی کرتے تو اس پاس کے مکانات والے لوگ بھی اس واضح آواز کو سنا کرتے۔ اور یہ سلسلہ تادم سحر جاری رہتا۔ مصنف علام نے بھی چونکہ اسی ماحول میں تربیت پائی تھی تو ان پر بھی اس کا گہرا اثر ہوا۔ اور ہم نے ان کے شبانہ معمولات کو بھی اسی رنگ میں موصلا ہوا دیکھا ہے بلکہ آپ کے اکثر تلامذہ اور اولاد میں بھی تہجد کے لیے رات کے کچھلے پہر بیدار ہونے کی عادت موجود ہے۔

اسی طرح مصنف علام کی والدہ ماجدہ کا حال بھی اس سے فزوں تر ہے۔

عالم شباب ہی میں خانوادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک مہمرا در از حد پر ہنیر گار خاتون فاطمہ بی بی رحمہا اللہ ساکنہ موضع بانیاں گجرات سے ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا یہ فری اثر ہوا کہ انہوں نے مسلسل تین سال اندھیری کو ٹھہری میں اللہ کا ذکر کرتے ہوئے گزار دیتے۔

پھر ان کی ساری عمر ترک دنیا میں گزری۔ کبھی نیا کپڑا نہ پہنا۔ البتہ جو پوشش بھی زیب تن کیا وہ اُجلا اور پاکیزہ ہوتا۔ روزانہ غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ آپ کی والدہ مد سے زیادہ دریادل اور سنجیدہ تھیں۔ جو ہاتھ میں آیا راہ خدا میں لوٹا دیا۔ عبادت کا یہ حال تھا کہ

چوبیس گھنٹوں میں تقریباً بارہ سو تک نوافل ادا کیا کرتیں۔ انہوں نے تقریباً سو سال عمر پائی اور وفات سے چند روز قبل تک یہی معمول رہا کہ کھڑے ہو کر رات بھر عبادت میں گزار دیتیں۔ اور ہزار سے بارہ سو تک نوافل ادا کرتیں۔

جب مصنف علام نے لاہور میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ رہال گنج لاہور قائم کیا اور قرآن و حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۷۳ء میں آپ کے پاس لاہور آ گئیں۔ پھر ہم نے خود دیکھا ہے کہ وہ طلباء و جامعہ سے قرآن کریم کا ثواب جمع کرتیں اور روزانہ تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم جمع ہو جاتے اور وہ حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کا ختم شریف دلاتیں۔ روزانہ پھل وغیرہ تقسیم کرتیں۔ حتیٰ کہ کوئی مائی گیارھویں والی، ان کا نام پڑ گیا۔ طلباء و جامعہ سے از حد شفقت کیا کرتیں۔ جس سے قرآن کا ثواب لیتیں اسے کچھ نوازا بھی کرتیں۔ آج جب دادی اماں کی شفقتیں یاد آتی ہیں تو آنکھ پر نم ہو جاتی ہے۔

ان کی دنات کا یہ عالم ہے کہ نماز ظہر کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے مقرر مصنف کو ہاتھ کے اشارہ سے بلایا اور طلباء میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر نقاہت کی وجہ سے لینے ہوئے نماز ادا کرنا شروع کی۔ ہاتھ اٹھا کر سینے پر باندھے اور ساتھ ہی روح نقص عقری سے پردا کر گئی۔ سن وصال ۱۹۸۳ء ہے۔

وصال کے بعد جب انہیں نہلانے کا وقت آیا مشہور واقعہ ہے کہ خاندان کی عورتوں نے جو نہلا رہی تھیں محسوس کیا کہ دادی اماں کا دل دھڑک رہا ہے۔ انہیں خطرہ لاحق ہو گیا کہ دادی اماں کہیں زندہ تو نہیں مگر آپ تو واقعی وصال فرما چکی تھیں۔ مگر وہ اُن کا قلب ذکر تھا جو ہنوز مصروف ذکر خدا تھا۔ لاہور چو برجی کے قریب میانہ قبرستان میں اُن کا مزار پر انوار ہے۔ ان کے وصال پر انہیں ایٹال ثواب کے لیے قرآن کریم کا اس قدر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے عوض

ایک حزان پڑھا گیا ہے۔ قبر کی مدینیں تقریباً ایک ہزار تھیں۔

اس پر ہینرگارا دشب زندہ دارمال کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و باطن پر دافع اور گہرا اثر دیکھتے میں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خاندان میں اور بھی کئی ایسے کامل لوگ گزرے ہیں۔ چنانچہ استاد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساس صاحبہ ایک ولیہ کاملہ تھیں ان کی وفات پر انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ سحری کا وقت تھا کہ وہ اچانک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ وہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی گلی کے موڑ سے نمودار ہو کر تشریف لارہے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صل

عزت نوریاں تھیں ودھ پاویں بے ساڈے دل آویں۔

پھر عالم بے ہوشی میں ہی مصرعہ ان کا ورد زبان رہا اور چند دن بعد ان کا وصال ہو گیا۔ تب ان کے وصال کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مذکورہ مصرعہ کے ساتھ شعر کو مکمل کرتے ہوئے یوں دوسرا مصرعہ ملایا۔

عزت نوریاں تھیں ودھ پاویں بے ساڈے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیراں جن لاویں

آپ کی اولاد میں سے سب بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب

اولاد

صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم دینیہ فاضل قرأت سید اور فاضل عربی ہیں۔ اور متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک کے یہ نام ہیں

۱۔ ترجمہ الریاض النضرہ فی مناقب العشرۃ المبشرہ چار جلدوں میں (عشرہ مبشرہ صحابہؓ کے مناقب و محامد پیش منقول حضرت محب طبری رحمۃ اللہ کی مشہور آفاق کتاب

کا اردو ترجمہ)

۲۔ شرح الشاطبیہ دو جلدوں میں (قراراتِ سبعہ کے متعلق امام شاطبی رحمۃ اللہ کی مشہور زمانہ کتاب جسے قصیدہ لامیہ بھی کہتے ہیں کا ترجمہ و تشریح)۔

۳۔ الدعاء بعد مسلوٰۃ الجنائزہ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کے جواز پر قرآن و حدیث کے دلائل کا بیش بہا خریزہ جو ۲۰۰ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۴۔ جشنِ میلاد قرآن و حدیث میں۔ جوازِ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا انمول مجموعہ۔

مولانا محمد لیب صاحب آج کل انگلینڈ میں تبلیغِ دین کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و تحریر میں حضرت مصنف کا اندازِ بیان اور زورِ استدلال نمایاں جھلکتا نظر آتا ہے۔

مولانا محمد لیب صاحب سے چھوٹے صاحبزادے مولانا حافظ رضائے مصطفیٰ اور حافظ احمد رضا حفظہ قرآن کے بعد درسِ نظامی میں زیرِ تعلیم ہیں۔ جبکہ مولانا حافظ رضائے مصطفیٰ مومِ درسیہ کے آخری سال میں زیرِ تعلیم ہونے کے ساتھ ایک منجھے ہوئے اور شیریں لسان مقرر بھی ہیں۔ سب سے چھوٹے صاحبزادے حافظ محمد رضا قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔ حضرت مصنف کی چھوٹی صاحبزادی بھی قرآن کریم کی حافظہ ہیں۔ خدا اس گلشنِ علم کو ہمیشہ پربہار رکھے۔

اولاد کی تربیت و تعلیم کے انداز بھی بتلادہ ہے کہ حضرت مصنف گہرا دینی شغف رکھتے ہیں اور اپنی اولاد کو اپنا سچا جانشین بنا چاہتے ہیں۔ جبکہ موجودہ دور کے علما میں یہ جذبہ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا قومی المیہ ہے کہ جلیل القدر علماء کی اولاد علمِ دین سے نا آشنا نظر آتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابلِ تقلید ہے۔

اخلاق و عادات | حضرت مصنف جہاں انگنت خوبیوں کے مالک ہیں۔ وہاں ان کی ایک بڑی قابلِ عمل اور قابلِ تقلید

صفت والدین اور اساتذہ کبے پایاں احترام و اطاعت بھی ہے۔ استاد محترم کو جس قدر ہم نے اپنے اساتذہ کے سامنے موڈب اور سراپا احترام پایا ہے اس کی مثال کم ہی نظر آتی ہے۔ جبکہ والدین کے لیے حق اطاعت کی بجا آوری اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ آپ ہر جمعرات کو جامعہ کے طلباء سمیت اپنی والدہ کی قبر پر شریف لے جاتے ہیں۔ اور پورا قرآن کریم ختم کر کے ایصالِ ثواب کرتے ہیں، علماء ازیں سارا ہفتہ طلباء سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جمعرات کو قبر انور پر اسے لے کر وہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اولیاء اور مسلمین مرحومین خصوصاً والدہ ماجدہ کا ختم شریف دلاتے ہیں۔ زندگی میں والدہ کا جو وظیفہ مقرر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کاپی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی بڑھتی ہے اور گھروالوں کا خرچہ بڑھاتے ہیں۔ والدہ ماجدہ کا بھی خرچہ بڑھاتے ہیں۔ جو طلباء پر خرچ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچ کیا کرتی تھی اور اس کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی اور اعلیٰ ترین صفت عشقِ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ کو بار بار کشاں کشاں مدینہ طیبہ لے جاتا ہے اور اب تک آپ سات مرتبہ دربارِ رسالتِ کتاب صلی اللہ علیہ وسلم پر عافری کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ اور ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں۔ کہ وہ گھڑی اُسے کہ آنکھیں روضہٴ رسول کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں یوں تو حضرت مصنف کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں سے

چند حید تلامذہ

کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسما گرامی بطور مشتے از خروابے مع ذیل ہیں

۱۔ حضرت علامہ مولانا ندیم احمد صاحب آف انجرات پچالیہ۔ جو آج کل لاہور

جلال گنج میں خطیب اور جامعہ شہر فقیر شریف ضلع شیخوپورہ میں شعبہ درس نظامی

میں صدر مدرس ہیں۔

۲۔ مولانا علامہ محمد یوسف صاحب کوہی۔ جو انگلینڈ کے شہر کاؤنٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالوہاب صدیقی خلیفۃ الرشید مناظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر اچھروی کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ درس نظامی میں صدر مدرس ہیں۔

۳۔ مولانا قاری محمد برخوردار صاحب مہتمم جامعہ کریمہ بلال گنج لاہور آپ فاضل درس نظامی ہونے کے ساتھ قرأت سب سے عشرہ کے جید اساتذہ میں سے ہیں۔ اور لاہور میں حفظ و قرأت کے ایک وسیع ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم ہیں۔

۴۔ مولانا احمد علی صاحب مرزا پوری۔ جو شیخوپورہ شہر میں معروف تدریس ہیں۔
۵۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا قاری حافظ محمد طیب صاحب جس کا تذکرہ نیچے گزر چکا ہے۔

۶۔ مولانا صوفی محمد زینس صاحب۔ جو جامعہ دہلیہ شیرازیہ میں حضرت مصنف کے زیر سایہ شعبہ دس نظامی میں معروف تدریس ہیں۔

اور فقیر خود بھی اسی گھن کا ایک خوشی ہے۔ فقیر نے حضرت مصنف کے سامنے زانو تلمذ کر کے درس نظامی کی تکمیل کے بعد آپ کی توجہ اور اعانت سے فاضل عربی اور فاضل تنظیم المدارس لاہور پاس کیا اور ایم اے تک عرصہ علم میں گئے دراب آپ کی توجہ سے انگلینڈ میں معروف تبلیغ اسلام ہوں۔

خدا تعالیٰ آپ کا سایہ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔

احقر۔ حافظ محمد صابر علی صاحب رضوی ایم اے

خطیب مکہ مسجد بوٹن سٹی۔ انگلینڈ

وجہ تصنیف

از قلم مُصنّف

۱۹۵۴ء میں جامع مسجد مکہ ماحولان نزد چوک رنگ محل لاہور میں راقم کا بطور خطیب تقریر ہوا۔ قریب چوک نواب صاحب اندرون موچی گیٹ لاہور میں اہل تشیع کا عرصہ سے بہت بڑا گڑھ ہے۔ اس وجہ سے کافی عرصہ تک اس فرقہ کے لوگوں سے مباحثہ رہی اور اکثر اوقات ان سے بحث و مباحثہ بھی ہوا۔ ۱۹۵۶ء میں خدائے کریم نے حرمین شریفین کی زیارت نصیب فرمائی۔ سفر چوں کہ خوشی کا تھا اس لیے واپسی پر راستہ ایران تھی۔ واپس آتے ہوئے ایران سے مذہب شیعہ کی معتبر کتب کثیر تعداد میں خریدیں۔ کافی عرصہ تک ان کتب کا بغور مطالعہ کیا۔ شان صحابہ اور مقامات اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین، ان کے آپس میں تعلقات اور دیگر بہت سے مسائل کے بارے میں بڑا اگر ان مایہ مواد حاصل ہوا۔ اب تو اس بحث و مباحثہ میں مزید اضافہ ہو گیا اور ایک دلچسپ و قابل تشیع کے نامور مقرر و مناظر مولانا محمد اسماعیل شیعہ سے کبڑہ ولی شاہ میں مولودت مناظرہ پیش آگئی۔ اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح عطا فرمائی۔

اس کے بعد میرے ساتھی علمائے مجھے مذہب شیعہ کے بارے میں ایک مفصل کتاب تحریر کرنے کی طرف توجہ دلائی اور پر زور مطالبہ کیا کہ میں اس عظیم بوجھ کو اٹھاؤں۔ ان کا کہنا تھا کہ شیعہ مذہب کی حقیقت و واقعیت سے بہت کم علماء واقفیت رکھتے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارا یہ ذہنی اور کتابی سرمایہ و ذخیرہ تمہارے تک ہی محدود رہے اور غنوق خدا اس کے فائدہ منظمہ سے محروم رہے مگر چوں کہ درس و تدریس کی ذمہ داریوں اور

اور العلوم کے انتظامی امداد کی وجہ سے لمحہ بھر کی بھی فرصت نہ تھی۔ غلظتِ انہ بارگراں کو اٹھانے کی ہمت نہ کر سکا۔

اسی دوران پھر زیارتِ حرمین شریفین کی سعادت نصیب ہوئی۔ مدینۃ الرسول علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں عاشقِ رسول پیرِ طریقت، رہبرِ شریعت، شیخِ العرب والعجم حضرت علامہ خیار الدین صاحبِ مباحر مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کی قدم بوسی سے مستفید و مستفیض ہوا۔ آپ نے میرے لیے بہت سی خصوصی دعائیں فرمائیں۔ پھر آپ کے نعتِ جگر نورِ نظر، عالمِ نبیل، فانیلِ نبیل حضرت مولانا قبلہ فضل الرحمن صاحبِ مدظلہ العالی سے تعارف ہوا۔ تقریباً دو ماہ آپ کی رفاقت و صحبت میں مدینہ پاک گزارنے اور کوچہ گاہے محبوب کو آنکھوں میں بسانے کا موقع ملا۔ واپسی کے وقت جب انہی کی وساطت سے حضرت مولانا علامہ خیار الدین صاحبِ مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کو حاضر ہوا تو باوجودیکہ آپ پر مرض کی شدت تھی پھر بھی میرے لیے آپ نے بہت سی دعائیں فرمائیں اور سب سے خصوصی دعا تھی کہ اللہ تعالیٰ مجھے در اتم کو مفید کتب تحریر کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور آخر میں اٹھتے وقت بڑی شفقت و عنایت کے ساتھ کچھ کتابیں ادا اپنی دستارِ مبارک بطور یادگار عطا فرمائی۔ پاکستان پہنچنے پر اتم نے مصمم ارادہ کر لیا کہ اب ضرور ایک کتاب لکھوں گا۔ کیوں کہ جسے بڑے ادیب اور علماء کی دعائیں میرے ساتھ ہیں۔ جب کتاب کی دو جلدیں لکھ چکا تو ان کا مسودہ لے کر آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف پیری و مرشدی جناب قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحبِ زریں پجامودہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف کی خدمت پاک میں حاضر ہوا۔ آپ نے دربارِ پاک کے سامنے بیٹھے بیٹھے ان کا اجمالی خاکہ ملاحظہ فرمایا اور خوشی سے جھوم اُٹھے۔ فرمایا مولوی صاحب! دعائیں تو پہلے ہی آپ کے لیے کرتے رہے ہیں مگر اب تو ہمیشہ آپ کے لیے خصوصی دعائیں کرتے رہیں گے اور اور حضرت قبلہ عالم کیلانی رحمہ اللہ کا سر میں پاک جو آپ اپنے مدرسے میں سالانہ منعقد کرتے

ہیں، اس میں ہمیشہ شریک ہوتے رہیں گے اور ان شار اللہ کبھی ناغہ نہیں ہوگا یہ سب
 بچھ اس لیے ہے کہ آپ نے عظمت صحابہ، مقامات اہل بیت، شانِ عنائے راشدین
 اور ان حضرات کے آپس میں خوشگوار تعلقات کو بالذات واضح اور نمایاں کرنے کی کوشش
 دینی فرمائی ہے اور معاندین کے اعتراضات کے منہ توڑ جوابات دیے ہیں اسیہ میری
 پرانی دلی تمنائی تھی جس کو تم نے پورا کر دیا۔ آپ نے مزید فرمایا کہ ہمارا ایمان ہے کہ مومن
 کو جو کچھ بھی فیض حاصل ہوتا ہے سب صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم کے واسطہ وسیلہ
 سے ہوتا ہے اور میں یقین رکھتا ہوں کہ کسی کو بھی صحابہ کرام کے وسیلہ کے بغیر کچھ نہیں
 مل سکتا۔

تو جب میں نے قبلہ سال کے ان الفاظ کو سنا جو اپنے اپنی منہول دعاؤں اور
 ہنسی و ہنسی سے مجھ پر انعامات فرماتے تو میرا ایک عقدہ حل ہو گیا وہ یہ تھا کہ میرے دل
 میں بسا اوقات خیال پیدا ہوتا کہ اتنا مل اور مضبوط علمی ذخیرہ مجھ ایسے ناتجربہ کار آدمی کے
 ہاتھوں کیسے جمع ہو گیا لیکن آج مجھے یقین ہو گیا کہ یہ سب کچھ پیری و مرشدی حضرت صاحب
 قبلہ کی پرانی دلی تمنائوں اور آپ کے روحانی تصرفات کا نتیجہ ہے۔

آخر میں فقیر بارگاہ ایزد و معال میں دست بدعا ہے کہ حضرت صاحب قبلہ کا راسخ
 سید ہمیشہ ہماری سرود پر قائم و دائم رہے اور آپ کے آستانہ عالیہ کی رُوح افزا بریں میرزا
 پائندہ و تابندہ رہیں اور طالبانِ حق اس خیمہ معرفت سے سیراب ہوتے رہیں۔ آمین

محمد علی عطار اللہ عنہ

خادم آستانہ عالیہ حضرت کیلی نوالہ شریف و ناظم و مستم جامعہ سولہ شریفہ

بہال گنج لاہور

فہرست مضامین

فقہ جعفریہ جلد اول

	باب اول	
۵۲	تاریخ فقہ جعفریہ	۱
۶۱	فقہ جعفریہ کے ایک اہم ستون زرارہ کے فضائل	۲
۶۲	دوسرے ستون محمد بن مسلم کے فضائل	۲
۶۴	دولوں کے مجموعی فضائل	۴
۶۶	شیعان علی کے ایک عظیم مجتہد اور راوی جابر بن یزید کا ذکر	۵
۶۹	فقہ جعفریہ کے بے اصل ہونے پر دلائل	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۹	<u>دلیل اول:</u>	۷
۶۹	(شیعہ راویوں پر ائمہ اہل بیت کی پھٹکار)	۸
۶۹	زرارہ بن امین پر امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے لعنت کی	۹
۷۳	ابو بصیر لیث البختری کا امام جعفر صادق رحمہ اللہ کے متعلق سوئے ظن۔	۱۰
۷۵	محمد بن مسلم کا مختصر خاکہ۔	۱۱
۷۶	برید بن سادیہ پر امام جعفر صادق نے لعنت کی۔	۱۲
۷۸	جابر بن یزید جعفی صرف ایک مرتبہ امام جعفر سے مل سکا۔	۱۳
۸۱	ان چار پانچ کے علاوہ دیگر بہت سے ان کے ساتھی بھی وضع حدیث میں ید طولی رکھتے تھے۔	۱۴
۱۰۰	<u>دلیل دوم:</u>	۱۵
۱۰۰	(شیعہ عوام لاکھوں میں ہونے کے باوجود بقول ائمہ ناقابل اعتبار)	۱۶
۱۱۲	<u>دلیل سوم:</u>	۱۷
۱۱۲	(ائمہ ہمیشہ دین کو چھپانے کا حکم دیتے رہے۔)	۱۸
۱۱۹	<u>دلیل چہارم:</u>	۱۹
۱۱۹	(روایات کی صحت بقول قرآن ائمہ سے موافقت پر موقوف ہے اور قرآن تحریف شدہ ہے۔)	۲۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۶	ایک فریب اور اس کا جواب۔	۲۱
	مقام تعجب۔	۲۲
۱۳۷	باب دوم مسائل فقہ جعفریہ اور ان کا رد	۲۳
۱۳۹	کتاب الطہارۃ	۲۴
	پانی کے چند مسائل:	۲۵
	مسئلہ ۱:	۲۶
۱۴۰	ایک بڑے ٹکے میں کتے کے پیشاب وغیرہ کرنے سے پانی پاک رہتا ہے۔	۲۷
۱۴۲	ایک شہد اور اس کا ازالہ۔	۲۸
۱۴۴	مسئلہ ۲:	۲۹
	کنوئیں میں ٹوکرا بھر نجاست پڑنے سے بھی کچھ حرج نہیں۔	۳۰
۱۴۸	مسئلہ ۳:	۳۱
	کنوئیں میں شراب خون اور خنزیر وغیرہ گر پڑیں تو صرف بیٹل دل نکال دو۔	۳۲

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۱۴۹	مسئلہ ۴:	۳۲
	خنزیر کی کھال سے بنے ہوئے ڈول سے نکال گیا پانی پاک ہے	۳۴
۱۵۲	مسئلہ ۵:	۳۵
	جس پانی سے استنجاء کیا گیا ہو وہ پانی پاک ہے۔	۳۶
۱۵۴	مسئلہ ۶:	۳۷
	استنجاء میں استعمال شدہ پانی کپڑے پر گر پڑے تو حرج نہیں	۳۸
۱۵۷	مسئلہ ۷:	۳۹
	تھوک سے استنجاء جائز ہے۔	۴۰
۱۶۱	مسئلہ ۸:	۴۱
	گرہ اور خچر کا بول اور لیزہ پاک نہیں ہے۔	۴۲
۱۶۱	مسئلہ ۹:	۴۳
	قے زرد پانی اور کچھو بھی پاک ہے۔	۴۴
۱۶۳	مسئلہ ۱۰:	۴۵
	ودی اور ندی بھی پاک ہے۔	۴۶
۱۶۳	مسئلہ ۱۱:	۴۷
	دورانِ نماز اگر ندی اور ودی بہہ کراٹریوں تک آجائے تو	۴۸
	بھی نماز اور وضو قائم ہیں۔	
۱۶۶	مسئلہ ۱۲:	۴۹
	جنابت کے غسل میں استعمال شدہ پانی پاک ہے۔	۵۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	مسئلہ ۱۳:	۵۱
۱۶۹	ہوا خارج ہونے پر وضو اس وقت جائز ہے جب اس کی آواز آئے یا اس کی بوناک میں پہنچے۔	۵۲
۱۷۲	قابل توجہ:	۵۳
۱۸۱	سنیوا نکھیں کھولو۔	۵۴
۱۸۳	ناصی کا معنی سنی کیوں ہوا! اس کی تحقیق۔	۵۵
۱۹۰	شہر مگاہ کے ستر کے کچھ مسائل	۵۶
۱۹۱	مسئلہ ۱۴:	۵۷
	ران کا پردہ نہیں۔	۵۸
۱۹۲	مسئلہ ۱۵:	۵۹
	پردہ صرف قبل اور دبر کا ہے۔ اُن میں سے صرف قبل کا پردہ کرنا پڑتا ہے۔ دبر خود ہی پردے میں ہے۔	۶۰
	مسئلہ ۱۶:	۶۱
۱۹۳	صرف قبل پر پردہ کافی ہے امام جعفر نے بھی اتنا ہی پردہ کیا ہے۔	۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۹۴	مسئلہ ۴۳:	۴۳
	قبل اور دُبر کا پردہ ہاتھ رکھنے سے ہو جاتا ہے۔ چاہے وہ بیوی کا ہو۔	۴۴
۱۹۷	مسئلہ ۴۵:	۴۵
	شرمگاہ پر چرچا نالیپ حیا جائے تو پردہ ہو جاتا ہے۔	۴۶
۲۰۳	فقہ جعفریہ میں وضوء اور غسل کے چند مسائل	۴۷
۲۰۳	مسئلہ ۴۸:	۴۸
	عورت کی دُبر میں دُھلی کرنے سے نہ اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی غسل واجب ہوتا ہے۔	۴۹
۲۰۷	مسئلہ ۵۰:	۵۰
	اڑنے والے تمام جانوروں کی بیٹ پاک ہے۔ نیز حلال خوردہ اور چوپایوں کا گوشت اور پیشاب پاک ہے۔	۵۱
۲۰۹	مسئلہ ۵۲:	۵۲
	سجدۂ تلاوت کے لیے وضوء کی ضرورت نہیں۔	۵۳
۲۱۵	مسئلہ ۵۴:	۵۴
	خون اور پیپ وغیرہ سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔	۵۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۸	۱۰ ایک فریج اور اس کا ازالہ	۷۶
۲۲۰	تھوک اور دو قطرے سے استنجا ہو جاتا ہے۔	۷۷
۲۲۲	اپنے گھر کی خبر لیجئے۔	۷۸
۲۲۴	وضوء سے متعلقہ چند مباحث۔	۷۹
۲۲۴	وضوء میں پاؤں کا مسح نہیں دھونا واجب ہے۔	۸۰
۲۲۶	شیعوں کے ترجمہ قرآن کے مطابق بھی پاؤں دھونے کا حکم، مسح کا نہیں۔	۸۱
۲۲۷	قرآن کریم میں مسح کی حد بندی کہیں نہیں کی گئی تو اس آیت میں کیوں۔	۸۲
۲۲۹	ہر دور میں وضوء کے اندر پاؤں دھونے پر ہی علماء کا اتفاق رہا ہے اور پاؤں خشک رہنے پر بقول نبی جہنم کی وعید ہے۔	۸۳
۲۳۲	اہل تشیع کے وضوء کی ترتیب۔	۸۴
۲۳۳	اہل سنت کی ترتیب وضوء نبی اور علی والی ترتیب ہے۔	۸۵
۲۳۶	نبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوء کی ابتداء ہاتھ دھونے اور انتہاء پاؤں دھونے پر کرتے تھے۔	۸۶
۲۳۷	نقل روایات میں خیانت کا اعتراض	۸۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۴۱	اگر اہل سنت والی ترتیب وضو میں غلطی ہو جائے تو اسے دور کرنا چاہیئے۔ امام جعفر صادق	۸۸
۲۴۵	فقہ جعفریہ میں پاکی اور ناپاکی کے چند مسائل	۸۹
۲۴۶	تقے یعنی الٹی میں نکلا ہوا مواد پاک ہے۔	۹۰
	مذی اور ردی پاک ہے۔	۹۱
۲۴۷	پکی ہوئی ہنڈیا سے ”روسٹ“، چوہا برآمد ہو تو شور باگردا اور بوٹیاں کھاؤ۔	۹۲
۲۴۸	چوہا اور کتا اگر تیل یا گھی میں گر پڑے تو کچھ حرج نہیں۔	۹۳
۲۴۹	ہر جانور بلکہ سور بھی جب تک زندہ ہے پاک ہے۔	۹۴
۲۵۱	فقہ جعفریہ میں تیمم کے چند مسائل	۹۵
۲۵۱	منہ میں سے صرف پیشانی اور بازوؤں میں سے صرف ہاتھوں کا تیمم کافی ہے۔	۹۶
۲۵۰	باب اذان	۹۷
۲۵۳	اذان میں سے زیادتی کرنے والا گناہ گار ہے۔	۹۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۷۰	شیعوں میں سے ایک لہنتی فرقہ مغوضہ نے اذان میں آمسَلَمْدُ اَنَّ عَلَیْکَ الْخ کے الفاظ بڑھائے۔	۹-۹
۲۷۷	ایک اعتراض	۱۰۰
۲۸۰	بے وضوء ضعیفی اور سوار شخص بھی اذان دے سکتا ہے۔	۱۰۱
۲۸۳	کتاب الصلوٰۃ نماز کے متعلق فقہ جعفریہ کے چند مسائل	۱۰۲
۲۸۳	مسئلہ ۱:	۱۰۳
	دوران نماز بچے کو دودھ پلانے سے عورت کی نماز نہیں ٹوٹتی	۱۰۴
۲۸۴	مسئلہ ۲:	۱۰۵
	دوران نماز بیوی یا لونڈی کو سینے سے لگانا جائز ہے۔	۱۰۶
۲۸۸	مسئلہ ۳:	۱۰۷
	دوران نماز آتنا منال سے دل بہلانا جائز ہے۔	۱۰۸
۲۹۰	مسئلہ ۴:	۱۰۹
	نخس ٹوپی اور موزہ پہنے ہوئے نماز پڑھنا جائز ہے۔	۱۱۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۱۱	حالت نماز میں سُنی پر لعنت کرنا۔	۲۹۲
۱۱۲	نماز باجماعت کی تاکید اور اس کے ترک پر وعید اور اہل تشیع کا کردار	۳۰۲
۱۱۳	بے نماز گئے اور خنزیر سے بُرا ہے۔	۳۰۳
۱۱۴	ستر قرآن جلانے ستر دفعہ بیت المعمور کو منہوم کرنے اور ستر مرتبہ اپنی ماں سے جماع کرنے سے بھی ترک نماز کا گناہ زیادہ ہے۔	۳۰۴
۱۱۵	حضرت علی کی پابندی نماز باجماعت۔	۳۱۳
۱۱۶	ایک مخالطہ اور اس کا جواب۔	۳۱۴
۱۱۷	فقیہ جعفریہ میں اوقات نماز میں ایک بڑی تخفیف	۳۱۶
۱۱۸	قرآن کریم اور کتب اہل سنت سے اوقات نماز کی تعیین	۳۲۱
۱۱۹	<u>استراض:</u>	۳۲۶
۱۲۰	ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو تو اہل سنت بھی جمع کرتے ہیں۔	
۱۲۱	<u>استراض:</u>	
۱۲۲	عرفات میں ظہر و عصر اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء کو سنی جمع کر کے پڑھتے ہیں	۳۲۲
۱۲۳	فقہ جعفریہ میں سیاہ لباس میں نماز کا حکم۔	۳۵۲
۱۲۴	ایک ضروری بحث:	۳۵۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۵۸	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہاتھ باندھ کر نمازیں کھڑے ہوتے تھے۔	۱۲۵
۳۶۰	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبرؓ کی اقتداء میں بہت سی نمازیں ادا کیں۔	۱۲۶
۳۶۷	ائمہ اہل بیت امراء کے پیچھے نماز پڑھ کر و طاعتے نہیں تھے۔	۱۲۷
۳۷۲	بحث	۱۲۸
۳۷۲	بکالت قعدہ (التحیات الخ پڑھنا اور اس کا ثبوت۔	۱۲۹
۳۷۵	کیا التحیات الخ اہل سنت کے تشہد میں شامل ہونے کی وجہ سے قابل عمل نہیں؟	۱۳۰
۳۷۶	(التحیات للہ الخ کے الفاظ خود ائمہ اہل بیت سے ثابت ہیں۔	۱۳۱
۳۸۰	گستاخی کی انتہاء۔	۱۳۲
۳۸۲	نماز تراویح کی بحث:	
۳۸۲	(عقیدہ اہل تشیع) نماز تراویح بدعت سینہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ نے پیدا کی	۱۳۳
۳۸۳	اگر یہ بدعت ہے تو اسے صحابہ نے کیوں نہ مٹایا۔	۱۳۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۸۴	اگر نمب از تراویح بدعت سیدہ تھی تو اسے حضرت علی نے اپنے دور میں ختم کیوں نہ کیا۔	۱۳۵
۳۸۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ تو زندگی بھر حضرت عمر کے اس عمل کی تعریف کرتے رہے (کتب تشیع سے)	۱۳۶
۳۸۸	ائمہ اہل بیت بھی رمضان میں تراویح پڑھتے تھے۔	۱۳۷
۳۹۶	نماز جنازہ کے چند مسائل فقہ جعفریہ سے	۱۳۸
۳۹۷	مسئلہ ۱:	۱۳۹
۳۹۷	بوقت مرگ اور بوقت غسل میت کے پاؤں قبلہ کی طرف کر دو۔	۱۴۰
۳۹۹	مسئلہ ۲:	۱۴۱
۳۹۹	بوقت مرگ میت کے منہ سے منی نکلتی ہے۔	۱۴۲
۴۰۲	میت کے منہ یا آنکھوں سے نکلنے والی منی کی تشریح۔	۱۴۳
۴۰۳	میت کو ہاتھ لگانے والے پر غسل واجب ہو جاتا ہے۔	۱۴۴
۴۱۰	عجیب منطق۔	۱۴۵
۴۱۱	کفن میت:	۱۴۶
۴۱۵	فقہ جعفریہ میں میت کو غسل دینے کا طریقہ۔	۱۴۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۵	بردیانتی پر مبنی ایک اعتراض	۱۴۸
۲۲۰	میت اکیلی ہو تو اس سے شیطان کھیلتا ہے۔	۱۴۹
۲۲۳	نماز جنازہ بے وضوء اور مبنی بھی پڑھ سکتا ہے۔	۱۵۰
۲۲۵	نماز جنازہ کے لیے ستر عورت بھی ضروری نہیں۔	۱۵۱
۲۲۹	سستی کی نماز جنازہ اول تو پڑھی نہ جائے اور اگر پڑھنی ہی پڑھ جائے	۱۵۲
	تو میت کے لیے استغفار کی جگہ لعنت کی جائے۔	
۲۳۳	میدان جگ میں پڑی ہوئی نعشوں کے درمیان مسلمان اور کافر	۱۵۳
	کا امتیاز کس طرح کیا جائے۔	
۲۳۵	عجیب منطق۔	۱۵۴
۲۳۷	نماز جنازہ پڑھانے کا اولین حق دار عاکم وقت ہے۔	۱۵۵
۲۳۹	اعتراض اور اس کا جواب۔	۱۵۶
۲۴۲	نماز جنازہ کے لیے پانچ تکبیریں ضروری ہیں اور چار کہنے والے	۱۵۷
	منافی ہیں۔	
۲۴۳	پانچ تکبیروں پر شیعوں کے دلائل	۱۵۸
۲۴۴	دلیل اول:	۱۵۹
۲۴۹	دلیل دوم:	۱۶۰
۲۵۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کسی چار اور کسی پانچ تکبیریں کہنا۔	۱۶۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۹	شیعوں کا نماز جنازہ میں ہاتھ اٹھانے کی حقیقت۔	۱۴۲
۴۵۲	نماز جنازہ میں تکبیرات کی تعداد معین نہیں ہے۔	۱۴۳
۴۶۹	پانچ تکبیروں پر شیعوں کی تیسری دلیل۔	۱۴۴
۴۷۱	فقہ جعفریہ میں بچے کی نماز جنازہ ضروری نہیں۔	۱۴۵
۴۷۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول شیعہ اپنے صاحبزادے ابراہیم کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔	۱۴۶
۴۸۳	بلے و قونی کی اعلیٰ مثال۔	۱۴۷
۴۸۵	اہل تشیع کا اپنی قبروں کو متوازی بنانا اور اس کی حقیقت۔	۱۴۸
۴۹۲	کتاب الزکوٰۃ	۱۴۹
۴۹۲	فقہ جعفریہ میں سکے کی صورت کے علاوہ سونے چاندی پر زکوٰۃ واجب نہیں (زیورات پر زکوٰۃ نہیں)	۱۵۰
۴۹۵	فقہ حنفی میں سونے چاندی پر وجوب زکوٰۃ کے دلائل	۱۵۱
۵۰۱	کتاب الصوم	۱۵۲
۵۰۱	عورت کے ساتھ دہلی فی الدبر سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔	۱۵۳
۵۰۲	میٹھی اور بیوی کا متحرک نکلنے سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا	۱۵۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۰۸	کیا یہ جھوٹ نہیں۔	۱۷۵
۵۱۰	کُتْلَا سَبِیح	۱۷۶
۵۱۰	فقہ جعفریہ میں غیر مختون کا حج باطل ہے۔	۱۷۷
۵۱۳	عورت محرم کے بنیر حج کر سکتی ہے۔	۱۷۸
۵۲۱	فقہ جعفریہ میں اپنی یا اپنی اولاد کی شادی کرنا حج سے اہم ہے۔	۱۷۹
۵۲۳	فقہ جعفریہ میں شیطان کو کنکریاں مارنے میں رعایت۔	۱۸۰
۵۲۶	پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف کا نورانی بیان	۱۸۱



مکتبہ نوریہ حنیہ کی نئی
پیشے کش

الدُّعَاءُ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ

نماز جنازہ کے بعد دعا کے جواز پر

قرآن و حدیث کے مضبوط دلائل

کا ذخیرہ

مصنفہ :- قاری محمد طیب

ناشر

مکتبہ نوریہ حنیہ جامعہ رسولیہ شیرازہ
بلال گنج • لاہور

فونے - ۲۲۷۲۲۸

باب اول

تایید فقہ جعفریہ

”فقہ جعفریہ“ کے اپنے امتیازی نام کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے یا تو خود سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی نگرانی میں تیار کیا گیا ہوگا۔ یا آپ کے مہدی میں اس کی ترتیب و تدوین کا سلسلہ شروع ہوا ہوگا۔ لہذا اس اعتبار سے تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور اسی امر کی کتب شیعہ تصریح بھی کرتی ہیں مثلاً اصول کافی ص ۴۹۶ کی ذیل عبارت دیکھیں۔

اصول کافی

ثُمَّ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَبُو جَعْفَرٍ وَكَانَتْ الشَّيْعَةُ
قَبْلَ أَنْ يَكُونُوا أَبُو جَعْفَرٍ وَهُمْ لَا يَرَوْنَ مَنْاسِكَ
حَجَّهِمْ وَحَلَّ لَهُمْ وَحَرَّمَ لَهُمْ حَتَّى كَانَ
أَبُو جَعْفَرٍ فَفَتَحَ لَهُمْ وَبَيَّنَّ لَهُمْ مَنْاسِكَ
حَجَّهِمْ وَحَلَّ لَهُمْ وَحَرَّمَ لَهُمْ حَتَّى
صَارَ النَّاسُ يُحِبُّونَا حُبًّا نَحْنُ إِلَيْهِمْ وَمِنْ
مَنْ بَعْدَ مَا مَاتْنَا نَحْنُ أَيْحُنَّا حُبُّونَ

الحی الثانی۔

(اصول کافی ص ۴۹۶)

ترجمہ:

پھر امام محمد بن علی ابو جعفر تشریف لائے۔ اور شیعیان علی ان کی آمد سے قبل احکامات حج اور حلال و حرام کو قطعاً نہ جانتے تھے۔ انہوں نے اگر طریقہ حج اور حلال و حرام کو خوب بیان کیا۔ یہاں تک کہ اب اور لوگ (غیر شیعہ) ان معاملات و مسائل میں اہل تشیع کے محتاج ہو گئے۔ حالانکہ ان سے پہلے خود شیعہ ان لوگوں سے مسائل معلوم کرنے کے محتاج تھے۔

حوالہ مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ امام صادق رضی اللہ عنہ کے دور سے قبل وہ فقہ جعفریہ، کا وجود نہ تھا۔ اب یہی بات ذرا دوسرے انداز میں ملاحظہ ہو۔

امام باقر رضی اللہ عنہ نے ۷۰ ذی الحجہ ۳۲ھ مطابق ۶۳۲ء میں انتقال فرمایا۔ یہ تاریخ ”تاریخ الامم“، ص ۳۱۰ باب پنجم میں مذکور ہے۔ یعنی پہلی صدی مکمل طور پر اور دوسری صدی کا ابتدائی حصہ اس فقہ سے ناواقف تھا۔ جب اس کا وجود ناپید تھا تو پھر اس دور میں اس کا حکومتی طور پر نفاذ قطعاً محال ثابت ہوا۔ یہی وہ دور ہے کہ جس میں خلافت راشدہ اور خلافت بنو امیہ کا عمل درآمد ہوا۔ لہذا یہ تاریخ حقیقت ہے۔ کہ پہلی صدی ہجری میں وہ فقہ جعفریہ، کا نہ وجود تھا اور نہ ہی اس کا کہیں نفاذ تھا۔

ادھر یہ بھی ایک تاریخ حقیقت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت اسلام کے ساتھ ساتھ اس کی تکمیل بھی فرمادی۔ خود قرآن شاہد ہے

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي عِنْدِي اَجَلِي فِي سَنَةِ
 تمہارے لیے تمہارے دین کو اکمال عطا فرمادیا۔ اور اپنی نعمت کا تم پر
 اتمام کر دیا۔ تکمیل دین کے اس مرحلہ پر حلال و حرام، جائز و ناجائز گویا عبادات
 و معاملات اور عقائد تمام کی تکمیل کو دی گئی۔ یہ سب کچھ بتلانے کے بعد حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ان خطوط پر موجود معاشرہ کا قیام بھی فرمایا۔ ان اصولی
 خطوط پر خلافت راشدہ کے دور میں تمام مہاجرین و انصار نے عمل کیا۔ اور
 انہی اصول و ضوابط پر حضرات اہل بیت کرام بھی پابند کرتے رہے۔ کسی
 ایک نے بھی سب موانع اٹھائے نہ کیا۔ اس دور میں یہ تمام حضرات ایک جیسی
 نمازیں پڑھتے رہے۔ ایک طرح کا حج کرتے اور اسی طرح دیگر معاملات و
 عبادات میں کامل یکسانیت اور ہم آہنگی تھی۔ خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں
 حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین کا نماز جیسی اہم عبادت ادا فرمانا اسی
 یکسانیت کی ناقابل تردید مثال ہے۔ کسی ایک مستند فروع اور صحیح حدیث
 سے یہ ثابت نہیں۔ کہ ان میں سے کسی نے نماز پڑھتے ہوئے اپنے امام
 کی مخالفت کی ہو۔ یعنی امام نے نماز ہاتھ باندھ کر اور مقتدی نے چھوڑ
 کر پڑھی ہو۔ اور یہ بھی ہرگز ہرگز ثابت نہیں۔ کہ ان کی اقتداء میں پڑھی گئی
 نمازیں ان حضرات نے پھر لوٹائی ہوں۔ یہی حقیقت خود ملا باقر مجلسی،
 بحار الانوار میں نقل کرتا ہے۔ کہ کسی شخص نے حسین کریمین سے پوچھا کہ آپ
 مروان بن حکم کی اقتداء میں نماز ادا کرتے ہیں۔ تو کیا آپ کے والد گرامی،
 خلفائے ثلاثہ کے پیچھے نمازیں پڑھنے کے بعد گھر میں اگر ان نمازوں کو لوٹایا
 کرتے تھے۔

بحار الانوار

مَا كَانَ أَبُوكَ يُصَلِّي إِذْ أَسْجَعَ إِلَى الْبَيْتِ فَقَالَ
لَا وَاللَّهِ -

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۴۰ طبع قدیم)

ترجمہ:

یعنی کیا آپ کے والد ان نمازوں کو گھر میں آکر لوٹایا کرتے
تھے۔ جو انہوں نے خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں ادا کی ہوتیں؟
فرمایا خدا کی قسم! ہرگز ایسا نہ کرتے تھے۔

مختصر یہ کہ حضرات صحابہ کرام اور اہل بیت عظام اس مقدس دور میں
ایک ہی دین اور مسلک کے پابند اور کاربند تھے۔ اور ان میں علی طور پر باہم
کوئی اختلاف نہ تھا۔ جو حلال تھا وہ سبھی کے نزدیک حلال تھا اور جو حرام تھا
اسے تمام حرام ہی سمجھتے تھے۔ اور یہی احکام ان حضرات نے آنے والوں
کی طرف منتقل کیے۔ اب قارئین اصول کافی کی اس عبارت کو پھر سے
پڑھیں۔ یعنی یہ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے قبل کوئی شیعہ حلال و حرام
اور مسائل حج سے واقف نہ تھا۔ بلکہ ان باتوں میں وہ دوسرے لوگوں
کے محتاج تھے۔ اس سے خود اقرار کیا جا رہا ہے۔ کہ حلال و حرام کا امتیاز
تھا۔ اور اہل تشیع انہیں پوچھنے ان لوگوں کے پاس جایا کرتے تھے۔ جو
شیعیان علی نہ تھے۔ پھر جب ان کے اپنے حلال و حرام و احکام حج جاری
ساری ہوئے۔ تو اب انہیں اپنے گھر میں سے ہی سب کچھ ملنے لگا۔
لیکن اس مقام پر یہ وہم دور کر دینا چاہیئے۔ کہ مقتدین حضرات سے ہٹ کر

حلال و حرام کا ایک نیا مسلک امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے گھڑا ہو گا۔ نہیں
ہیں بلکہ شیعہ کتب یہ ثابت کرتی ہیں کہ امام موصوف نے صرف حلال و حرام
کی حدود سے لوگوں کو آگاہ فرمایا۔ اس سے بڑھ کر اس بات کا کہیں کوئی ثبوت
نہیں ملتا کہ امام موصوف نے کسی نئی فقہ کی تدوین کی۔ یا آپ کی زیر نگرانی
یہ کام سرانجام دیا گیا۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا سن وصال بحوالہ ”تاریخ
الائمہ“ ۱۵ / شوال ۱۲۸ھ مطابق ۶۷۰ء ہے۔ جب آپ نے نہ خود کسی
فقہ کی تدوین فرمائی۔ اور نہ ہی آپ کی نگرانی میں اس کا بیڑا اٹھایا گیا۔ تو
پتہ چلا کہ ۱۲۸ھ تک فقہ جعفریہ کا بالکل وجود نہ تھا۔ اس کی تفصیل اگر دیکھنی
ہو۔ تو الشافعی جلد سوم ترجمہ فروع کافی کے دیباچہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ ترجمہ
سید ظفر حسن شیعہ نے تفصیلاً جو کچھ لکھا ہے۔ ہم اسے خوف و طوالت کے
پیش نظر من و عن نقل نہیں کرتے۔ صرف خلاصہ پیش نظر ہے۔

”حضرت علی المرتضیٰ، حسن و حسین اور زین العابدین رضی اللہ عنہم کا
زمانہ نہایت پرخطر تھا۔ اس لیے مشکلات اور مصائب کی وجہ سے انہیں
اپنے دین کی اشاعت کا موقع نہ مل سکا۔ اور نہ ہی ان کے دور میں کوئی
حدیث کی کتاب لکھی جاسکی۔ البتہ ان کے بعد پانچویں اور چھٹے امام
یعنی امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کو بایں وجہ کچھ فرصت ملی
کہ بنو امیہ اور بنو عباس باہم دست و گریبان تھے۔ لہذا ان دونوں نے
مدینہ منورہ میں مسجد نبوی میں بیٹھ کر لوگوں کو مسائل فقہ کی تعلیم دینا شروع کی
اور لوگوں نے ان سے کسب فیض کیا۔“

دیباچہ الشافعی ترجمہ فروع کافی ص ۱۸

ان واقعات و حالات سے یہی نتیجہ سامنے آتا ہے کہ وہ فقہ جعفریہ

جب نہ تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی خود وضع کردہ فقہ ہے۔ اور نہ ہی آپ کی نگرانی میں ہی اسے مدون کیا گیا۔ تو لامحالہ پھر آپ کے ارشادات و خطابات کو کسی نے تحریری طور پر جمع کر کے آپ کی نسبت سے اُسے یہ نام دے دیا ہوگا۔

بہر حال آپ سے افذ کی گئی روایات و احادیث کو کچھ لوگوں نے فقہی ابواب کی ترتیب سے مرتب کیا۔ یہی کتب فقہ جعفریہ کی بنیادی کتب شمار ہوتی ہیں۔ اور انہی کو اہل تشیع ”صحاح اربعہ“ کا نام بھی دیتے ہیں۔ وہ چار کتابیں یہ ہیں۔

۱۔ الکافی۔ اس کے مرتب کا نام ابو جعفر کلینی ہے۔ اس کے مصنف کا سن پیدائش یا وفات ۳۲۲ھ ہے۔ یعنی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے وصال سے تقریباً ایک سو اسی برس بعد یہ کتاب مرتب کی گئی۔

۲۔ من لایحضرہ الفقیہ: یہ محمد بن علی ابن بابویہ کی جمع کردہ ہے۔ جس کا سن وفات ۳۸۱ھ ہے۔ اس حساب سے یہ کتاب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دو سو تیس سال بعد لکھی گئی۔

۳۔ تہذیب الاحکام۔

۴۔ الاستبصار: یہ دونوں کتابیں محمد بن حسن طوسی وفات ۳۲۲ھ کی تصانیف ہیں۔ یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے تین سو دس برس بعد کی تصانیف ہیں۔

ان چاروں کتب (صحاح اربعہ) کی تاریخ تصنیف و تدوین کی تفصیل سامنے رکھی جائیں۔ تو بطریقہ اختصار وہ یوں ہوں گی۔ کہ

”والکافی“ کا زمانہ تدوین و ترتیب خلفائے عباسیہ میں سے ایک سوسن خلیفہ المتقی باللہ کا دور تھا۔ اور ان چاروں میں سے آخری کتاب کے مصنف و مرتب کا سن وفات بتلاتا ہے۔ کہ اس نے یہ کتاب خلفائے عباسیہ کے چھیسویں خلیفہ القائم بامر اللہ کے دور میں لکھی تھی۔ گویا پانچویں صدی ہجری کے آخری سالوں میں یہ فقہ کامل طور پر وجود میں آئی۔ لہذا پانچویں صدی ہجری کے سقوط بغداد تک اس فقہ کا عملی طور پر کہیں نفاذ ناممکن رہا ہو گا۔

ذرا تاریخ کی مزید ورق گردانی کی جائے۔ تو عباسی خلیفہ مستنصر باللہ ۴۵۹ھ سے خلیفہ متوکل علی اللہ ثلاث ۹۲۲ھ تک مصر میں اس فقہ کا نفاذ بھی کہیں نظر نہیں آتا۔ اس کے بعد ترکان عثمانی کی خلافت عثمان خان اول ۱۲۸۸ھ سے ۱۹۲۲ھ تک رہی۔ آخر مصطفیٰ کمال پاشا نے خلافت کا فاقہ کر دیا۔ اس دور میں بھی ”فقہ جعفریہ“ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ادھر برصغیر میں سلطان محمود غزنوی ۱۱۹۳ھ سے لے کر آخری مثل بادشاہ تک یہ فقہ کہیں عملی صورت میں دکھائی نہیں دیتی۔ مختصر یہ کہ چھٹی صدی سے لے کر جب تک مختلف ممالک میں اسلامی حکومتیں رہیں۔ کسی نے بھی اپنے دور میں ”فقہ جعفریہ“ کو اپنے ہاں رائج نہ کیا۔ اور نہ ہی اسے قانون و دستور میں کوئی جگہ دی گئی۔

اب ہم اپنے موضوع کی طرف واپس لوٹتے ہیں۔ یعنی ”فقہ جعفریہ“ کا ستون اول الکافی امام جعفر کے ۸۰ برس بعد اور آخری اور چوتھا ستون التبیان ۳۱۰ سال بعد میں آئے۔ انہی چار کتابوں کے مندرجات کو ”فقہ جعفریہ“ کہا جاتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اور ان کتابوں کی تدوین اور ترتیب کے درمیان کافی عرصہ غلط رہنے کی وجہ سے یہ امر ممکن ہے۔ کہ اتنے عرصہ میں امام موسوی سے سنی گئی روایات و احادیث آپس میں غلط فطرت ہو گئی ہوں۔

اب ان میں درج روایات و احادیث کے متعلق فیصد کرنا کر وہ صحیح ہیں یا نہیں۔ ان کے رواد کے حالات پر منحصر ہوگا۔

تنبیہ

”فقہ جعفریہ“ کی عمارت جن ستونوں پر کھڑی ہے۔ وہ چار ہیں۔ ۱۔ زرارہ ۲۔ ابو بصیر ۳۔ محمد بن مسلم ۴۔ برید بن معاویہ العجلی۔ ان چاروں کے بارے میں سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کیا فرماتے ہیں۔ شید کتب سے سنئے۔

رجال کشی

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع، يَقُولُ بِشَرِّ الْمُخْتَلِئِينَ بِالْجَنَّةِ
بُرَيْدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْعَجَلِيُّ وَأَبَا بَصِيرٍ لَيْثًا بْنَ
الْبُخْتَرِيِّ الْمُرَادِيِّ - وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَزَرَّادَةُ
أَرْبَعَةٌ نَحْبَاءُ أُمْنَاءَ اللَّهِ عَلَى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ
لَوْ لَا هُوَ لَأَنِقَطَعَتْ آثَارُ النَّبِيِّ وَانْدَرَسَتْ -
(۱۔ رجال کشی مصنفہ محمد بن عمر کشی ۱۵۲)

ذکر ابو بصیر لیسٹ بن البختری المرادی
مطبوعہ کربلا طبع جدید

(۲۔ تنقیح المقال جلد اول ص ۳۹۹ باب الزاد)

ترجمہ:

امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ اللہ کے حضور خضوع و خشوع کرنے والوں

کو خوشخبری دے دو۔ کہ وہ صنتی ہیں۔ برید بن معاویہ الجلی، ابوبصیر
 یثرب بن ابیخری المرادی، محمد بن مسلم اور زرارہ یہ چاروں اللہ کے
 مقرب بندے اور اس کے حلال و حرام کے امین ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے
 تو آثارِ نبوت کبھی کے مٹ گئے ہوتے۔ (یعنی فقہ جعفریہ کا
 وجود نہ ہوتا۔)

”فقہ جعفریہ“ کے ایک اہم ستون ”زرارہ“
 کے فضائل

رجال کشی

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِي كَوَلَا زَرَارَةً
 لَقَنْتُ أَنْ أَحَادِيثَ أَجِي سَتَذْهَبَ -
 (رجال کشی ص ۱۶۲)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق نے کہا۔ اگر زرارہ نہ ہوتا۔ تو میرے ظن کے
 مطابق میرے والد گرامی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی
 تمام احادیث ختم ہو گئی ہوتیں۔

رجال کشی

عَنْ زَرَّارَةَ قَالَ قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع ۱۰۰ يَأْزِرَارَةُ

إِنَّ اسْمَكَ فِي آسَائِي أَهْلِ الْجَنَّةِ

(رجال کشی ص ۱۲۲)

ترجمہ:

زرارة کتاب ہے کہ مجھے امام جعفر صادق نے فرمایا۔ اے زرارة! تیرا نام جنتیوں کے نام میں شامل ہے۔

رجال کشی

فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ أَمَّا مَا رَوَاهُ زَرَّارٌ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ فَلَا يَجُوزُ لِي رَدُّهُ

(رجال کشی ص ۱۲۲)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بہر حال جو روایات میرے والد گرامی امام محمد باقر سے زرارة نے روایت کی ہیں۔ میرا نہیں رد کر دینا جائز نہیں۔ (میں ان کی مخالفت ہرگز نہیں کر سکتا)

دوسرے ستون محمد بن مسلم، کی فضیلت،

رجال کشی

عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ قَالَ أَقَامَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعَ سِنِينَ يَذْخُلُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ ع، يَسْأَلُهُ شَرْ

كَانَ يَدُ خُلِّ عَلَى جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ سَأَلَهُ قَالَ أَبُو
أَحْمَدَ نَسِيتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ وَحَمَّادَ بْنَ
عُثْمَانَ يَقُولَانِ مَا كَانَ أَحَدُهُمَا مِنَ الشَّيْعَةِ أَفَقَّهَهُ مِنْ
مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ سَمِعْتُ مِنْ أَبِي جَعْفَرٍ «ح» ثَلَاثِينَ
أَلْفَ حَدِيثٍ ثُمَّ لَقِيتُ جَعْفَرَ ابْنَهُ فَسَمِعْتُ مِنْهُ
أَوْ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ بَشَّةٍ عَشَرَ أَلْفِ حَدِيثٍ أَوْ قَالَ
مَسْأَلَةً-

(رجال کشی ص ۱۴۶ بیان محمد بن مسلم
الطائفی مطبوعہ کربلا طبع جدید)

ترجمہ:

ہشام بن سالم نے کہا کہ محمد بن مسلم نے مدینہ منورہ میں چار سال یتیم
کیا۔ اس دوران وہ امام ابو جعفر محمد باقر رضی اللہ عنہ کے پاس آتا
جاتا رہا۔ پھر ان کے بعد جعفر بن محمد کے پاس آتا جاتا رہا، ان سے
بھی گفت و شنید ہوتی رہی۔ ابو احمد کہتا ہے کہ میں نے
عبدالرحمن بن حجاج اور حماد بن عثمان سے سنا۔ وہ دونوں کہتے
تھے کہ محمد بن مسلم سے بڑھ کر شیعوں میں کوئی فقید نہیں ہے۔
خود محمد بن مسلم کا کہنا ہے کہ میں نے امام باقر سے تیس ہزار احادیث
سنیں۔ پھر میں امام جعفر کو ملا۔ جو ان کے بیٹے ہیں۔ میں نے ان سے
سولہ ہزار احادیث کی تو سماعت کی۔ یا ان کے بارے میں پوچھ گچھ
کی۔ یا اتنے مسائل پر ان سے گفتگو ہوئی۔

مجموعی فضائل

رجال کشی

عَنْ جَمِيلِ بْنِ ذَرَّاجٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ أَوْ تَأْذُ الْأَرْضِ وَأَعْلَامُ الدِّينِ أَرْبَعَةٌ مُحَمَّدٌ بْنُ مُسْلِمٍ، بُرَيْدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ وَكَيْثُ بْنُ الْبُخْتَرِيِّ الْمُرَادِيُّ وَزُرَّارَةُ بْنُ أَعْيُنٍ -

(۱- رجال کشی ص ۲۰۴ ذکر برید بن معاویہ)

(۲- تنقیح المقال جلد اول باب الزاویہ)

ص ۲۳۹ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

جمیل بن ذرراج کا کہنا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرماتے ہیں کہ زمین کی کیلیں اور دین کا جھنڈا چار آدمی ہیں۔ محمد بن مسلم، برید بن معاویہ، لیث بن ابیختری المرادی اور زرارہ بن اعین۔

رجال کشی

عَنْ أَبِي الْعَبَّاسِ الْبُقْبَاقِ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
 «ع» زَرَّارَةُ بْنُ أَعْيُنٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَ
 بَرِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ الْعَجَلِيُّ وَالْأَحْوَلُ أَحَبُّ النَّاسِ
 إِلَيَّ أَحْيَاءُ وَأَمْوَاتًا.

(۱۔ رجال کشی، ص ۲۰۷ ذکر برید بن

معاویہ)

(۲۔ تنقیح المقال جلد اول باب الزاد

ص ۴۳۹)

ترجمہ:

ابوالعباس البقباق کا کہنا ہے۔ کہ جناب امام جعفر صادق فرماتے
 ہیں زرارہ بن اعین، محمد بن مسلم، برید بن معاویہ العجلی اور احول
 مجھے زندوں اور مردوں میں سے سب سے زیادہ محبوب ہیں۔

رجال کشی

عَنْ دَاوُدَ بْنِ سَرْحَانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
 أَنَّ أَصْحَابَ آخِي كَانُوا زَيْنًا أَحْيَاءُ وَأَمْوَاتًا،
 وَأَعْيُنُ زَرَّارَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَمِنْهُمْ لَيْثُ
 الْمُرَادِي وَبَرِيدُ الْعَجَلِيِّ هُوَ لَأَيُّ الْقَوَامُونَ
 بِالْقِسْطِ وَهُوَ لَأَيُّ النَّاسِ يَتَّقُونَ

أُولَئِكَ الْمُنْفَرُونَ -

(۱- رجال کشتی ص ۱۵۲ ذکر البصیر لیث

المرادی)

(۲- تنقیح المقال جداول ص ۴۳۹

باب الزاد)

ترجمہ:

داؤد بن سرحان کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا۔ کہ میرے والد (امام باقر) کے اصحاب ندوں اور مردوں کی زینت تھے۔ ان سے مراد یہ ہیں۔ زرارہ، محمد بن مسلم لیث المرادی اور برید البعلی۔ یہ چاروں عدل و انصاف کے قائم کرنے والے تھے۔ اور یہی سب سے بوقت لے جانے والے اللہ کے مقربین میں سے تھے۔

شیعیان علی کے ایک عظیم مجتہد اور راوی
 ”جابر بن یزید“ کا ذکر

رجال کشتی

عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدٍ الْجُعْفِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو جَعْفَرٍ
 ”ع“ سَبْعِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ لَمْ أَحِدْ بِهَا أَحَدًا قَطُّ
 وَلَا أَحَدٌ بِهَا أَحَدًا أَبَدًا - قَالَ جَابِرٌ فَقُلْتُ

لَا فِي جَعْفَرٍ ع، جَعَلْتُ فِدَاكَ إِنَّكَ قَدْ حَمَلْتَنِي
وَقَرَأَ عَظِيمًا بِمَا حَدَّثْتَنِي بِهِ مِنْ سِرِّكُمْ الَّذِي لَا أُحَدِّثُ
بِهِ أَحَدًا قَرِيبًا جَاشَ فِي صَدْرِي حَتَّى يَأْخُذَ بِي
مِنْهُ شِبْهُ الْجُنُونِ قَالَ يَا جَابِرُ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ
فَاخْرُجْ إِلَى الْجِبَالِ فَاحْفَرْ حَفِيرَةً وَدَلِّ رَأْسَكَ
فِيهَا ثُمَّ قُلْ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بِكَذَا وَكَذَا۔
(در حال کشی ص ۱۱، از کر جابر بن یزید۔)

ترجمہ:

جابر بن یزید جعفری کا کہنا ہے۔ کہ مجھے امام باقر رضی اللہ عنہ نے ایسی،
ستر ہزار احادیث سنائیں۔ جو نہ تو میں نے کسی کے پاس پائیں۔
اور نہ ہی انہوں نے کسی ایک سے ان کو بیان کیا تھا۔ یہی جابر
کہتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ میں نے امام باقر سے عرض کیا حضور! آپ پر
میں قربان۔ آپ نے تو بہت بڑا بوجھ اٹھا رکھا تھا۔ وہ احادیث
جو آپ نے مخصوص راز و نیاز والی مجھے سنائیں۔ جو کسی کو بھی اپنے
روایت نہ کیں۔ سو اس وجہ سے بارہا میرے دل میں خیالات آتے
ہیں۔ حتیٰ کہ مجھے دیوانگی کا سا شائبہ ہونے لگتا ہے۔ یہ سن کر امام نے
فرمایا۔ جابر! جب یہ کیفیت ہو۔ تو پہاڑ کی طرف نکل جایا کرو۔ اور ایک
گڑھا کھود کر اس میں اپنا سر لٹکایا کرو۔ پھر تیرے کہوئے مجھے محمد بن علی
نے فلاں فلاں حدیث بیان کی ہے۔“

رجال کشی

قَالَ أَصْحَابُ زَرَّارَةَ فَكُلُّ مَنْ أَدْرَكَ زَرَّارَةَ بَنَ
أَعْيُنٍ فَقَدْ أَدْرَكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ -

(رجال کشی ص ۱۲۹)

ترجمہ:

اصحاب زرارہ کا کہنا ہے۔ کہ جس نے زرارہ کو دیکھا۔ تو اس نے
بالتحقیق امام جعفر صادق کو دیکھا۔

مذکورہ حوالہ جات سے معلوم شدہ

امور یہ ہیں

- ۱۔ زرارہ بن امین، ابوبصیر لیث المرادی، برید بن معاویہ، محمد بن مسلم اور جابر بن یزید پانچوں "نقہ جعفریہ" کے ستون ہیں۔
 - ۲۔ ائمہ اہل بیت اور مذہب شیعہ کے نشانات ان کے دم قدم سے ہیں۔
 - ۳۔ امام جعفر کو یہ چاروں تمام زندوں اور مردوں سے زیادہ محبوب تھے۔
 - ۴۔ یہ حق گو، عدل و انصاف کے پیکر، بہت بڑے فقیہ تھے۔
 - ۵۔ زمین کے قیام کی علت، دین کے جھنڈے اور شیعیت کے یہ علمبردار ہیں۔
 - ۶۔ انہیں امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے شرف تلمذ حاصل ہے۔
- اور ان کے مخصوص رازدان تھے۔

نوٹ: ان امور کے سامنے آنے پر ہر قاری یہی نتیجہ اخذ کرے گا۔ کہ امام جعفر اور

امام باقر رضی اللہ عنہ کے یہ شاگرد ہمہ صفت موجود تھے۔ ”فقہ جعفریہ“ جو ان لوگوں کی، کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ وہ بھی ان کی طرح ہر طرح سے قابل تحسین ہے۔ اور اس کی تمام جزئیات اور اصول صحیح ہیں۔ لیکن آپ حضرات حیران ہوں گے۔ جب ان عدل و انصاف کے ”مپیٹر“ حتی گوئی اور فقہ میں ”بے مثل“، اور فقہ جعفریہ کے ”معمارِ اول“ کی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ایسے کتب شیعہ سے ذرا دوسرے رخ کا بھی ملاحظہ کر لیں۔

دلیلِ اول

”فقہ جعفریہ“ کے بے اصل ہونے پر دلائل

”زرارہ بن اعین“

پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لعنت کی

رجال کشی

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي الْحَلَّالٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ زُرَّارَةَ رَوَى عَنْكَ فِي الْإِسْطِطَاعَةِ شَيْئًا فَقِيلَ
مِنْهُ وَمَصَدَّقْنَا وَقَدْ أَجَبْتُ أَنْ أَعْرِضَهُ عَلَيْكَ
فَقَالَ مَا يَتِمُّ فَقُلْتُ يَزْعُمُ أَنَّكَ سَأَلْتَ عَنْ قَوْلِ اللَّهِ

عَزَّ وَجَلَّ دَوْلَهُ عَلَى النَّاسِ حُجَّ الْبَيْتِ مِنْ
 اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا فَقُلْتُ مَنْ مَلَكَ زَادًا وَ
 رَا حِلَّةً فَقَالَ لَكَ كُلُّ مَنْ مَلَكَ زَادًا وَ رَا حِلَّةً
 فَمَوْ مُسْتَطِيعٌ لِلْحَجِّ وَإِنْ لَمْ يَحِجَّ؟ فَقُلْتُ نَعَمْ؟
 فَقَالَ لَيْسَ مَلَكَ ذَلِكَ سَأَلَنِي وَلَا مَلَكَ ذَلِكَ
 كَذَبُ عَلَى لَعْنِ اللَّهِ زَرَارَةَ لَعْنِ اللَّهِ زَرَارَةَ وَاللَّهُ
 لَعْنِ اللَّهِ زَرَارَةَ إِنَّمَا قَالَ لِي مَنْ كَانَ لَهُ

زَادٌ وَ رَا حِلَّةً فَمَوْ مُسْتَطِيعٌ لِلْحَجِّ قُلْتُ
 قَدْ وَجَبَ عَلَيْهِ قَالَ فَمُسْتَطِيعٌ مَوْ فَقُلْتُ لَا حَتَّى
 يُؤْذَنَ لَهُ قُلْتُ فَأَخْبِرُ بِذَلِكَ زَرَارَةَ؟ قَالَ نَعَمْ
 قَالَ زَيْدٌ فَقَدِمْتُ الْكُوفَةَ فَلَقِيْتِ زَرَارَةَ فَأَخْبَرْتُهُ
 بِمَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ وَسَكَتَ عَنْ لَعْنِهِ قَالَ أَمَا إِنَّكَ
 قَدْ أَعْطَانِي الْإِسْطِطَاعَةَ مِنْ حَيْثُ لَا يَبْلُغُ وَمَرَجِعُكُمْ
 هَذَا لَيْسَ لَهُ بَصُرٌ بِكَلَامِ الرِّجَالِ -

(۱- رجال کشی ص ۱۳۳ ذکر زرارہ

بن ائین)

(۲- تنقیح المقال جلد اول ص ۴۴۲

باب زرارہ)

ترجمہ :

زیاد بن ابی اللہ بیان کرتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
 سے عرض کیا۔ حضور! زرارہ بن ائین ”استطاعت“ کے بارے میں

آپ سے ایک روایت کرتا ہے۔ ہم نے آپ کی وجہ سے اُسے مان لیا۔ اور اس کی تصدیق کر دی۔ اب میں اُسے آپ کی بارگاہ میں پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ امام نے فرمایا۔ بیان کرو میں نے کہا۔ کہ زرارہ کا کہنا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ”و اللہ علی الناس حج البیت الخ“ کے بارے میں پوچھا۔ تو امام نے فرمایا۔ کہ استطاعت کا مطلب یہ ہے۔ کہ جو شخص خرچہ سفر اور سواری کی ہمت رکھتا ہو۔ اس پر زرارہ نے آپ سے پوچھا۔ کیا ہر وہ شخص جو زاد اور راحلہ کی اطاعت رکھتا ہو۔ وہ حج کی استطاعت رکھتا ہے۔ اگرچہ وہ حج نہ کرے؟ تو آپ نے جواباً ہاں فرمایا یہ سن کر امام جعفر نے راوی زیاد بن الحلال سے کہا کہ نہ تو اس نے اس طرح مجھ سے پوچھا۔ اور نہ ہی میں نے ایسا کوئی جواب دیا ہے۔ اس نے مجھ پر بہتان باندھا ہے۔ بخدا! اس نے مجھ پر بہتان لگایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہو۔ اللہ تعالیٰ کی زرارہ پر لعنت ہو۔ اس نے تو مجھے یہ کہا تھا۔ کہ جس کو زاد راہ اور راحلہ کی توفیق ہو۔ کیا وہ مستطیع ہے؟ میں نے کہا۔ نہیں وہ اس وقت تک مستطیع نہیں جب تک اُسے اجازت نہ دی جائے راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے امام سے عرض کیا۔ حضور! کیا میں زرارہ کو یہ واقعہ بیان کر دوں؟ فرمایا ضرور۔ زیاد راوی کہتا ہے۔ کہ میں کو فدا گیا۔ وہاں زرارہ سے میری ملاقات ہوئی۔ دورانِ گفتگو میں نے امام کی بات اُسے بتائی۔ صرف لعنت کے الفاظ نقل کرنے سے خاموش رہا۔ یہ سب کچھ سن کر زرارہ بولا۔ کہ امام جعفر نے میرے

جواب میں زاد و راہ والے کو متطیع للبح کہا تھا۔ لیکن انہیں اس بارے میں کوئی علم تھا۔ اور دیکھو! تمہارا یہ صاحب (امام جعفر مردوں کے کلام کی مہارت نہیں رکھتا۔ اور نہ ہی اسے کچھ سوچتا ہے۔

رجال کشی

أَبِي سَيَّارٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ
لَعَنَ اللَّهُ بَرِيدًا لَعَنَ اللَّهُ زَرَّارَةَ فَأَبَسَدَ أَبُو
عَبْدٍ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ لَزَّارَةَ فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ
زَرَّارَةَ لَعَنَ اللَّهُ زَرَّارَةَ لَعَنَ اللَّهُ زَرَّارَةَ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ -

(رجال کشی ص ۱۳۲، ۱۳۵)

ترجمہ:

ابو سیار کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا۔ وہ کہہ رہے تھے۔ اللہ برید پر لعنت کرے۔ اللہ کی زرارہ پر لعنت ہو۔ حسن ابن علیب کا کہنا ہے۔ کہ ہم امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھے تھے۔ آپ نے دفعۃً زرارہ پر تین دفعہ اللہ تعالیٰ کی لعنت بھیجی۔ حالانکہ زرارہ کا کوئی تذکرہ نہ ہوا تھا۔

حق الیقین

یہ حکم ایسی جماعت کے حق میں ہے۔ جن کی ضلالت پر صحابہ کا اجماع

ہے۔ جیسا کہ زرارہ اور ابو بصیر۔ یعنی زرارہ اور ابو بصیر بالاجماع
مگراہ ہیں۔

(حقیقین اردو ص ۷۲۲)

”ابو بصیر لیث البختری“

کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے متعلق سوء ظن

رجال کشی

عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ قَالَ خَرَجْتُ أَنَا وَابْنُ أَبِي
يَعْفُورَ وَابْنُ خُرْمٍ إِلَى الْحَيْرَةِ أَوْ إِلَى بَعْضِ الْمَوَاضِعِ
فَتَذَكَّرْنَا الدُّنْيَا فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ أُمِرْتُ أَنَّمَا
أَنَا صَاحِبُكُمْ لَوْ طَفَرِيهَا لَأَسْتَأْذِنَ بِهَا قَالَ فَأَعْفَى
فَجَاءَ كَلْبٌ يُرِيدُ أَنْ يَشْغُرَ عَلَيْهِ فَذَهَبَتْ لَاطِرُ دَهْ
فَقَالَ لِي ابْنُ أَبِي يَعْفُورَ دَعَهُ فَجَاءَهُ حَتَّى شَغَرَ
فِي أَذُنِهِ -

۱۔ رجال کشی ص ۱۵۴ ذکر ابو بصیر

لیث بن البختری

(تفہیم المقال جلد دوم ص ۴۶ باب

لیث مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حماد بن عثمان کہتا ہے۔ کہ میں اور ابن ابی یعفور اور ابوبصیر حیرہ یا کسی اور
جگہ گئے۔ ہم نے دنیا کے بارے میں گفتگو کی۔ تو ابوبصیر بولا۔
کہ اگر تمہارے صاحب (امام جعفر صادق) کے ہاتھ میں دنیا لگ جائے
تو خوب اکٹھی کریں گے۔ پھر ابوبصیر کو نیندا گئی۔ میں نے دیکھا۔ کہ
ایک کتا ادھر آکر اس کے کانوں میں پیشاب کرنا چاہتا ہے جب
میں نے اسے روکنا چاہا۔ تو ابن ابی یعفور نے کہا۔ اسے چھوڑ
دو۔ پس وہ کتا آیا۔ اور ابوبصیر کے کانوں میں پیشاب کر کے
چلتا بنا

رجال کشی

عَنْ حَمَّادِ الثَّابِتِ قَالَ جَلَسَ أَبُو بَصِيرٍ عَلَى بَابِ
آبِي عَبْدِ اللَّهِ "ع" لِيَسْأَلَ إِذَنْ فَلََمَّ يُؤْذَنُ لَهُ فَقَالَ
لَوْ كَانَ مَعَنَا طَبَقٌ لَوْ ذَنْ قَالَ فَبَاءَ كَلْبٌ شَغَرَ فِي
وَجْهِهِ آبِي بَصِيرٍ قَالَ أَتُ أَتُ مَا هَذَا؟ قَالَ جَلِيسُهُ
هَذَا كَلْبٌ شَغَرَ فِي وَجْهِكَ -

(رجال کشی ص ۵۵ از کرا ابوبصیر)

(۲- تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۶-۷۴)

ترجمہ:

حماد کہتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ ابوبصیر حضرت امام جعفر صادق کے
دروازے پر بیٹھا اندر جانے کی اجازت طلب کرتا تھا۔ لیکن

جب اجازت نہ ملی۔ تو اس نے کہا۔ اگر ہمارے پاس طبق بھرا کچھ ہوتا۔ تو اجازت دے دیتے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ اس کے بعد ابو بصیر سو گیا اور کٹا آیا۔ اگر اس کے منہ پر پیشاب کر گیا۔ تو یہ اُن اُن کرتا ہوا پوچھنے لگا کہ یہ کیا ہے؟ اس کے ساتھی نے بتلایا کہ کتا تیرے منہ میں پیشاب کر کے چلا گیا ہے۔

محمد بن مسلم کا مختصر خاکہ !

تینقح المقال و جمال کشتی

عَنْ أَبِي الصَّبَّاحِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع يَقُولُ يَا أَبَا الصَّبَّاحِ إِنَّكَ أَمْتَدَّ لِمَنْ فِي آدَا يَا نِهْلَمُ مِنْهُمْ زَرَارَةً وَ بَرِيدًا وَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَ إِسْمَاعِيلُ الْجَعْفِيُّ -

(۱۔ تینقح المقال جلد سوم ص ۱۸۲)

(رجال کشتی ص ۱۵۱ ذکر محمد بن مسلم)

ترجمہ:

ابو الصباح کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا۔ فرمایا اے ابو الصباح اپنے دین میں شک کرنے والے ہلاک ہو گئے۔ ان میں سے ہی زرارہ، برید، محمد بن مسلم اور اسماعیل جعفی ہیں۔

تنقیح المقال

عَنْ مِفْضَلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ شَيْئًا حَتَّى يَكُونُ۔

رتنقیح المقال جلد سوم

ص ۱۸۶

(۲) - رجال کشی ص ۵۱ ذکر

محمد بن مسلم

ترجمہ:

مفضل بن عمر کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اللہ تعالیٰ محمد بن مسلم پر لعنت کرے۔ اللہ کے بارے میں یہ شخص کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز کا علم اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک وہ چیز نہیں ہو جاتی۔

”برید“ اب ج معاویہ“

پرامام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لعنت بھیجی

تنقیح المقال

عن یوش عن مسمع کردین ابو یسار قال

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ع، يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ بَرِيدًا
وَلَعَنَ اللَّهُ زَرَارَةَ - عَنْ عَبْدِ الرَّحِيمِ الْقَصِيرِ قَالَ
قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع، إِمَّتِي زَرَارَةُ وَبَرِيدٌ وَ
قُلُّ لَهْمًا مَا هَذِهِ الْيَدُ عَنْهُ أَمَا عَلِمْتُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
(ص) قَالَ كُلُّ يَدٍ عَنِّي ضَلَالَةٌ فَقُلْتُ لَهُ إِنِّي أَخَاكَ
مِنْجَبًا فَأَرْسَلَ مَعِيَ كَيْثَ الْمُرَادِي فَاتَيْنَا زَرَارَةَ فَقُلْنَا
لَهُ مَا قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ع، فَقَالَ وَاللَّهِ لَقَدْ أَعْطَانِي
الْإِسْطِطَاعَةَ وَمَا شَعَرَ وَأَمَّا بَرِيدٌ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا
أَرْجِعُ عَنْهَا أَبَدًا -

(۱) - تنقیح المقال جلد اول ص ۱۶۶ باب الباء

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲) - ریال کشی ص ۲۰۸ ذکر بريد بن

معاویہ مطبوعہ کربلا طبع جدید

ترجمہ :

یونس مسیح نے روایت کی - کہ میں نے امام جعفر صادق کو یہ
کہتے ہوئے سنا - اللہ تعالیٰ بريد اور زرارہ پر لعنت بھیجے -
عبد الرحيم القصير کہنا ہے - کہ مجھے امام جعفر نے فرمایا - زرارہ اور
بريد کے پاس جاؤ اور انہیں کہو - یہ کیا بدعت ہے ؟ کیا تمہیں علم
نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر بدعت کو مگر اہی کہا ہے - میں نے
عرض کیا - مجھے ان دونوں سے خطرہ ہے - اس لیے میرے ساتھ
لیٹ مرادی کو بھیج دیجئے - پھر ہم دونوں زرارہ کے پاس

اُٹے۔ اور امام جعفر کا پیغام دیا۔ وہ کہنے لگا۔ خدا کی قسم! امام نے استطاعت کے بارے میں مجھے فتویٰ دیا تھا لیکن انہیں اس کی غلطی کا علم نہ ہوا۔ پھر کہنے لگا۔ میں اس سے رجوع نہیں کروں گا۔

جابر ابن یزید جعفری صرف ایک مرتبہ

امام جعفر صادق کو مل سکا

رجال کشی

عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
(ع) عَنْ أَحَادِيثِ جَابِرٍ فَقَالَ مَا رَأَيْتُهُ عِنْدَ
أَبِي قَطٍّ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً وَمَا دَخَلَ عَلَيَّ قَطٌّ۔

(رجال کشی ص ۱۶۹ ذکر جابر بن یزید)

جعفی۔ مطبوعہ کربلا طبع جدید)

ترجمہ:

زرارہ سے ابو بکر بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔ کہ زرارہ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے جابر بن یزید کی احادیث کے بابت پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ کہ میں نے اسے اپنے والد کے ہاں صرف اور صرف ایک مرتبہ دیکھا ہے۔ اور وہ میرے پاس بھی کبھی نہیں آیا۔ (جابر بن یزید کا کہنا ہے۔ کہ میں نے ستر یا نوے ہزار احادیث امام باقر سے

سنی میں

ملحد فکریہ

اُتار نبوت کے محافظ، نقد و مسلک امامیہ کے کرتا دھرتا اور پھر ملعون اور وہ بھی امام جعفر کی زبان اقدس سے کیا خوب اتفاق ہے۔ کیا حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث و مرقیات کا راسی و ملعون،، ہونا چاہیے؟ یہی زرارہ جسے امام موصوف نے یہود و نصاریٰ سے زیادہ شریفر فرمایا۔ کیا اسے فقہ جعفر کا ستون اول شمار کیا جائے؟ دوسرا ستون ابو بصیر جس نے امام موصوف کو پرلے درجے کا لالچی اور دنیا دار کہا۔ انہیں رشوت لینے والا قرار دیا۔ اس بکواس کی وجہ سے کتے ایسے ناپاک حیوان نے اس کے کان اور منہ میں پیشاب کر کے بزبان حال یہ کہہ دیا۔ کہ اس کا منہ اور کان اس قابل نہیں۔ کہ ان سے ائمہ اہل بیت کی روایات نکل سکیں۔ اور وہ ایسی پاکیزہ گفتگو سننے کے لائق ہی نہیں ہے۔ یہ دوسرا ستون آنکھوں سے محروم ضرور تھا۔ لیکن کم از کم زبان کو تو اہل بیت کرام پر ہرزہ سرائی سے روک سکتا تھا۔ لیکن یہ ہرزہ سرائی اور یا وہ گوئی نہ ہوتی۔ تو وہ کتنا کس کے منہ میں پیشاب کرتا؟ تیسرا ستون محمد ابن مسلم طائفی بھی بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ”ملعون،، ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا تھا۔ کہ واقعہ ہو جانے کے بعد اس سے اس واقعہ کا علم ہوتا ہے۔ پہلے وہ بے خبر ہوتا ہے (معاذ اللہ) چوتھے رکن پر بھی اللہ کی لعنت بھیجی گئی۔ اور اس چوتھے رکن یعنی ابو بربید نے تو یہاں تک کہہ دیا۔ کہ امام جعفر کے مقابلہ میں میری باتوں کو انصافیت ہے۔ میں اُن کے مقابلہ میں اپنی بات سے رجوع نہیں کر سکتا۔

کیونکہ انہیں لوگوں کے حالات کی گفت گو کرنے کی سوجھ بوجھ نہیں۔ ادھر ادھر کی بن سوچے ہانک دیتے ہیں۔ ان چار معنوں، بے دنیوں۔ ائمہ اہل بیت کے گستاخوں اور بدعتیہ ستونوں پر جو عمارت کھڑی ہوگی۔ آپ خود اس کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ وہ کس قدر صحیح اور حق ہوگی۔ ان چار ستونوں کا ایک اور دم چھٹا یعنی جناب جابر بھی ہیں۔ جو امام باقر اور امام جعفر سے ستریا نوے ہزار احادیث کی روایت کا وادہ کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ خود امام جعفر رضی اللہ عنہ کے بقول زندگی بھر شیخ شخص انہیں تو ملا نہیں۔ البتہ صرف ایک مرتبہ ان کے والد گرامی سے ملاقات نصیب ہوئی تھی۔ تو ایک ہی ملاقات میں، ستریا نوے ہزار احادیث انہوں نے اسے ارشاد فرمادیں۔ اور اس کے بلا کے ذہن، نے انہیں من وعن محفوظ کر لیا۔ اور پھر بوقت ضرورت روایت کرتا رہا۔ سبحان اللہ! جن سے روایت کا دعویٰ وہ اس سے ملاقات کے ہی منکر۔ اور اسے اصرار کہ میں نے ان سے اس قدر احادیث کی سماعت کی۔ اور پھر اس پر رد فقہ جعفریہ، کی پانچویں ٹانگ بننے کا دعویٰ؟ معلوم ہوتا ہے کہ من گھڑت احادیث اور ادھر ادھر کی جوڑ توڑ کر ان ”پنج تن“، نے پنج تنی فقہ مرتب کی ہوگی۔ اور جسے پھر کثیر کے فقروں ”یا علی کے منگوں“ نے سینہ سے لگایا۔

ان چار پانچ کے علاوہ اور بھی بہت سے
 ان کے ساتھی ”وضع حدیث“ میں یدِ طولیٰ
 رکھتے تھے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں

اہل تشیع کی کتب اسمائے رجال کا مطالعہ کریں۔ تو پتہ چلتا ہے کہ
 ان میں کچھ اور بھی ایسے حضرات ہوئے ہیں۔ جو احادیث گھڑنے اور انہیں
 کسی امام کی طرف منسوب کرنے میں بڑے بے باک تھے۔ انہی کی ایسی،
 روایات کا مجموعہ ”فقہ جعفریہ“ بن گیا۔ ثبوت ملاحظہ ہو

حوالہ رجال کشی

قَالَ يُونُسُ وَافَيْتُ الْعِرَاقَ فَوَجَدْتُ بِمَا
 قُطِعَتْ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) فَوَجَدْتُ
 أَصْحَابَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) مُتَوَافِرِينَ
 فَسَمِعْتُ مِنْهُمْ وَأَخَذْتُ كُتُبَهُمْ فَعَرَضْتُهَا
 مِنْ بَعْدِ عَلِيِّ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) فَانْكَرَ
 مِنْهَا أَحَادِيثَ كَثِيرَةً أَنْ يَكُونَ مِنْ أَحَادِيثِ
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) وَقَالَ لِي إِنَّ أَبَا الْخَطَّابِ كَذَبَ

عَلَىٰ آئِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) لَعَنَ اللَّهُ أَبَا الْخَطَّابِ وَ
كَذَٰلِكَ أَصْحَابُ آئِي الْخَطَّابِ يَدْرُسُونَ
هَذِهِ الْأَحَادِيثَ إِلَى يَوْمِنَا مَذَاقِي كُتُبِ
أَصْحَابِ آئِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا
خِلَافَ الْقُرْآنِ -

(۱) - رجال کشی ص ۱۹۵ ذکر مغیرہ ابن
سعید مطبوعہ کربلا -

(۲) - تنقیح المقال جلد سوم ص ۲۳۶
باب المغیرہ مطبوعہ تہران

ترجمہ :

یونس کہتا ہے کہ میں جب عراق گیا۔ تو مجھے امام جعفر کے
اصحاب کی ایک جماعت سے ملاقات کا اتفاق ہوا۔
وہاں بہت سے اصحاب جعفر اور بھی تھے۔ میں نے اُن سے
حدیث کی سماعت کی۔ اور ان کی تحریرات حاصل کیں۔ اس
کے بعد میں نے وہ احادیث اور تحریرات ابوالحسن امام رضا
کو سنائیں۔ تو انہوں نے اُن میں سے بکثرت احادیث
کے بارے میں فرمایا۔ یہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی نہیں ہیں
اور مجھے فرمانے لگے۔ ابوالخطاب نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
کی طرف جھوٹی احادیث کی نسبت کر کے ان پر بہتان باندھا
ہے۔ اللہ کی ابوالخطاب پر لعنت ہو۔ اسی طرح ابوالخطاب مذکور
کے ساتھی اور اصحاب آج تک متواتر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کے اصحاب سے مروی احادیث میں اپنی طرف سے من گھڑت احادیث داخل کیے جا رہے ہیں۔ لہذا قرآن کریم کے خلاف کوئی روایت ہماری طرف سے کہی گئی قبول نہ کرنا۔

حوالہ ۲ تنقیح المقال

عَنْ أَبِي مُسْكَانَ عَمَّنْ حَدَّثَهُ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ سَمِعْتُ يَقُولُ لَعْنُ اللَّهِ
الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ إِنَّهُ كَانَ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي
فَإِذَا قَالَ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ لَعْنُ اللَّهِ مَنْ قَالَ فِينَا
مَا لَا نَقُولُهُ فِي أَنْفُسِنَا وَلَعْنُ اللَّهِ مَنْ أَرَاَنَا عَنِ
الْعُبُودِ يَتَوَكَّلُونَ عَلَى خَلْقِنَا وَإِلَيْهِ مَا بَيْنَا وَمَعَادُنَا
وَبَيْدِهِ نَوَاصِينَا۔

(۱۔ تنقیح المقال جلد سوئم ص ۲۳۶)

باب المغیرہ۔

(۲۔ رجال کشی ص ۱۹۵ باب المغیرہ)

مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ:

ابو مسکان ہمارے اصحاب کے ذریعہ سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی حدیث بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔ کہ میں نے امام موصون کو مغیرہ بن سعید پر لعنت بھیجتے ہوئے سنا۔ کیونکہ وہ ان کے والد گرامی سے جھوٹی احادیث روایت کر کے ان پر بہتان

باندھتا تھا۔ اس جرأت کی پاداش میں اللہ تعالیٰ اس کو گرم لہرے کا عذاب دے۔ اللہ تعالیٰ کی ہر اس شخص پر لعنت جو ہمارے بارے میں ایسی باتیں کہتا ہے۔ جو ہم نے خود اپنے متعلق نہیں کہیں۔ اور اس پر بھی اللہ کی لعنت ہو جس نے ہمیں اس اللہ کی عبودیت سے دُور کرنے کی باتیں کیں جس اللہ نے ہمیں پیدا فرمایا، جس کی طرف ہمارا پلٹنا ہے اور جس کے قبضہ قدرت میں ہماری شخصیات ہیں۔

حوالہ ۳ رجال کشتی

عَنْ حَبِيبِ الْخَثْعَمِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ
كَانَ لِلْحَسَنِ (ع) كَذَابٌ يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَ لَمْ
يَسْمَعْهُ وَ كَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ
وَ كَانَ الْمُغْبِرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي

(۱)۔ رجال کشتی ص ۱۹۷ باب مغیرہ

بن سعید۔

(۲)۔ تنقیح المقال جلد سوم ص ۲۳۶

باب المغیرہ۔

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے حبیب خثعمی روایت کرتے ہیں
انہوں نے فرمایا۔ کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے

بارے میں جھوٹی روایات بیان کرنے والے بہت سے کذاب تھے۔ ان میں سے کسی نے حسین کریمین سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ مختار نے امام علی بن حسین پر بہتان تراشنے اور منیرہ بن سعید نے میرے والد امام باقر پر جھوٹ گھڑا۔

حوالہ منقول المقال

عَنْ هِشَامِ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ كَانَ الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ عَلَى أَبِي وَيَأْخُذُ كُتُبَ أَصْحَابِهِ وَكَانَ أَصْحَابُهُ الْمُسْتَتِرُونَ بِأَصْحَابِ أَبِي يَأْخُذُونَ الْكُتُبَ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي فَيَدْفَعُونَهَا إِلَى الْمُغِيرَةِ فَكَانَ يَدُسُّ فِيهَا الْكُفْرَ وَالرَّنْدَقَةَ وَيُسَيِّدُهَا إِلَى الْإِسْمِ يَسْمُهَا أَصْحَابِهِ فَيَأْمُرُهُمْ أَنْ يَتَّبِعُوا مَا فِي الشَّيْعَةِ فَكُلَّمَا كَانَ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي مِنَ الْفُلُوفِ ذَاكَ مَتَادَسَهُ الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ فِي كُتُبِهِمْ۔

(۱) - تحقیق المقال جلد سوم ص ۲۴۶،

باب المغیرہ

(۲) - رجال کشی ص ۱۹۶ ذکر مغیرہ

(بن سعید)

ترجمہ :

ہشام بن الحکم بیان کرتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق کو یہ

فرماتے ہوئے سنا۔ کہ مغیرہ بن سعید جان بوجھ کر میرے والد،
امام باقر کے متعلق جھوٹی روایات منسوب کرتا تھا۔ اور والد گرامی
کے اصحاب کی کتب لے کر وہ اس طرح کہ مغیرہ کے ساتھی میرے
والد کے ساتھیوں میں گھسے ہوئے اور چپے ہوئے رہتے تھے
اس طرح وہ میرے والد کے ساتھیوں سے اُن کی کتب لے لیا
کرتے تھے۔ جب یہ لوگ حاصل شدہ کتب مغیرہ کے پاس لے جاتے
تو وہ ان میں کفر اور بے دینی کی باتیں ٹھونس کر انہیں میرے
والد گرامی کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ پھر وہی کتابیں اپنے
ساتھیوں کو لوٹاتے ہوئے انہیں حکم دیا کرتا تھا۔ کہ ان کتابوں کے
مضامین اور روایات کو شیعوں میں پھیلا کر ان کے دلوں پر
منقش کر دو۔ لہذا جب بھی تمہیں میرے والد گرامی امام باقر کی
کتابوں میں غلو نظر آئے۔ تو سمجھ لینا کہ یہ مغیرہ بن سعید کی
خباثت ہے۔

حوالہ نمبر ۵ :

رجال کشی :

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
(ع) يَوْمًا لِأَصْحَابِهِ لَعَنَ اللَّهُ الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ
وَلَعَنَ اللَّهُ يَهُودِيَّةً كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَيْهَا يَتَعَلَّمُ
مِنْهَا السِّحْرَ وَالشَّعْبَدَةَ وَالْمَخَارِقَ إِنَّ الْمُغِيرَةَ
كَذَبَ عَلَى آتِي فَسَلَبَهُ اللَّهُ الْإِيمَانَ وَإِنْ قَوْمًا

كَذَّبُوا عَلَى مَا لَمْ يَرَوْا أَقْتُمْ اللَّهُ حَسْرَ
 الْحَدِيدِ فَوَا اللَّهُ مَا نَحْنُ إِلَّا عِبِيدُ الَّذِي
 خَلَقَنَا وَأَصْطَفَانَا مَا نَقْدِرُ عَلَى صُرٍّ وَلَا نَنْفَعُ
 إِنَّ رَحِمَنَا فَبِرَحْمَتِهِ وَإِنْ عَذَّبْنَا فَبِذُنُوبِنَا
 وَاللَّهُ مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ مِنْ مُجَاجَةٍ وَلَا مَعْنَا مِنْ اللَّهِ
 بَرَاءَةٌ وَإِنَّا لَمَيِّتُونَ وَمَقْبُورُونَ وَمَشْهُورُونَ
 وَمَبْعُوثُونَ وَمَوْقُوفُونَ وَمَسْبُوءُونَ
 وَيَلْهَمُ مَا لَمْ لَعَنَهُ اللَّهُ لَقَدْ أَذَا اللَّهُ
 وَأَذَوْدَسُو لَهُ (ص) فِي قَبْرِهِ وَآمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَفَاطِمَةَ
 وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَعَلِيَّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَمُحَمَّدَ
 بَنٍ عَلِيٍّ -

۱- رجال کشی صفحہ ۱۹۶

باب المغيرة

۲- تنقیح المقال جلد سوم

ص ۲۳۶ باب المغيرة بن سعيد

ترجمہ:

عبدالرحمن بن کثیر بیان کرتا ہے۔ کہ ایک دن امام جعفر صادق
 رضی اللہ عنہ نے اپنے اصحاب سے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی مغیرہ بن
 سعید اور یہودیوں پر لعنت ہو۔ مغیرہ کا یہ ولیہ تھا۔ کہ وہ یہود
 کے پاس جاتا۔ اور ان میں جادو، شہدہ بازی اور دوسری خارق
 عادت باتیں سیکھتا۔ اس مغیرہ نے میرے والد گرامی پر جھوٹ

باندھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کا ایمان چھین لیا تھا۔ کچھ لوگوں نے مجھ پر بھی بہتان تراشے ہیں۔ انہیں کیا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو گرم لوہے کا عذاب چکھائے۔ خدا کی قسم! ہم تو صرف اس اللہ پاک کے بندے ہی ہیں جس نے ہمیں پیدا کر کے منتخب فرمایا۔ ہمیں کسی نفع اور نقصان کی قدرت نہیں۔ اگر اللہ ہم پر رحم فرماتا ہے۔ تو وہ اپنی رحمت کی وجہ سے اور اگر عذاب دیتا ہے تو وہ ہمارے گناہوں کا خمیازہ ہوتا ہے۔ خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ پر ہمیں کوئی حجت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ہمارے پاس کوئی بری اللہ ہونے کی اس کی طرف سے تحریر ہے۔ ہم بھی یقیناً مرنے والے، اللہ کے سامنے مجبور، مگر اٹھنے والے، قبروں سے نکل کر میدانِ حشر میں پھیننے والے، ٹھہرنے والے اور پوچھے جانے والے ہیں۔ ان جھوٹوں کے لیے بربادی۔ اللہ ان پر لعنت بھیجے۔ انہیں معلوم نہیں۔ کہ ان کے اس رویے سے انہوں نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔ اور قبرِ انور میں اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ، فاطمہ، حسن، حسین، علی بن حسین اور محمد بن علی ان سب کو تکلیف پہنچائی۔

حوالہ نمبر ۶: رجال کثی

أَبُو يَحْيَى السَّوَّاسِيُّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ
الرِّضَا (ع) كَانَ بَشَانٌ يَكْذِبُ عَلَى عِلَاقَتِي بَيْنَ
الْحُسَيْنِ (ع) فَأَذَا قَلْبَهُ اللَّهُ حَتَّى أَلْحَدَ يَدِي وَكَانَ

مَعِیْرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ فَإِذَا أَقْبَهُ
 اللَّهُ حَزَّ الْحَدِيدُ وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ
 عَلَى أَبِي الْحَسَنِ مُوسَى (ع) فَإِذَا أَقْبَهُ اللَّهُ حَزَّ الْحَدِيدُ
 وَكَانَ أَبُو الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
 (ع) فَإِذَا أَقْبَهُ اللَّهُ حَزَّ الْحَدِيدُ وَالَّذِي يَكْذِبُ
 عَلَى مُحَمَّدُ بْنُ فَرَاتٍ - قَالَ أَبُو يَعْنِي وَكَانَ
 مُحَمَّدُ بْنُ فَرَاتٍ مِنَ الْكُتَّابِ فَقَتَلَهُ إِبْرَاهِيمُ
 بْنُ شَكْلَةَ -

۱- رجال کشی صفحہ ۲۵۶

ذکر ابوالخطاب مطبوعہ کربلا۔

۲- تنقیح المقال جلد سوم

ص ۱۹۱ باب محمد - مطبوعہ تہران

ترجمہ:

ابویحییٰ واسطی کا کہنا ہے۔ کہ امام ابوالحسن رضا نے فرمایا۔ بنان
 نے امام علی بن حسین پر جھوٹ باندھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کو
 گرم لوہے کا عذاب دیا۔ مفیر بن سعید نے ابوالحسن علی پر بنیان
 باندھا۔ تو اسے بھی اللہ تعالیٰ نے گرم لوہے کا عذاب دیا۔
 ابوالخطاب نے امام جعفر صادق کے متعلق من گھڑت جھوٹی
 باتیں پھیلایں۔ اسے بھی اللہ تعالیٰ نے گرم لوہے کے عذاب
 میں گرفتار فرمایا۔ اور مجھ پر جھوٹ باندھنے والا محمد بن فرات ہے
 ابویحییٰ کہتا ہے۔ کہ محمد بن فرات کا تین میں سے تھا۔ اسے

ابراہیم بن شکریہ نے قتل کیا تھا

حوالہ نمبر ۱: تنقیح المقال

عَنِ ابْنِ سَنَانٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنَّا أَمَلُ
بَيْتٍ مَا دَفُوتَ لَا نُخْلُو مِنْ كَذَابٍ يَكْذِبُ
عَلَيْنَا فَيَسْقُطُ صِدْقُنَا بِكَذِبِهِ عَلَيْنَا عِنْدَ
النَّاسِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) أَصْدَقَ الْبَرِيَّةِ
لَعَجَبَةً وَكَانَ مُسَيَّلَةً يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَكَانَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (ع) أَصْدَقَ مِنْ بَرِي اللَّهِ مِنْ
بَعْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَكَانَ الَّذِي يَكْذِبُ عَلَيْهِ
مِنَ الْكَذِبِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَبَّاحَةَ اللَّهُ
وَكَانَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ بْنُ عَلِيٍّ (ع) قَدْ
إِبْتَلَى بِالْمُخْتَارِ ثُمَّ ذَكَرَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
الْحَارِثُ الشَّامِيُّ وَبَنَانٌ فَقَالَ كَانَا يَكْذِبَانِ
عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) ثُمَّ ذَكَرَ الْمُفِيدَةُ
بْنُ سَعِيدٍ وَبَزْرِيغَا وَالتَّيْرِي وَأَبَا الْخَطَّابِ
وَمَعْمَرًا وَبَشَارَ الْأَشْعَرِيَّ وَحَمَزَةَ الْبَرْبَرِيَّ
وَصَاحِدَ النَّهْدِي فَقَالَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
إِنَّا لَا نُخْلُو مِنْ كَذَابٍ يَكْذِبُ
عَلَيْنَا أَوْ عَا جِزَ الرَّأْيِ كَمَا نَا اللَّهُ
مُوْنَدَ كُلِّ كَذَابٍ وَأَذَا قَهْمُ اللَّهِ

حَرَّ الْحَدِيدِ-

۱- تنقیح المقال جلد سوم

باب محمد من ابواب المیم

(مطبوعہ تہران)

۲- رجال کشی ص ۲۵۷

ذکر ابوالخطاب

ترجمہ:

ابن سنان بیان کرتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم اہل بیت باوجود صادق ہونے کے کذابوں سے نہ بچ سکے۔ انہوں نے ہم پر بہتان باندھے۔ اور ہمارے صدق کو ختم کرنے کی کوشش کی۔ لوگوں کے سامنے ہم پر جھوٹی باتیں گھڑتے تھے۔ دیکھو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق میں سے سب سے زیادہ سچے ہیں لیکن مسیدہ کذاب نے آپ پر جھوٹ باندھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر تمام سے زیادہ سچے تھے۔ ان پر بہتان باندھنے والا عبد اللہ بن سبا لعنتی تھا۔ ابو عبد اللہ حسین بن علی رضی اللہ عنہ کو مختار کذاب سے واسطہ پڑا۔ اس کے بعد امام جعفر نے ابو عبد اللہ عارث شامی اور بنان کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا۔ یہ دونوں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جھوٹی جھوٹی روایات گھڑا کرتے تھے۔ پھر امام جعفر نے منیر بن سعید

بزلیح، السری، ابوالخطاب، معمر، بشار اشعری حمزہ یزیدی اور
صائد النہدی کا ذکر کر کے فرمایا۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی لعنت
ہو۔ ہم کذابوں سے نہ چھوٹ سکے۔ جنہوں نے ہم پر بہتان
باندھے۔ اور ایسے لوگوں سے بھی نہ بچ جاسکے۔ جو بے علم
ہوتے ہوئے ہم پر غلط رائے قائم کرتے تھے۔ ان کذابوں
سے جو ہمیں کوفت ہوئی۔ اس کے لیے ہم اللہ تعالیٰ کو ہی
کافی سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان جھوٹوں کو گرم لوہے کا عذاب
چمکائے۔

حوالہ نمبر ۸: رجال کشی

عَنْ مُصَارِفٍ قَالَ لَمَّا لَبَّيْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ
لَبَّيْنَا بِالْكُوفَةِ۔

۱۔ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَأَخْبَرْتُهِ
بِذَلِكَ فَخَرَّ سَاجِدًا وَدَقَّ جُوءَ جُوءَهُ
بِالْأَرْضِ۔

۲۔ وَبَخَى وَأَتْبَلَ يَلُودُ بِأَصْبِعِهِ وَيَقُولُ
بِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَدْ دَاخَرُوا مَرَارًا كَثِيرَةً ثُمَّ
رَفَعَ رَأْسَهُ وَدُمُوعُهُ تَسِيلُ عَلَى لِحْيَتِهِ
فَنَدِمْتُ عَلَى إِخْبَارِي إِيَّاهُ فَقُلْتُ جَعَلْتُ
فِدَاكَ وَمَا عَلَيْكَ أَنْتَ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ يَا مُصَارِفُ
إِنَّ عَيْسَى تَوَسَّكَ عَمَّا قَالَتِ النَّصَارَى فِيهِ

لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصِصَ سَمْعُهُ وَيُعْمَى بَصَرُهُ
وَكُوسَكَتُ عَمَّا قَالَ فِي أَكْبُو الْخُطَابِ لَكَانَ حَقًّا
عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصِصَ سَمْعِي وَبَصِرِي۔

(۱)۔ رجال کشی ص ۲۵۳۔

ذکرا ابو الخطاب مطبوعہ کربلا

(۲)۔ تنقیح المقال ص ۲۵۳ ذکر

ابو الخطاب مطبوعہ کربلا

ترجمہ:

مصارف کا کہنا ہے۔ کہ جب کوفیوں نے بیک یا جعفر کا غفلتہ
بلند کیا۔ تو میں امام جعفر رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ اور اس
واقعہ کی انہیں خبر دی۔ وہ فوراً سجدہ میں گر گئے۔ اور اپنا سینہ
زمین کے ساتھ رگڑنے لگے۔ اور زار و قطار رو رہے تھے۔
اور اپنی انگلی کے ذریعہ پناہ مانگ رہے تھے۔ اور فرما رہے
تھے۔ بلکہ عبد اللہ (امام جعفر) تو اللہ تعالیٰ کا ایک غلام اور بندہ
کمر ہے۔ یہ جلد آپ نے بار بار فرمایا۔ پھر سر انور اٹھایا۔ تو آپ کے
آنسو آپ کی داڑھی مبارک سے بہہ رہے تھے۔ مجھے یہ بات
بتلانے پر بہت ندامت ہوئی۔ میں نے عرض کیا۔ میری جان
آپ پر قربان! اس واقعہ سے آپ کا کیا تعلق ہے؟ فرمانے
لگے۔ اے مصارف! یہ سچی بات ہے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام اس
بات کو سن کر خاموش ہو جاتے جو نصاریٰ نے آپ کے بارے
میں کہی تھیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کے کان بہرے اور آنکھیں اندھی

کردیتا۔ اور اگر میں بھی وہ بات سُن کر خاموش رہتا جو ابو الخطاب نے میرے متعلق کہی ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کو حق پہنچتا کہ وہ میرے کان اور میری آنکھ بھی بہرے اندھے کر دیتا۔

حوالہ نمبر ۹ رجال کشی

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)
إِنَّهُمْ يَقُولُونَ قَالَ وَمَا يَقُولُونَ قُلْتُ
يَقُولُونَ تَعْلَمُ قَطْرَ الْمَطَرِ وَعَدَدَ النُّجُومِ
وَوَدَقَ الشَّجَرِ وَوزن مَا فِي الْبَحْرِ وَعَدَدَ التُّرَابِ
فَرَفَعَ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ سُبْحَانَ اللَّهِ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا يَعْلَمُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ

(رجال کشی ص ۲۵۳ ذکر

ابو الخطاب)

ترجمہ :

ابو بصیر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے عرض کی۔ حضور! لوگ آپ کے بارے میں یہ کہتے ہیں۔ کہ آپ بارش کے قطروں، ستاروں کی تعداد، درختوں کے پتوں، سمندروں کے پانی کا وزن اور مٹی کے ذروں کی تعداد جانتے ہیں۔ یہ سن کر آپ نے آسمان کی طرف ہاتھ بلند کئے۔ اور فرمانے لگے۔ سبحان اللہ! سبحان اللہ! خدا کی قسم! اللہ کے بغیر یہ کوئی نہیں جانتا۔

حوالہ نمبر: ارجال کشی

عَنْ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ نَوَقَامَ قَائِمُنَا بَدَأَ بِكَذَابِ الشَّيْعَةِ
فَقَتَلَهُمْ۔

(ارجال کشی ص ۲۵۲ ذکر ابوالخطاب مطبوعہ
کربلا۔ طبع جدید)

ترجمہ:

مفضل ابن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ اگر امام مہدی تشریف لے آئیں۔ تو سب
پہلا کام یہ سرائجام دیں گے۔ کہ شیعوں میں جو کذاب ہیں۔ ان
کے سر نکم کر دیں گے۔

حوالہ نمبر: ارجال کشی

عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدَ الشَّامِيِّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ
(ع) قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) مَا أَنْزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ
آيَةً فِي أَمْنًا فَيَقِينُ إِلَّا وَهِيَ فِيْمَنْ يَنْتَحِلُ الشَّيْعَةَ
(ارجال کشی ص ۲۵۴۔ ذکر ابوالخطاب)

ترجمہ:

علی بن یزید شامی کہتا ہے۔ کہ ابوالحسن نے امام جعفر صادق سے
روایت کی۔ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے جو آیت منافقین کے بارے

میں نازل فرمائی۔ وہ ہر اس شخص پر فٹ بیٹھتی ہے جس میں شیعیت پائی جاتی ہے۔

مذکورہ گیارہ حوالہ جات سے سرج ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ امام رضا کا فرمان ہے۔ کہ میرے دادا امام جعفر صادق کے زمانہ سے لے کر آج میرے زمانہ تک شیعہ راوی ان کی احادیث میں اپنی طرف سے گھڑی ہوئی باتیں درج کرتے چلے آ رہے ہیں۔

۲۔ ائمہ اہل بیت نے ایسے تمام کذابوں کے لیے گرم لوہے کے عذاب کی دعا کی۔ جنہوں نے ان کی طرف سے من گھڑت باتیں لوگوں کے سامنے پیش کیں۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر ہر امام کے لیے کوئی نہ کوئی جعلی حدیثیں بنانے والا موجود رہا ہے۔

۴۔ مغیرہ بن سعید ایسا نامی گرامی کذاب ہے۔ کہ اس نے امام جعفر صادق کے اصحاب کی کتب میں جھوٹی روایات داخل کر کے شیعوں کو یہ باور کرایا۔ کہ یہ تمام احادیث امام جعفری بیان کردہ ہیں۔ اور شیعہ لوگوں نے انہیں تسلیم بھی کر لیا۔

۵۔ ہر ایسی روایت جس میں ائمہ اہل بیت کے بارے غلو سے کام لیا گیا۔ وہ من گھڑت ہے۔

۶۔ مغیرہ بن سعید نے جعلی روایات کے ذریعہ امام جعفری کی تعلیم میں کفر

اور بے دینی بھر دی تھی۔

۷۔ امام جعفر کو جب یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ ان میں خدائی اوصاف تسلیم کرتے ہیں۔ اور اللہ بیک کی بجائے جعفر بیک کہتے ہیں۔ تو آپ نے اس کی سختی سے تردید فرمائی۔ اور فرمادیا۔ کہ اگر میں ان شرکیہ اور کفریہ باتوں کی تردید نہ کرتا۔ تو اللہ تعالیٰ مجھے اندھا بہرہ کر دیتا۔

۸۔ امام جعفر صادق نے اپنی عبودیت کا اقرار کرتے ہوئے اپنے مرنے، جینے اور حشر و نشر سب کا اقرار کیا۔ اور اپنے بارے میں غلو کرنے والوں پر لعنت بھیج کر فرمایا۔ ان جھوٹوں نے رسول خدا، علی المرتضیٰ، حسین کریمین وغیرہ کو ان کی قبور میں اذیت پہنچائی۔

۹۔ بارش کے قطرے، درختوں کے پتے، ریت اور مٹی کے ذرے وغیرہ کا علم ثابت کرنے والے پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خدا کی پناہ مانگی۔

۱۰۔ اپنے بارے میں ان عقائد کے معتقدین کو اپنے منافق فرمایا۔ اور یہ عقائد شیعوں میں ہونے کا ذکر بھی فرمایا۔

۱۱۔ ان جھوٹی روایات کو ہماری طرف منسوب کرنے والے شیعوں کی، امام ہدی سب سے پہلے گردن ماریں گے۔

ملحہ فکریہ

امور مذکورہ اور حوالہ جات گذشتہ سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ائمہ اہل بیت کی امامیت و روایات میں ہر دور کے اندر کذابوں نے جھوٹی اور من گھڑت روایات داخل کیں۔ لہذا ان کتابوں پر اعتماد نہ کرنا

اب جبکہ انہی روایات و احادیث پر فقہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کا دار و مدار ہے۔ تو کونسا عقلمند اس فقہ اور عقائد کو صحیح تسلیم کرے گا۔ جس کی بنیاد منافق کذاب اور گرم لوبہ کے عذاب والے رکھیں۔ وہ عمارت کب خیر و برکت والی ہو سکتی ہے۔ چلتے چلتے ان کذابوں کے گھر بے ہوئے شرکیہ اور کفر پر عقیدہ کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیے۔

جلاء العیون

جناب علی علیہ السلام نے اپنے بعض خطبات میں ارشاد فرمایا ہے۔ کہ میں وہ ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں۔ جنہیں بعد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میرے سوا کوئی نہیں جانتا۔ میں وہ ذوالقرنین ہوں۔ جس کا ذکر صرف اولیٰ میں ہے۔ میں قائم سلیمان کا مالک ہوں۔ یوم حساب کا مالک ہوں، میں صراط اور میدان حشر کا مالک ہوں۔ میں قاسم جنت و نار ہوں۔ میں اول آدم ہوں۔ اول نوح ہوں۔ میں جبار کی آیت ہوں۔ میں اسرار کی حقیقت ہوں۔ میں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں۔ میں پھلوں کو پکاسنے والا ہوں۔ میں چشموں کو جاری کرنے والا ہوں۔ میں نہروں کو بہانے والا ہوں۔ میں علم کا خزانہ ہوں۔ میں حلم کا پہاڑ ہوں۔ میں امیر المومنین ہوں۔ میں سرچشمہ یقین ہوں۔ میں زمینوں اور آسمانوں میں حجت خدا ہوں۔ میں متزلزل کرنے والا ہوں۔ میں صاعقہ ہوں۔ میں حقانی آواز ہوں۔ میں قیامت ہوں ان کے لیے

جو قیامت کی تکذیب کرتے ہیں۔ میں وہ کتاب ہوں جس میں کوئی ریب نہیں۔ میں وہ اسمائے حسنیٰ ہوں جن کے ذریعہ خدا نے دعا قبول کرنے کا حکم دیا۔ میں وہ نور ہوں جس سے موسیٰ علیہ السلام نے ہر ایت کا اقتباس کیا۔ میں صور کا مالک ہوں! میں قبروں سے مردوں کو نکالنے (زندہ کرنے) والا ہوں۔ میں یرم انشور کا مالک ہوں۔ میں نوح کا ساتھی اور اس کو نجات دینے والا ہوں۔ میں ایوب بلار سیدہ کا صاحب اور اس کو شفا دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے رب کے امر سے آسمانوں کو قائم کیا۔ میں صاحب ابراہیم ہوں میں کلیم کا بھید ہوں۔ میں ملکوت کو دیکھنے والا ہوں۔ میں وہ حی ہوں جسے موت نہیں آتی۔ میں تمام مخلوقات پر ولی حق ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے سامنے بات نہیں بدل سکتی مخلوق کا حساب میری طرف سے ہے۔ میں وہ ہوں جسے امر مخلوق تفویض کیا گیا ہے۔ میں خلیفۃ اللہ ہوں۔ ہمارے مرتبے ص ۵۱-۵۲ مولائے کائنات کا یہ فرمان خلافت، قرآن و اسلام نہیں بلکہ عین اسلام ہے۔ بارش برسانا، فصل اگانا، درختوں پر پھول لانا اور پھیل لگانا، بادل لانا، اولاد پیدا کرنا یہ امور عبادت ہیں۔ جس کے یہ ہیں وہ مبود ہے اور جو ان کو کرے وہ عبد ہے۔ لہذا یہ امور میں عبادت اور اللہ کے ہیں یہ امور وہ ہے مبود اور جو ان کو انجام دے وہ ہے۔ عبد، جو ہستیاں ان عباد پر حاکم ہیں

وہ ہیں محمد و آل محمد علیہم السلام۔

ترجمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۶۰
مطبوعہ انصاف پریس لاہور شیعہ
جنرل بک اینجینی

الحاصل:

فقہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کے مبادی اور ان کے ستون جو ہم نے ذکر کیے۔ اگر کوئی بھی حق کا متلاشی ان میں غور و فکر کرے گا۔ تو اسے روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا۔ کہ اس فقہ اور ان عقائد کی بنیاد حضرات ائمہ اہل بیت کے اقوال و افعال نہیں ہیں۔ بلکہ ان کذاب اور منافق لوگوں کی من گھڑت روایات ہیں۔ جن پر خود ائمہ اہل بیت نے لعنت بھیجی ہے:-

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

فقہ جعفریہ کے بے اصل ہونے پر
دوسری دلیل

اصول کافی

عَنِ السَّيِّدِ الصِّيرِيِّ فِي قَالَ دَخَلْتُ عَلَى
يَحْيَى حَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقُلْتُ وَاللَّهِ

مَا يَسْعُكَ الْقُعُودُ فَقَالَ وَلِمَ يَا سَدِيدُ؟ قُلْتُ
 لِكَثْرَةِ مَوَالِيكَ وَشِيعَتِكَ وَأَنْصَارِكَ
 وَاللَّهِ لَوْ كَانَ لَا مِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 مَالَكَ مِنَ الشَّيْعَةِ وَالْأَنْصَارِ وَالْمَوَالِي
 مَا طَمَعَ فِيهِ تَيْمَرٌ وَلَا عَدِيٌّ فَقَالَ يَا سَدِيدُ
 وَكَمْ عَسَى أَنْ يَكُونُوا؟ قُلْتُ مِائَةُ أَلْفٍ
 قَالَ مِائَةُ أَلْفٍ؟ قُلْتُ نَعَمْ وَمَا نَتَى أَلْفٍ
 قَالَ مَا نَتَى أَلْفٍ؟ قُلْتُ نَعَمْ وَلِصَفِ الدُّنْيَا
 قَالَ فَسَكَتَ عَنِّي ثُمَّ قَالَ يَخِفُ عَلَيْكَ أَنْ
 تَبْلُغَ مَعْنَا إِلَى يَبْعُ قُلْتُ نَعَمْ فَأَمْرِي حِمَارٌ
 وَبَعْلٌ أَنْ يُسَرَّجًا قَبَادَرْتُ فَرَكِبْتُ
 الْحِمَارَ فَقَالَ يَا سَدِيدُ أَسَرَى أَنْ تُؤَثِّرَنِي
 بِالْحِمَارِ؟ قُلْتُ أَلْبَعْلُ أَرَيْنَ وَأُبَلُّ قَالَ
 الْحِمَارُ أَرَفَقَ بِي فَزَلْتُ فَرَكِبْتُ الْحِمَارَ
 وَرَكِبْتُ الْبَعْلَ فَمَمَيْنَا فَمَانَتِ الصَّلَاةُ
 فَقَالَ يَا سَدِيدُ أَنْزِلْ بِنَا نُصَلِّيَ ثُمَّ قَالَ
 هَذِهِ أَرْضُ سُبْحَةَ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِيهَا
 فَسَرْنَا حَتَّى حَرْنَا إِلَى أَرْضِ حَمَرَاءَ وَنَظَرَ
 إِلَى غُلَامٍ يَبُوءُ عَلَى جَدَاءٍ فَقَالَ وَاللَّهِ يَا سَدِيدُ
 لَوْ كَانَ لِي شِيعَةٌ بَعْدَ هَذِهِ الْجَدَاءِ مَا
 وَسَعَنِي الْقُعُودُ وَنَزَلْنَا وَصَلَيْنَا فَلَمَّا فَرَقْنَا

مِنَ الصَّلٰوةِ عَطِیْقَتْ عَلٰی الْحِدَآءِ فَعَدَدَتْهَا
فَاِذَا هِيَ سَبْعَةٌ عَشَرَ۔

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۳۲)

کتاب الایمان و الکفر، باب

فی قلة العدد المومنین مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:

سدید صیر فی بیان کرتا ہے۔ کہ میں ایک دفعہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حضور گیا۔ اور عرض کی خدا کی قسم! اب آپ کے لیے گھر میں بیٹھ رہنا درست نہیں۔ حضرت نے فرمایا کیوں؟ میں نے کہا آپ کے دوستوں شیعوں اور انصار کی کثرت کی وجہ سے واللہ اگر امیر المومنین کے پاس اتنے شیعوں اور انصار ہوتے تو تیم اور عدی والے ان سے خلافت لے نہ سکتے تھے۔ فرمایا اسے سدید تم سب بھلا کتنے ہو۔ میں نے کہا ایک لاکھ فرمایا ایک لاکھ میں نے کہا جی ہاں بلکہ دو لاکھ فرمایا دو لاکھ میں نے کہا جی ہاں بلکہ نصف دنیا۔ یہ سن کر حضرت خاموش ہو گئے۔ اور فرمایا۔ کیا تیرے لیے یہ آسان ہے۔ کہ تو ہمارے ساتھ چشمہ نبع تک چلے۔ میں نے کہا ضرور۔ آپ نے حکم دیا کہ گدھے اور خچر پر زین رکھیں۔ میں نے جلد یہ خدمت انجام دی۔ اور میں گدھے پر سوار ہوا۔ فرمایا اسے سدید! حمار پر مجھے سوار ہونے دے۔ میں نے کہا خچر زیادہ شاندار اور شریف طبیعت ہے۔ فرمایا گدھا رفتار میں میری موافقت کرتا

ہے۔ یہ سن کر میں اتر آیا۔ اور خچر پر سوار ہوا۔ اور حضرت حمار پر سوار ہو گئے ہم دونوں چلے۔ جب وقت نماز آیا۔ تو فرمایا اترو تاکہ نماز ادا کریں اس کے بعد فرمایا یہ زمین شور ہے۔ یہاں نماز جائز نہیں۔ ہم پھر چلے۔ یہاں تک کہ ایک سرسبز اور سرخ رنگ کے خطہ پر پہنچے۔ ایک رط کے کو بکریاں چرا تے دیکھا۔ فرمایا اے مدید! اگر میرے شیعہ بقدر ان بکریوں کے ہوتے تو میں خروج کرتا۔ ہم وہاں اتھے اور نماز پڑھی۔ اس کے بعد میں نے اُن بکریوں کو شمار کیا۔ تو ان کی تعداد سترہ تھی۔

د کتاب اشانی ترجمہ اصول کافی جلد دوم

ص ۲۶۷ باب غنا مطبوعہ شمیم

بکڑیو)

اصول کافی

ابن ابی عمیر۔ عن مشام بن سالم عن ابی عمر الاعرجی
قَالَ قَالَ لِيْ اَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا اَبَا
عُمَرَ اِنَّ سَعَةَ اَعْشَارِ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ وَلَادِيْنَ
لَمْ يَلَوْ تَقِيَّةً لَهُ وَالتَّقِيَّةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ اِلَّا فِي النَّبِيْ
وَالْمَسْحِ عَلَى الْخَفِيِّنَ۔

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۱۷)

ترجمہ:

ابو عمر الاعرجی کہتا ہے۔ کہ فرمایا ابو عبد اللہ علیہ السلام نے تقیہ

نوحۃ دین ہے۔ جو وقت ضرورت تفتیہ نہ کرے اس کا دین نہیں
اور تفتیہ ہر شئی میں ہے۔ سوائے نبیذ (جو کی شراب) اور
موزوں پر مس کے۔

کتاب الشافی مترجم اصول کافی جلد ۱
ص ۲۴۰ باب ۹ کتاب الایمان
والکفر

احتجاج طبری

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِنَّا إِلَّا قَائِمٌ بِأَمْرِ اللَّهِ
وَهَادٍ إِلَى دِينِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ الْقَائِمُ الَّذِي
يُظَاهِرُ اللَّهُ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ أَهْلِ الْبُغْيِ وَالْبُغْيِ
وَيَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا هُوَ الَّذِي
يُخْفِي عَلَى النَّاسِ وَلَا دَنَاءَ لَهُ وَيَغِيبُ عَنْهُمْ
شَخْصَهُ وَيَجْرِمُهُ عَلَيْهِمْ تَسْمِيَتُهُ وَهُوَ
سَمَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَكُنِيَتُهُ وَهُوَ الَّذِي تَطَوَّى لَهُ الْأَرْضُ
وَيُذَلُّ لَهُ كُلُّ صَعْبٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِيهِ
عِدَّةُ أَهْلِ بَدْرِ ثَلَاثَ مِائَةٍ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ
رَجُلًا مِنْ أَقَابِ الْأَرْضِ وَذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ
إِنَّمَا تَكُونُوا بَرًا بِكُمْ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ

مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَهُ اللَّهُ أَمْرَهُ قَدْ ذَا
 كُلُّ لَهُ الْعَدَدُ وَهُوَ عَشْرَةُ الْآلِ (رَجُلٍ) خَرَجَ
 بِإِذْنِ اللَّهِ فَلَا يَزَالُ يَقْتُلُ أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى
 يَرْضَى عَزَّ وَجَلَّ۔

احتجاج طبرسی جلد دوم

ص۔ ۲۵ مطبوعہ قمر خیابان

طبع جدید

(احتجاج طبرسی ص ۲۲۸ طبع

قدیم مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ :

امام رضا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم ائمہ اہل بیت میں سے ہر
 ایک قائم بامر اللہ ہے۔ اور اللہ کے دین کا بادی ہے۔ لیکن
 وہ قائم کس کے سبب اللہ تعالیٰ زمین کو کفار اور منکرین سے پاک
 کرے گا۔ اور اس کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔ وہ ہے۔
 کہ جس کی ولادت لوگوں سے چھپا کر رکھی گئی ہے۔ اس کی شخصیت
 لوگوں سے پوشیدہ کر دی گئی ہے۔ اور اس کا نام لینا بھی حرام
 کر دیا گیا ہے۔ اور اس کا نام اور کنیت بعینہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے نام اور کنیت پر ہوگی۔ اسی کے لیے زمین پیٹ دی
 جائے گی۔ ہر سخت کو نرم کر دیا جائے گا۔ اصحاب بدر دینی تین سو
 کی تعداد مختلف اطراف سے اس کے ارد گرد جمع ہوگی۔ یہ اللہ تعالیٰ
 کے اس قول کی تفسیر ہوگی۔ کہ دو تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تم سے

کو لے آئے گا۔ بے شک وہ ہرشی پر قادر ہے، جب مخلصین کی مذکورہ تعداد پوری ہو جائے گی تو اللہ تعالیٰ اس کے امر کو ظاہر کرے گا۔ پھر جب مخلصین کی تعداد مکمل (یعنی دس ہزار) ہو جائے گی تو اللہ کے حکم سے وہ نکلے گا۔ اور پھر لگاتار اللہ کے دشمنوں سے قتال جاری رکھے گا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ اس سے خوش ہو جائے گا۔

حلیۃ المتقین

از حضرت امام رضا مرویست کہ اگر در مقام تمیز شیعہ برائیم نیابم ایشان را مگر وصف کنندہ بزبان و اگر امتحان کنیم نیابم مگر مرتد و اگر خلاصہ و زبدہ کنیم ایشان را از ہزار یکے خالص نباشد۔
(مجمع المعارف بر حاشیہ علیہ المتقین ص ۷)
مطبوعہ تہران

ترجمہ:

امام رضا رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ اگر ہم شیعوں کو مقام تمیز پر رکھ کر پڑھیں تو میں انہیں صرف زبان سے تعریف کرنے والا ہی پاؤں گا۔ اور اگر ان کا ہم امتحان کرنے لگیں تو مجھے سبھی مرتد ہی نظر آتے ہیں۔ اور اگر خلاصہ اور نچوڑ کریں۔ تو ہزار میں سے ایک بھی خالص نہ ملے گا۔

اصول کافی

عَنْ ابْنِ رُمَّابٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ لَا يَبْصِيرُ أَمَّا وَاللَّهِ لَوْ
أَتَى أَحَدُكُمْ مِنْكُمْ ثَلَاثَةُ مُؤْمِنِينَ يَكْتُمُونَ
حَدِيثِي مَا اسْتَحَلَّتْ أَنْ أَكْتُمَهُمْ حَدِيثًا -

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۲)

کتاب الکفر والایمان باب فی

قلل عدد المومنین)

ترجمہ:

ابن رُمَّاب سے روایت ہے کہ میں نے حضرت امام
جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا۔ آپ یہ باتیں
ابو بصیر سے کر رہے تھے۔ فرمایا خدا کی قسم! اگر مجھے تم شیعوں میں
سے تین مومن بھی ایسے مل جاتے جو میری حدیث چھپائے
رکھتے۔ تو میں ان سے اپنی احادیث نہ چھپاتا۔

رجال کشی

كَانَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ
مَا وَجَدْتُ أَحَدًا يَقْبَلُ وَصِيَّتِي وَيُطِيعُ أَمْرِي
إِلَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَعْفُورٍ -

(رجال کشی ص ۲۱۳)

ترجمہ :

امام جعفر صادق فرمایا کرتے تھے کہ مجھے عبد اللہ بن لیثوف کے سوا کوئی ایک بھی ایسا (شیعہ) نہ ملا۔ جو میری وصیت قبول کرتا ہو۔ اور میرے احکام کی اطاعت کرتا ہو۔

ملحہ فکریہ

مذکورہ حوالہ جات میں سے دو چار امور بطور اختصار پھر پیش خدمت ہیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں ”وفقہ جعفریہ“ کی حقیقت سمجھنا آسان ہو جائے۔

۱۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو جب یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی کہ آپ کے دوست اور شیعہ لاکھوں کی تعداد میں ہیں۔ تو پھر آپ خرمن کیوں نہیں فرماتے۔ آپ نے فرمایا۔ تم لاکھوں کہہ رہے ہو۔ اگر میرے شیعوں کی تعداد سترہ بھی ہوتی۔ تو میں خرمن کر لیتا۔ لیکن کیا کروں اتنے بھی نہیں ہیں۔ گویا سدید صیرفی کے سر پر جو لاکھوں شیعوں کا بھڑت سوار تھا۔ امام جعفر صادق نے اُسے یوں اتار دیا۔ کہ یہ سب نام کے شیعہ ہیں حقیقت میں ان کے اندر سترہ بھی صحیح شیعہ نہیں۔

۲۔ ابو بصیر سے امام جعفر صادق نے فرمایا۔ کہ مجھے تو تم میں سے تین آدمی بھی صحیح مومن نہیں ملتے۔ ورنہ میں ان سے احادیث نہ چھپاتا۔ گویا سترہ تو بہت دور کی بات ہے۔ تین بھی صحیح اور پکے مومن (شیعہ) نہ ملتے۔

۳۔ انہی امام صاحب فرمایا ہے۔ کہ میری اطاعت کرنے والا اور میری وصیت قبول کرنے والا صرف ایک عبد اللہ بن لیثوف ہے۔

جب سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں صرف اور صرف ایک

شیعہ قابل اعتماد تھا۔ باقی سب نام نہاد شیعہ تھے۔ تو ان حالات میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی باتیں کن سے کہتے۔ اپنی فقہ کن کو سمجھاتے۔ اپنی احادیث کس کے سامنے پیش فراتے۔ یہی قحط الرجال کا زمانہ تھا۔ جس میں آپ نے بقول ابو عمر الاعرجی اپنا دین صرف ایک حصہ ظاہر کیا۔ اور نوحہ ”ذقیقہ“ کی بھینٹ چڑھا دیئے۔

مذہب جعفریہ کی بنیاد دراصل وہ احادیث و فرامین ہیں۔ جو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول و مروی ہیں۔ ان حالات میں اس قدر تعدادیں آپ کی احادیث کس طرح منظر عام پر آ سکتی ہیں۔ جب کہ آپ نے صرف ایک آدمی کو قابل اعتبار کہا۔ اور نوحہ دین چھپا کر رکھا۔ جب امام موصوف کو تین آدمی بھی مخلص نہ ملے۔ جن پر اپنا صحیح دین (مکمل دس حصوں والا) ظاہر فرماتے۔ تو پھر یہ ”دین جعفری“ جس کو امام جعفر صادق کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ کہاں سے آگیا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ اُن لوگوں کی ایجاد ہے۔ جن پر خود امام موصوف کو بھروسہ نہ تھا۔ جن کی شیعیت صرف زبانی تھی۔ اور پرے درجے کے جھوٹے لوگ تھے۔ یہ تو زمانہ تھا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا۔ اب ذرا سلسلہ امامت کے نویں ستون حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ کے دور کی باتوں کا اُن کی زبانی خلاصہ سنیں۔ تو بات اور بھی کھل کر سامنے آئے گی۔

امراہل بیت کا ہر فرد ”قائم بامر اللہ“ اور ”حامی الی دین اللہ“ ہے۔ لیکن کامل اور مکمل طور پر ان اوصاف کا مالک وہ امام ہے۔ جس کا نام اور ولایت لوگ نہیں جانتے۔ اور ابھی وہ ظاہر نہیں ہوا۔ ہاں جب تین سو تیرہ سپے کے شیعہ موجود ہو جائیں گے۔ تو پھر اُن کا ظہور ہو گا۔ تو صاف بات ہے۔ کہ امام رضا کے زمانہ تک یہ موقعہ نہیں آیا۔ بلکہ مذہب شیعہ میں آج تک اس امام کا ظہور نہیں ہوا۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ اس دور سے لے کر آج تک تین سو تیرہ ایسے شیعہ نہیں پائے گئے۔ جن کی موجودگی

امام قائم کے ظہور کا سبب بنتی۔ اگر ذہن میں یہ خیال اُسے کہ تین سو تیرہ کہاں آج تو کروڑوں شیعین علی موجود ہیں۔ اور لاکھوں اس سے پہلے دور میں ہوئے ہیں۔ تو اس کا سیدھا سادہ جواب یہ ہے۔ کہ اگر یہ واقعی بچے مومن ہیں۔ تو پھر امام قائم ظاہر کیوں نہ ہوئے؟ کیوں چھپے بیٹھے ہیں؟ اگر امام رضا کا قول تسلیم کر لیا جائے جو بوجہ معصوم ہونے کے قابل تسلیم ہے۔ تو پھر ماننا پڑے گا۔ کہ شیعوں کی یہ کثرت ان لوگوں کی ہے۔ کہ جن کے بارے میں خود امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ کہ اگر میں ان کا امتحان لوں۔ تو زبے مرتد نکلیں گے۔ اور اگر ان کا پنجوڑہ میٹل کروں تو ہزاروں میں سے ایک بھی مخلص نہ ملے گا۔ یعنی ربانی جمع خراج کرنے والے تو بہت ہیں۔ جو لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں ملیں گے۔ لیکن جن میں ارتداد نہیں۔ اور جو اخلاص سے معمور ہیں۔ وہ تین سو تیرہ بھی نہیں ہیں۔ اگر یہ بات تسلیم نہ کی جائے۔ تو پھر یہ ماننا پڑے گا۔ کہ امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جھوٹ بولا۔ اور جو جھوٹ کی نسبت شیعہ ہو کر ان کی طرف کرے گا۔ وہ بھلا شیعہ کا ہے کا رہا؟

ان حوالہ جات سے ماخوذ امور سے صاف ظاہر کہ ”فقہ جعفریہ“ کا دار و مدار ان احادیث پر ہے۔ جو امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہی نہیں، اور ان کی روایت کرنے والے ہرگز امام موصوف کے ہاں قابل اعتبار لوگ نہ تھے۔ یہ سراسر من گھڑت ہیں۔ اور کذب بیانی سے کام لے کر اپنا الو سیدھا کرنے کے لیے ان کو امام صاحب سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی صاحب نظر عقل مذکورہ حوالہ جات کو غیر جانب داری سے ملاحظہ کرے۔ تو وہ یقیناً یہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ ”فقہ جعفریہ“، امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایات و احادیث کے

مجموعہ کا نام نہیں ہے۔ کیونکہ امام صاحب کے نزدیک صرف ایک آدمی قابل اعتبار تھا۔ اس کے علاوہ کسی کو آپ نے اپنا دین بتایا ہی نہیں۔ اور بقول خود نور حصّے دو تہیہ، ہمیں گزارے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

”فقہ جعفریہ“ کے بے اصل ہونے

کی تیسری دلیل

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ چھپانے کی تاکید کرتے

رہے۔ اور اسے ظاہر کرنے والے کو اپنا

قاتل تک فرماتے تھے

اصول کافی

عَنْ مُعَلَّى بْنِ خُنَيْسٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا مُعَلَّى احْكُمْ أَمْرَنَا وَلَا تَدْعُهُ
فَأَنْتَ مِنْ حَكَمِ أَمْرِنَا وَلَمْ يُدْعَ اعْزَهُ اللَّهُ
بِهِ فِي الدُّنْيَا وَجَعَلَهُ نَوْرًا بَيْنَ عَيْنَيْهِ فِي
الْآخِرَةِ وَجَعَلَهُ ظِلْمَةً تَقُودُهُ إِلَى الْجَنَّةِ

يَا مُعَلَّىٰ مَنْ أَذَاعَ أَمْرُنَا وَلَمْ يَحْتَمِمْهُ أَذَلَّهُ
 اللَّهُ بِهِ فِي الدُّنْيَا وَنَزَعَ النُّورَ مِنْ بَيْنِ
 عَيْنَيْهِ فِي الْآخِرَةِ وَجَعَلَهُ ظُلْمَةً تَقْوُدُهُ
 إِلَى النَّارِ يَا مُعَلَّى إِنَّ التَّقِيَّةَ مِنْ دِينِي وَدِينِ
 آبَائِي وَلَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ يَا مُعَلَّى إِنَّ اللَّهَ
 يُحِبُّ أَنْ يُعْبَدَ فِي السِّرِّ كَمَا يُحِبُّ أَنْ يُعْبَدَ
 فِي الْعَلَانِيَةِ يَا مُعَلَّى إِنَّ الْمُدْيَعِ لَا مَسْرِيَّةَ
 كَالْجَاهِدِ لَهُ -

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۳)

کتاب الایمان و الکفر مطبوعہ

تلخیص طبع جدید

ترجمہ:

فرمایا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اے معلیٰ ہمارے
 امر کو چھپاؤ۔ اور ظاہر نہ کرو۔ جو ہمارے امر کو چھپائے گا اور
 ظاہر نہ کرے گا تو اللہ اس کو دنیا میں عزت دے گا۔ اور آخرت
 میں اُس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک نور ہوگا جو اُسے
 جنت کی طرف لے جائے گا۔ اور اے معلیٰ جو ہمارے امر کو
 ظاہر کرے گا۔ اور نہیں چھپائے گا۔ تو خدا اُسے دنیا میں ذلیل
 کرے گا۔ اور آخرت میں اُس کی دونوں آنکھوں کے بیچ سے
 نور کو کھینچ لے گا۔ اور تاریکی اُسے کھینچ کر دوزخ کی طرف لے
 جائے گی۔ اے معلیٰ۔ تقیہ میرا اور میرے اُباد کا دین ہے۔

جس کے لیے تقیہ نہیں اس کے لیے دین نہیں۔ اے معنی اللہ
پوشیدہ عبادت کو اسی طرح دوست رکھتا ہے۔ جیسے ظاہر
عبادت کو۔ اے معنی ہمارے امر کو ظاہر کرنے والا ایسا ہے
جیسے ہمارے حق کا انکار کرنے والا۔

اصول کافی

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا سَيِّمَانُ
إِنَّكُمْ هَلَىٰ دَيْنٍ مَنْ كَتَمَ أَعَزَّهُ اللَّهُ
وَمَنْ أَدَّاهُ أَذَلَّهُ اللَّهُ

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ:

فرمایا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اے سیمان تم اس
دین پر ہو کہ جس نے اس کو چھپایا اللہ نے اس کی عزت دی
اور جس نے اس کو ظاہر کیا۔ اللہ نے اس کو ذلیل کیا۔

(الشافی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۵)

(مطبوعہ کراچی)

جامع الاخبار:

قَالَ الصَّادِقُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) مَنْ أَدَّاهُ عَلَيْنَا
شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا فَهُوَ لِمَنْ قَتَلْنَا عَمَدًا وَكُم

يَقْتُلُنَا خَطَاَاءَ۔

(جامع الاخبار ص ۱۰۸ / الفصل الثالث)

والاربعون في التقية

(مطبوعہ نجف اشرف)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جس نے ہمارے امر میں سے کسی امر کی اشاعت کی۔ اور اس کو ظاہر کر دیا۔ تو وہ اس شخص کی طرح ہے۔ جس نے ہمیں جان بوجھ کر قتل کیا۔ اور بھول کر یا غلطی سے قتل نہ کیا۔

اصول کافی

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَلَا يَكُنَّ اللَّهُ اسْرَ مَا إِلَى جِبْرِئِيلَ
وَأَسْرَ مَا جِبْرِئِيلُ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَسْرَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَى عَلِيٍّ وَأَسْرَ مَا
عَلِيٌّ إِلَى مَنْ شَاءَ ثُمَّ انْتُمُ تَذِيْعُونَ ذَٰلِكَ۔

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۲)

ترجمہ:

امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ولایت کا راز جبرئیل کو بتایا۔ اور پھر جبرئیل علیہ السلام نے یہ راز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کر دیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی راز حضرت علی المرتضیٰ کے سپرد کیا۔ اور انہوں نے جسے چاہا۔ اُسے عطا

کر دیا۔ پھر تم لوگ اس راز ولایت کی اشاعت کر رہے ہو اور اسے ظاہر کر رہے ہو۔

ملحہ فکریہ

قارئین کرام! حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے معنی نامی شخص کو جو کچھ فرمایا۔ آپ وہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ یعنی آپ کے دین کو چھپانا باعث عزت اور بروز حشر آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ اور اس کی اشاعت و اظہار سب ذلت اور کل قیامت کو نور چھن جانے کا ذریعہ ہے۔ وہ جہنمی ہے۔ اور ہمارا قصد قاتل ہے۔ ان امور کو سامنے رکھتے ہوئے ہر وہ شخص کہ جس کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے عقیدت اور محبت ہوگی۔ اور یہ چاہتا ہوگا۔ کہ میں دنیا و آخرت میں ذلیل دبے نور ہونے کی بجائے باعزت اور نور والا بنوں اور امام کے عہدِ اُمتل کے گناہ سے بچوں۔ وہ کبھی بھی امام صاحب کی حدیث کسی کے سامنے ظاہر نہ کرے گا۔ کیونکہ ایسا کرنے سے وہ امام صاحب کے ارشادات مذکورہ کا منکر اور وقت کو ضائع کرنے والا ہوتے ہوئے دوزخی بننا گوارا کیسے کرے گا۔ بلکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایک اور فرمان کو اگر مد نظر رکھا جائے

اصول کافی

كَانَ آجِي يَقُولُ أَحْيَ شَيْئِي أَقَرُّ لِعَيْنِي ،
مِنَ التَّقِيَّةِ ۔

(اصول کافی جلد دوم ص ۲۲۰)

ترجمہ: میرے والد فرماتے ہیں۔ کہ دین کو چھپانے (دقیقہ کرنے) سے بڑھ کر میری آنکھوں کی ٹھنڈک اور کون سی چیز ہو سکتی ہے؟ (۱) کو اگر تم نظر رکھا جائے تو امام جعفر صادقؑ کی آنکھ کو سوائے تبقہ کے کسی اور چیز سے ٹھنڈا نہیں کیا جاسکتا۔
ان حالات میں امام باقرؑ اور امام جعفرؑ رضی اللہ عنہما کے ارشادات و احادیث کو ظاہر کرنا گویا ان کی آنکھوں میں آگ ڈال کر جلانے کے مترادف ہے۔ تو ایسا وہی کرے گا۔ جو ان کا دشمن ہو گا۔ ورنہ ایک محبت کی آؤل و آخر یہی کوشش ہوگی۔ کہ وہ ایسا کام کرے گا۔ جس سے ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوں۔ اور اپنی زندگی اور آخرت باعزت بنائے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نہ تو زبانی کسی کو کھلم کھلا اپنے مذہب کی اشاعت کا حکم دیا۔ اور نہ ہی تحریری طور پر کسی کو اپنے کچھ عطا فرمایا۔ اور نہ ہی اور کسی طریقہ سے اپنے مذہب کو پھیلانے کی اجازت دی۔ اس صورت حال کے پیش نظر اب بھی اگر کوئی یہ کہے۔ کہ ”فقہ جعفریہ“، امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اور ان کے والد امام باقر رضی اللہ عنہما کی احادیث اور اقوال کا نام ہے تو اس سے بڑھ کر بے وقوف اور کون ہو گا۔

ہو سکتا ہے۔ کہ آپ کے ذہن میں یہ بات آتی ہو۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اپنی احادیث اور اپنے ارشادات و اقوال کی اشاعت ایک مخصوص مدت تک روکا ہو۔ اس کے بعد اس کی اشاعت کی اجازت دے دی گئی ہو۔ اور پھر اشاعت کی اجازت ہونے کے بعد ”فقہ جعفریہ“ کی تدوین و ترتیب وجود میں آئی ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ خود امام صاحب موصوف نے ایک اور ارشاد میں اس امر کی وضاحت کر دی ہے۔ کہ دین کا چھپا نا کب تک ہو گا۔ فرماتے ہیں۔

مَنْ تَرَكَ قِيَمَتَهُ قَبْلَ خُرُوجِ قَائِمِنَا فَلَيْسَ مِنَّا۔ جس نے

تقیہ (دین کو چھپانا) امام قائم کے خرمج سے پہلے چھوڑ دیا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے (بحوالہ جامع الاخبار فصل ۷ ص ۱۰۸) اور یہ بات واضح ہے کہ آج تک امام قائم کا ظہور نہیں ہوا۔ اس لیے امام جعفر کے ارشاد کے مطابق آج بھی دین ظاہر کرنا اسی طرح کا ظلم ہے جس طرح آپ کے دور میں تھا۔ اور آج بھی فقہ جعفریہ کو ظاہر کرنے والا امام صاحب کا عمداً قاتل ہے۔ اور جو عمداً امام صاحب کا قاتل ہو۔ اس کے دوزخی اور بے ایمان ہونے میں کسے شک ہو سکتا ہے۔ ایسے قاتلانِ امام جعفر دوزخیوں، بے غیرتوں اور کالے منہ والوں نے خود ساختہ دین کو ”فقہ جعفریہ“ کا نام دے کر لوگوں کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی کوشش ہے۔ ان شواہد و واقعات سے بالکل ظاہر ہے کہ ”فقہ جعفریہ“ حضرت امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کی طرف دھوکہ دینے کے لیے منسوب کی گئی ہے۔ اور اس فقہ کے نام سے جو روایات ان ائمہ سے مروی ہیں۔ وہ ان کی نہیں بلکہ کسی نے گھر بیٹھ کر تراشی ہیں۔ ”فقہ جعفریہ“ ہرگز ہرگز ان ائمہ اہل بیت کی نہیں ہے۔ یہ ایک فائدہ ساز فقہ کے سوا کچھ بھی نہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

فقہ جعفریہ کے بے اصل ہونے کی

چوتھی دلیل

گزشتہ اوراق میں شیعہ کتب کے حوالہ جات سے آپ یہ بات ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ امام جعفر صادق اور امام باقر رضی اللہ عنہما سے جن لوگوں نے احادیث کی روایت کی۔ وہ ثابت نہیں۔ بلکہ ان حضرات نے ان راویوں کو کوئی حدیث سنائی یا بتلائی ہی نہیں۔ صرف ایک آدمی پر امام صاحب کو اعتماد تھا۔ اسے بتلاتے رہے۔ لیکن ان روایات میں بھی ”یار لوگوں، ہمارے گھیلے گئے۔ اور ان میں بھی ادھر ادھر کی اپنی باتیں درج کر دیں۔ یہاں تک کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو اپنے دور میں ہی اس کا علم ہو گیا۔ اور آپ نے اس سلسلہ میں فرمایا۔

رجال کشی

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَفَّقَ
الْقُرْآنَ أَوِ السُّنَّةَ أَوْ تَجِدُون مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ
أَحَادِيثِنَا الْمُتَقَدِّمَةِ فَإِنَّ الْمُخَيَّرَةَ بِنَ سَعِيدٍ
لَعَنَهُ اللَّهُ دَسَّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ آلِي أَحَادِيثَ

لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا آجِي۔

(رجال کشی ص ۱۹۵ ذکر مغیرہ بن سعید
مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

ہشام بن حکم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ
ہماری کسی حدیث کو اس وقت تک قبول نہ کرو جب تک وہ
قرآن یا سنت کے موافق نہ ہو۔ یا اس کی تائید کی گواہی ہماری
پہلی احادیث نہ کرتی ہوں۔ کیونکہ یہ بات پختی ہے۔ کہ مغیرہ بن
سعید لعنتی نے میرے والد امام باقر رضی اللہ عنہ کے اصحاب کی
کتابوں میں ایسی بہت سے احادیث گھسیٹ دی ہیں جو میرے
والد نے بیان نہیں فرمائیں۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا مقصد صرف ایک شخص تھا۔ جس کا نام
عبد اللہ بن یعفور ہے۔ اور یہ بات اصول حدیث کا ہر ایک طالب علم جانتا ہے
کہ صرف ایک آدمی کی روایت سے حدیث متواتر یا مشہور کا درجہ نہیں
پاتی۔ لہذا جو روایات ابن یعفور کے واسطے سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ وہ سراسر خبر واحد کے ضمن میں آئیں گی۔ اب خبر واحد میں
بھی جب مغیرہ بن سعید جیسے ملعونوں نے کمی بیشی کر دی۔ تو پھر ان پر عمل کرنا
ہرگز لازم نہ رہا۔ اسی لیے امام نے فرمایا۔ کہ مجھ سے مروی احادیث کو قرآن و
سنت پر پیش کرو۔ اگر موافق ہوں۔ تو بہتر درجہ چھوڑ دو۔ روایت بالامیں
تو امام صاحب نے کتاب اللہ کے بعد سنت اور پھر اپنی احادیث مقدمہ
پر پیش کرنے کا مشورہ دیا۔ لیکن ان کی طرف سے وہ احادیث جو مقدمہ کے

ضمن میں آتی ہیں۔ وہ بھی تو فرد واحد سے مروی ہیں۔ اور ان میں بھی نقل اندازی ہو چکی تھی۔ اس حقیقت کے پیش نظر آپ نے ایک مقام پر دو ٹوک طریقہ سے صرف قرآن کریم پر پیش کرنے کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الامالی شیخ صدوق

عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُسْلِمٍ أَلَسَّكُونِي عَنِ الصَّادِقِ
جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ (ع) عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ
قَالَ عَلِيُّ (ع) إِنَّ عَلَى كُلِّ حَقٍّ حَقِّقَةً وَ عَلَى كُلِّ
بَسْوَابٍ ثَوْرٍ قَمًا وَ أَفَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُدُّوهُ وَ مَا
خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ.....

(الامالی شیخ صدوق المجلس التاسع فہمسون)

ص ۲۲۱ مطبوعہ قم

ترجمہ:

اسماعیل بن مسلم اسکو فی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے واسطے سے ان کے والد وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ ہر حق پر حقیقت اور ہر صواب پر نور ہے۔ لہذا ہماری ہر وہ حدیث جو کتاب اللہ کے موافق ہو۔ اس پر عمل کرو۔ اور جو اس کے مخالف ہو۔ اسے چھوڑ دو۔

اب جبکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی امامیہ میں من گھڑت باتوں کے اضافہ سے بچنے کا ایک ہی طریقہ رہ گیا ہے۔ کہ ان حضرات کی مرویات

کو قرآن کریم پر پیش کیا جائے۔ اگر موافقت ہو جائے تو بہتر ورنہ قرآن پر عمل کرو اور ان سے مروی احادیث کو چھوڑ دو۔ اب حیران کن مرحلہ ان پہنچا ہے۔ کہ ایک طرف ائمہ اہل بیت اپنی مرقیات کی پرکھ کے لیے قرآن کریم کا راستہ دکھاتے نظر آتے ہیں۔ اور دوسری طرف انہی حضرات کی زبانی دو ٹوک ایسی روایات کتب شیعہ میں بحیثیت موجود ہیں۔ کہ موجودہ قرآن ”نامکمل اور مخرب“ ہے اس کی تفصیل ”تحریف قرآن“ کے موضوع میں آپ عقائد جعفریہ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ صرف ایک دو حوالہ جات پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

انوار نعمانیہ

إِنَّهُ قَدْ اسْتَفَاضَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ الْقُرْآنَ كَمَا أُنْزِلَ
لَمْ يُزَلَّفْهُ إِلَّا أَمِيرًا مُؤْمِنِينَ بِوَصِيَّةٍ مِنَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَقِيَ بَعْدَ مَوْتِهِ
سِتَّةَ أَشْهُرٍ مُتَعَلِّلاً بِجَمْعِهِ فَلَمَّا جَمَعَهُ كَمَا
أُنْزِلَ أَتَى بِهِ إِلَى الْمُتَخَلِّفِينَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ كَمَا أُنْزِلَ
فَقَالَ لَهُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لَا حَاجَةَ لَنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَى
قُرْآنِكَ عِنْدَ نَاقِرِ أَنْ كَتَبَهُ عُثْمَانُ فَقَالَ لَهُمْ
عَلَيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ وَلَا
يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَطْفُرَ وَكِدْحِي الْمَهْدِي عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ زِيَادَاتٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ خَالٍ مِنَ التَّحْرِيفِ۔
انوار نعمانیہ ص ۳۶۰ نور فی الصلوة جلد ۱ مطبوعہ تبریز طبع جدید ص ۳۶ طبع قدس علی

ترجمہ:

بہت سی اخبار مستفیض اس بارے میں ہیں۔ کہ قرآن کریم جس طرح اتارا گیا اس طرح (مکمل طور پر) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سوا کسی نے جمع نہ کیا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو دو قرآن کریم جمع کرنے کی وصیت فرما کر انتقال فرما گئے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ آپ کے انتقال کے بعد چھ مہینے متواتر اس کے جمع کرنے میں مشغول رہے جب اپنے اُس ترتیب اور تعداد پر جمع کر لیا۔ جس پر قرآن اُتر ا تھا تو جمع شدہ نسخہ لے کر آپ ان لوگوں کے پاس تشریف لائے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد خواہ مخواہ خلیفہ بن گئے تھے۔ آپ نے انہیں کہا کہ یہ جمع شدہ قرآن کریم کا وہ نسخہ ہے جو جیسا اُتر اویا ہی اکٹھا کر دیا گیا ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بولے۔ اے علی! نہ ہمیں تمہاری ضرورت ہے۔ اور نہ تمہارے جمع کردہ قرآن کی۔ ہمارے پاس حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ قرآن موجود ہے۔ یہ سن کر حضرت علی المرتضیٰ بولے۔ اچھا اگر ایسا ہی ہے تو پھر تم آج کے بعد اس (یعنی میرے جمع کردہ) قرآن کو نہ دیکھ پاؤ گے۔ اور نہ کوئی دوسرا اسے دیکھ سکے گا۔ ہاں جب میرے بیٹے مہدی کا ظہور ہوگا۔ تو پھر دیکھا جاسکے گا۔ اُس قرآن میں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ بخیرت ایسی آیات تھیں۔ جو موجودہ قرآن میں نہیں۔ اسی لیے وہ تحریف سے خالی تھا۔ (اور اس میں تحریف ہے)

انوار نعمانیہ

إِنَّ تَسْلِيمَ تَوَاتُرِهَا عَنِ الْوَحْيِ إِلَهِی وَكَوْنِ
الْكَلِّ قَدْ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ يُقْضَى إِلَى
طَرَحِ الْأَخْبَارِ الْمُسْتَفِيضَةِ بِلِ التَّوَاتُرِ الذَّلَالَةِ
بِصَرِيحِهَا عَلَى وَقُوعِ التَّحْرِيفِ فِي الْقُرْآنِ كَلَمًا
وَمَا ذَكَرَ إِعْرَافًا۔

انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۵، نور فی الصلوٰۃ

مطبوعہ تبریز طبع جدیدہ

(طبع قدیم قلمی نسخہ ص ۲۳۶)

ترجمہ:

اگر تسلیم کر لیا جائے کہ موجود قرآن کریم متواتر اسی طرح مکمل ہے
جس طرح اللہ تعالیٰ کی وحی آتی رہی۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے
کہ صرف اتنا ہی حضرت جبرئیل امین لے کر آئے تھے۔ تو پھر
ان اخبار کو پھینکنا پڑے گا۔ جو صراحت کے ساتھ اس میں تحریف
کے وقوع کی نشاندہی کرتی ہیں۔ حالانکہ ایسی اخبار مشہور ہیں۔ بلکہ
متواتر ہیں۔ اور ان سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ موجود
قرآن از روئے کلام، مادہ اور اعراب کے تحریف شدہ
ہے:

ملحد فکریہ:

قارئین کرام! ہر مکتبہ فکر کی فقہ کا ماخذ قرآن کریم بالاتفاق ہے۔ اور

پھر سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع وغیرہ۔ اسی طرح شیعہ فقہ بھی قرآن کریم اور احادیث ائمہ اہل بیت سے ماخوذ اور مستنبط ہے جب ہم ان دونوں مافذوں کو دیکھتے ہیں۔ تو نہ قرآن قابل استنباط اور نہ احادیث ائمہ قابل اعتبار۔ کیونکہ ائمہ اہل بیت نے اپنی احادیث میں موضوع احادیث کی بہتات کی وجہ سے اچھ بند کر کے قبول کرنے سے منع کر دیا اور ہدایت کی کہ ہماری احادیث کو قرآن پر پیش کر کے صحیح اور غلط کا امتیاز کر لینا۔ جو موافق ہو وہ صحیح اور جو ناموافق وہ غیر صحیح۔ اب جب اس طریقہ پر عمل کرنے کے لیے قرآن کریم کی طرف رخ کیا۔ تو انہی ائمہ کی روایات نے موجود قرآن کو محرف اور نامکمل کہہ دیا۔ اور غیر محرف و مکمل قرآن جو حضرت علی نے جمع کیا تھا۔ وہ تھا لیکن وہ اس وقت سے آج تک بلکہ امام مہدی کے ظہور تک کسی کو دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ اب ان کی احادیث کی جانچ پڑتال کے لیے انہیں کہاں پیش کریں۔ قرآن محرف ہے۔ اس لیے وہ خود ناقابل یقین، احادیث میں من گھڑت روایتیں بکثرت لہذا وہ نامقبول۔ جب موجود قرآن اور روایات ائمہ اہل بیت دونوں ہاتھ سے گئے۔ تو پھر ”فقہ جعفریہ“ کن بیساکھیوں پر کھڑی ہو سکتی ہے۔؟ وہ بیساکھیاں اور ستون ان کے نام نہاد آیت اللہ مجتہد، اور حجۃ الاسلام ہیں۔ جن سے امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیزاری کا اظہار فرمایا۔ اور ان پر لعنت کی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

ایک فریب اور اس کے دو جواب

اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ جو لوگ فقہ جعفریہ کے ستون ہیں۔ (ابو بصیر، زرارہ محمد بن مسلم، برید بن معاویہ وغیرہ) ان حضرات پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لعنت کی۔ لیکن وہ بطور تقیہ تھی۔ اسی طرح آپ نے جو اپنا دین چھپانے کی ہدایات دی تھیں۔ وہ بھی از روئے تقیہ تھیں۔ اس لیے اگر تقیہ سے ہٹ کر دیکھا جائے۔ تو یہ چاروں بانیان فقہ جعفریہ تو ملعون تھے۔ اور نہ ہی امام جعفر کی احادیث کی روایت کرنا جائز تھا۔ اس لیے ان حضرات نے امام موصوف سے جو روایات بیان کیں۔ وہ فقہ جعفریہ، کی اصل بن سکتی ہیں اس لیے فقہ جعفریہ ”بے اصل“ نہیں۔ اہل تشیع نے اس طرح اپنی فقہ کو صحیح اور درست ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور چار ستونوں کو دیک سے بچانے کا فرض ادا کر دیا۔ لیکن ہم ان کی اس کوشش کو فریب اور دھوکہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ جس کی دو وجوہات پیش خدمت ہیں،

اول:

اس بات پر تمام کتب اہل تشیع یک زبان ہیں۔ کہ ”فقہ جعفریہ“ کا وجود امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ہے۔ اور ان دونوں کی طرف اس کی نسبت اس لیے ہے۔ کہ ان کے دور میں بنو امیہ اور بنو عباس باہم برسرِ پیکار تھے۔ جس کی وجہ سے ان حضرات کو اپنا مقصد پھیلانے اور اپنی فقہ کی اشاعت کا موقع مل گیا۔ اور اعلانیہ اس کا پرچار ہوا۔ جیسا کہ اصل و اصولِ شیعہ میں ”عہد زریں“ کے عنوان سے اس امر کی تفصیل موجود ہے۔ اس کی کچھ سطور آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اصل و اصولِ شیعہ مترجم

”صادق آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نسبتاً کافی موافق تھا۔ کیونکہ اموی اور عباسی طاقتیں تھک چکی تھیں۔ اضمحلال پیدا ہو گیا تھا۔ علانیہ ظلم کے مواقع جاتے رہے تھے۔ بنا براین دینی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورج کی طرح ابھریں۔ اور روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطر کے باعث جو لوگ تقیہ میں تھے وہ بھی کھل گئے۔ فضا موافق تھی۔ اور راہیں ہموار۔ امام مالی مقام نے تسبیح و تمکین میں رات دن ایک کر دیئے۔ ان تبلیغ و تمکین کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمد صلی اللہ علیہ وسلم و آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے تھا۔ درس حق عام ہوا۔ اور لوگ جوق در جوق مذہب جعفری قبول کرنے لگے اس عہد کو تشیع کی نشر و اشاعت کا زریں دور کہا جاتا ہے۔ کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمانوں نے شیعیت کی جانب رجوع نہیں کیا تھا۔

دریا غے فیض جاری تھا۔ تشنگانِ معرفت خود بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بجھاتے تھے۔ بقول ابوالحسن دشتاء دو میں نے اپنی آنکھوں سے مسجد کوفہ میں چار ہزار علماء کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنا۔ کہ وہ حدیثی جعفر ابن محمد،، یعنی یہ روایت مجھ سے جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے،،

(اصل و اصول شیعہ مترجم ص ۵۳ مطبوعہ رضا کاربک ڈپو لاہور)

الشافی:

پانچواں دور امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام کا تھا۔ چونکہ اشکر کو اپنے رسول کی تعلیم کو تاقیامت باقی رکھنا منظور تھا۔ لہذا اس نے یہ بندوبست کیا کہ اہل بیت سے عناد رکھنے والوں کو باہم دست و گریبان کر دیا۔ یہ وہ وقت تھا۔ جب بنی امیہ کے ایران حکومت میں زلزلہ آ رہا تھا۔ اور بنی عباس اپنی حکومت کا خواب دیکھ رہے تھے۔ اصول اقتدار کی جدوجہد میں خون کی ندیاں بہہ رہی تھیں۔ ہر ایک کو اپنی پگڑی بھی سنبھالنا دشوار تھا۔ لہذا عداوتِ اہل بیت کی تلوار کچھ دنوں کے لیے نیام میں چلی گئی۔ اور اپنی فکر نے فریقین کو امین ہما میں کی طرف سے غافل کر دیا۔

ہمارے دونوں اماموں کو اس وقفہ میں اتنا موقع مل گیا۔ کہ مسجد رسول میں درس کا آغاز کر دیا۔ لوگ موضوعہ احادیثِ سننے سننے آگئے تھے۔

قرآن کریم کے صحیح مفہوم کا پتہ نہ چلا سکتے تھے۔ مسائلِ فقہ اپنے اصل سے ہٹ کر کچھ سے کچھ ہو گئے تھے۔ لوگوں کی ترستی ہوئی نگاہیں امام محمد باقر علیہ السلام

پر نہیں۔ اور جو حق درجہ حق لوگ اس مقدس درس میں شریک ہونے کے لیے دُور دُور سے آنے لگے۔ قلمدان کھل گئے۔ اور امام کی زبان سے احادیث صحیحہ سن کر ضبط تحریر میں لانے لگے۔ یہ احادیث کھنے والے چار ہزار سے زائد اہل فضل و کمال تھے۔ اسلامی حکومت کا کوئی شہر کوئی قصبہ ایسا نہ رہا جہاں کے لوگ اس سعادت عظمیٰ سے محروم رہے ہوں۔

دربیا چہ الشافی ترجمہ فرمے الکافی جلد اول
تصنیف سید ظفر حسن مطبوعہ شمیم بکڈپو کراچی

ملحہ فکریہ:

اصل اصول شیعہ اور الشافی کی دو مقامات سے تحریریں آپ نے ملاحظہ کیں۔ دونوں متفقہ طور پر یہی کہہ رہے ہیں۔ کہ امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کا زمانہ شیعیت کی تبلیغ و تشہیر کا زریں زمانہ تھا۔ اس دور میں تقیہ رخصت ہو چکا تھا۔ اور ایک وقت میں چار ہزار علماء مسجد نبوی میں موجود امام جعفر کی احادیث سننے اور انہیں تحریر کرنے میں مصروف تھے۔ اسی دور میں امام جعفر صادق وغیرہ نے زرارہ، البرصیر اور محمد بن مسلم پر لعنتیں بھیجیں کیا امام موصوف نے بطور تقیہ ایسا کیا تھا جب کہ تقیہ کرنے والے بھی تقیہ چھوڑ کر کھلم کھلا سامنے آچکے تھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان چاروں ستونوں پر امام موصوف کی لعنت کسی اور وجہ سے تھی۔ تقیہ کا بہانہ یہاں نہیں چلے گا ہاں اسی تاریخی حقیقت کے پیش نظر کچھ روباہ طبع لوگوں نے ان پر لعنت کے بارے میں یہ اختراع کی۔ کہ آپ نے ان پر لعن طعن اس لیے کیا۔ تاکہ لوگوں کو ان کے متعنی بدگمانی نہ ہونے پائے۔ اور وجہ جعفری، سمجھ کر انہیں

قتل نہ کر دیں۔ امام صاحب کو ان چاروں ستونوں کے بارے میں قتل کا اس قدر خیال تھا۔ اور ان کو چھپانے کی خاطر لعنت تک بھیجتے رہے۔ تو ان چار ہزار علماء کو کیوں کو یہ خطرہ درپیش نہ تھا۔ آخر وہ بھی امام جعفر سے احادیث سننے اور تحریر کر رہے تھے۔ اگر اس دور میں ”جعفری“، ہونا جان لیا تھا۔ تو پھر مسجد نبوی میں کھلم کھلا چار ہزار علماء کا جم غفیر کیا منی رکھتا ہے؟ ایک طرف تو امام صاحب رضی اللہ عنہ سے چاروں کی تعریف کے یوں پل باندھے جا رہے ہیں۔ کہ اگر یہ سوہمے نہ ہوتے۔ تو انہار نبوت میٹ جاتے۔ اور ادھر ان میں سے ایک یعنی جناب زرارہ علیہ، علیہ کی کن ترانیاں ملاحظہ ہوں۔

رجال کشی

عَنْ زَرَّارَةَ قَالَ وَاللَّهِ كَوَحْدَتُهُ بِحَقِّ مَا
 سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) لَا تَنْفَعُ ذَا كُورٍ
 الرِّجَالُ عَنِ الْخَشَبِ -

(رجال کشی ص ۱۲۳)

ترجمہ:

زرارہ کہتا ہے۔ خدا کی قسم! اگر وہ تمام باتیں جو میں نے امام جعفر صادق سے سنی ہیں تم سے بیان کر دوں۔ تو مردوں کے آتش نسل بھڑول کر کڑی کی طرح موٹے اور سخت ہو جائیں گے۔ اور پھر یہی زرارہ امام موصون کو نفس پرست اور عیاش تک کہہ چکا ہے جس پر حوالہ جات گزر چکے ہیں۔ ایسے پیدا درگستاخ کو بچانے کی امام صاحب کو کیا فکر تھی۔

لہذا یہ چالاکی بھی نہیں چلے گی۔ کہ امام جعفر نے ان چاروں کو ملعون اس لیے کہا۔ کہ ان کی جانیں محفوظ رہیں۔ اور لوگ انہیں میرا سمجھ کر کہیں قتل نہ کر دیں۔

مقام تعجب:

اہل تشیع کے ایک مجتہد کبیر علامہ مامقانی نے رجال کشی میں حرج بالا عبارت پر اجتہادی کمالات دکھاتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ ایک کریملا دوسرا نیم چڑھا، کا مصداق نظر آتا ہے۔ مامقانی لکھتا ہے۔ کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ زرارہ کو امام صاحب کے محرم راز اور معرب خاص کا مرتبہ حاصل تھا۔ یعنی امام صاحب رضی اللہ عنہ واقعی زرارہ کو ایسی باتیں بتلایا کرتے تھے۔ جن کو زرارہ اگر لوگوں کے سامنے پیش کر دیتا۔ تو ان کے آلات تناسل لکڑی بن جاتے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

مختصر یہ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نہ تو ان پر لعنت بطور تقیہ کی اور نہ ان کی جانیں بچانے کے لیے۔ بلکہ ان کی گستاخیوں اور بلی بددیانتی و خیانت کی بنا پر ایسا ہوا۔ کیونکہ ان لوگوں نے امام موصوف کے والد گرامی کے اصحاب کی کتب میں بہت سی ایسی احادیث داخل کر دی تھیں۔ جو انہوں نے بیان ہی نہ فرمائی تھیں۔ اور اسی وجہ سے آپ کو یہ فرمانا پڑا۔ کہ ہماری احادیث میں بکثرت گڑ بڑ کر دی گئی ہے۔ لہذا ان پر عمل کرنا چاہو تو ان کی صحت و عدم صحت کو یوں معلوم کرنا کہ جو ہماری احادیث قرآن کریم کے موافق ہوں۔ وہ بکھنا ہماری ہیں۔ اور جو اس کے خلاف جائیں۔ وہ ان ملعونوں کی سازش۔ انہیں چھوڑ دینا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ صادق آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان پر لعنتیں ان کے کرتوتوں کی بنا پر بھیجیں۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

دوم:-

اہل تشیع امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے جو زرارہ وغیرہ پر لعنت بھیجی، اسے تقیہ پر محمول کرتے ہیں۔ اور ان چار ستونوں کو وہ امام صاحب کے سچے پکے معتقد کہتے ہیں۔ یا یوں کہہ لیا جائے۔ کہ امام صاحب نے اپنے صحیح معتقدین پر خلاف شرع لعنت بھیجی۔ تاکہ ان کی جانیں بچائی جاسکیں۔ یعنی امام صاحب کو ان کی جان بچانے کے لیے لعنت کرنا پڑی۔ اب ہم اس بہانہ پر یہ پوچھ سکتے ہیں۔ کہ کہاں تو امام جعفر کو اپنی جان کی بجائے زرارہ وغیرہ کی جانوں کا خطرہ تھا۔ تو آپ نے تقیہ کیا۔ لیکن وہاں امام حسین رضی اللہ عنہ کو اپنی اور اپنے بہتر ساتھیوں کی جان کا سوال تھا۔ بلکہ تقیہ وہ صرف اتنا کہہ دیتے۔ کہ میں نے یزید کی بیعت کر لی۔ تو یہ سب جانیں بچ جاتیں۔ اس قدر شدید ضرورت کے ہوتے ہوئے۔ انہوں نے تقیہ نہ کیا۔ اور اہل جھوٹا کلمہ زبان پر لانا گوارا نہ کیا اگر شریعت میں تقیہ کا وجود نہ ہو۔ اس سے بڑھ کر اس کی کسے ضرورت تھی۔ اور پھر اس پر اہل تشیع بڑے غر سے لکھتے اور عقیدہ رکھتے ہیں۔ لَا دِينَ لِمَنْ لَا حَقِيقَةً لَهُ۔ جس کے پاس تقیہ نہیں وہ بے دین ہے۔ خدا لگتی کہنا یہ کیسا مذہب ہے۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کو بے دین اور زرارہ وغیرہ کو پکا مومن بنانے پر تیار ہوا ہے۔ یہ حضرات ائمہ اہل بیت کی انتہا درجہ کی توہین بھی کرتے ہیں۔ اور پھر ان کے محب بھی کہلانے میں شرم محسوس

نہیں کرتے۔ قیۃ کے متعلق روضہ کافی سے ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔

روضۃ الکافی

فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ إِنَّ لَمْ تُقَمِّرْ لِي وَاللَّهِ قَتَلْتُكَ
فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ لَيْسَ قَتَلْتُكَ إِنَّمَا حَا بِأَعْظَمَ مِنْ
قَتْلِكَ الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ بِهِ
فَقُتِلَ -----

(روضۃ الکافی ص ۲۳۵ جلد ۵ مطبوعہ

تہران طبع جدید حدیث یزید لعنہ اللہ

مع علی ابن حسین)

ترجمہ:

یزید جب مدینہ منورہ آیا۔ یہ واقعہ شہادت امام حسین کے بعد کا ہے
تو اس نے ایک قریشی کو طلب کر کے کہا۔ تم میرا غلام بننا پسند
کرتے ہو۔ پھر میں تمہیں بیچوں یا اپنے پاس رکھوں۔ قریشی بولا
خدا کی قسم! ہرگز نہیں۔ کیونکہ تیرے باپ اور تجھ میں افضل ہوں۔
اس پر یزید کہنے لگا۔ اگر میری غلامی اقرار نہیں کرتے ہو۔ تو مجھے قتل
ہونا پڑے گا۔ قریشی مرد بولا۔ تیرا مجھے قتل کر دینا اتنا بڑا نہیں جتنا
تو نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا ہے۔ وہ علی کے فرزند اور
رسول اللہ کے نواسے تھے۔ یہ سن کر یزید نے اُسے قتل
کروا دیا۔

قارئین کرام! ایک عام آدمی اپنی جان کے مقابلہ میں تقیہ کے طور پر یزید کی غلامی قبول کرنے پر تیار نہیں۔ جان دے دیتا ہے۔ لیکن غلط بات نہیں کہتا۔ اور ادھر شیعہ لوگ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی لعنت بھیجنے کو تقیہ پر محمول کر رہے ہیں۔ کیا یہ امام سے محبت و عقیدت کا اظہار ہو رہا ہے۔ کہ انہیں ایک عام آدمی جتنا بھی مستقل علی الدین نہیں سمجھا جاتا؟ اور پھر ان کی یا وہ کوئی کایہ عالم ہے۔ کہ واقعہ مذکورہ کے ساتھ ہی امام زین العابدین کے بارے میں یہ ثابت کیا گیا ہے۔ کہ انہوں نے یزید کے اس مطالبہ کے جواب میں اپنے آپ کو اس کی غلامی میں دینے کا اقرار کر لیا تھا۔ خدا کی قسم! ان لوگوں کو حضرات اہل بیت سے نہ جانے کب کی دشمنی ہے۔ ان کے بارے میں ایسی ایسی باتیں لکھتے اور کہتے ہیں۔ جو اپنے بارے میں کہنا اور سننا پسند نہیں کرتے۔ حضرات ائمہ اہل بیت کو یہ تعلیم تھی۔ کہ

نہج البلاغۃ:

لَا تَتْرُكُوْا اِلَّا مَرِيًّا مَعْرُوْفٍ وَالتَّحْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ
فَيُوَلِّيْ عَلَيْكُمْ شَرَّ اَرْكَمٍ ثُمَّ تَدْعُوْنَ فَلَا
يُسْتَجَابُ لَكُمْ۔

(نہج البلاغۃ ص ۴۲۲ خطبہ ۷۷)

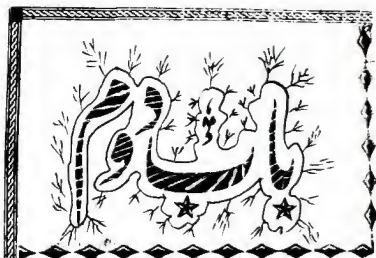
ترجمہ:

”دیکھو! نیکی کا حکم دینا اور برائی سے منع کرنا ہرگز ترک نہ کرنا۔ ورنہ تم پر تم میں سے شریر ترین لوگ حاکم مقرر کر دیئے جائیں گے۔ پھر تم دعائیں کر دو گے لیکن وہ قبول نہ ہوگی، جنہیں یہ تعلیم دی گئی۔ وہ تو امر بالمعروف کو چھوڑ دیں۔ اور نہی عن المنکر سے باز آجائیں لیکن

ان کے مقابلہ میں ایک عام آدمی اس فریضہ کو سرانجام دیتا رہے۔ یکبرنگ
تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

گزشتہ ادراق میں فقہ جعفریہ کے بے اصل ہونے پر جو ہم نے چار عدد
دلائل قائم کیے ہیں۔ ان سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ یہ فقہ ان
لوگوں کی نرashi ہوئی ہے۔ جو ائمہ اہل بیت کے گرد جمع ہوتے۔ لیکن اس غرض
کے لیے کہ ہم ان کی ایک ادھ سن کر دس بیس اس میں بلا کر لوگوں کو گمراہ کریں۔
ان مکاروں اور جھوٹے لوگوں پر نہ امام باقر کو اعتماد تھا۔ اور نہ ہی امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ انہیں گھاس ڈالتے تھے۔ انہی ائمہ نے ان دو بانیان فقہ جعفریہ،
پراشد کی لعنت اور وہ بھی بار بار نہ بھیجی۔ اور پھر ان بانیوں نے اپنے کرتوتوں
کی وجہ سے کتے سے اپنے منہ میں پیشاب کر دیا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ان کذاب لوگوں
نے ”فقہ جعفریہ“ میں ایسے ایسے مسائل داخل کر دیئے۔ جو عقل قبول کرنے
پر آمادہ ہے اور نہ قرآن و سنت نبوی میں اس کی کہیں تائید و تصویب ہے۔ بلکہ
ایک عام مومن ان مسائل کو سن کر سر تنہام کے رہ جاتا ہے۔ اور زبان حال سے
اس فقہ پر ”وامم“، کرتے ہوئے کہتا ہے۔ یا خدا! تیرے نیک بندوں (ائمہ اہل بیت)
کی طرف ایسے مسائل منسوب کرتے وقت ان ظالموں کو ذرا بھر خوف نہ آیا۔ آئیے
ذرا اس بیماری کو کھولیں۔ اور اس میں موجود ”خط ناک“ مسائل، کی نقاب کشائی
کریں۔

و بالله التوفیق



فقہ جعفریہ

کتاب الطہارۃ

پانی کے کچھ مسائل

اللہ تعالیٰ نے طہارت اور صفائی کو ہر مومن کا امتیازی وصف فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ يُحِبُّ التَّوَّابِّیْنَ وَ يُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِیْنَ۔ یقیناً اللہ تعالیٰ اپنی طرف رجوع کرنے والوں اور پاکیزگی و صفائی کے خواہ لوگوں کو پسند فرماتا ہے۔ چونکہ پانی ایک ایسی نعمت ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے حقیقی اور حلی گندگی کو دور کر کے پاکیزگی عطا کرنے کی صفت و دیعت فرمائی ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ گندگی کو دور کرنے اور پاکیزگی کے حصول کے مسائل پر فقہ کے مفسرین و اسے اپنی فقہی کتب میں سب سے پہلے درج کرتے ہیں۔ اس بنا پر ہم نے بھی ”فقہ جعفریہ“ میں مذکور انہی مسائل سے ابتدا کی ہے۔ لہذا احادیث کی روشنی میں چند مسائل ملاحظہ ہوں۔

مسئلہ نمبر (۱)

ایک بڑے مٹکے میں کتے کے

پیشاب وغیرہ کرنے سے وہ

پانی پاک ہی رہتا ہے

فروع کافی

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ الْمَاءِ الَّذِي حَقَّقِيهِ بَوْلُ
الدَّوَابِّ وَتَلَعُ فِيهِ الْكِلَابُ وَيَغْتَسِلُ فِيهِ الْجَنْبُ
قَالَ إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَدَّرَ كُرَّ لَمْ يَنْجَسْهُ شَيْءٌ

۱- فروع کافی جلد سوم

ص ۲ کتاب الطہارۃ -

۲- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۸ باب المیاء -

ترجمہ:

محمد بن مسلم کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اس پانی کے بارے میں پوچھا۔ جس میں چوپائے پیشاب کرتے ہوں، کہتے اس میں سے پیتے ہوں۔ اور جنبی اس میں غسل کرتے ہوں فرمایا۔ اگر پانی کی مقدار دو گڑ، کے برابر ہے۔ تو وہ بالکل ناپاک نہیں ہوگا۔

پانی کے مقدار کے لیے حوالہ جات کی کتب میں لفظ دو گڑ، آیا ہے۔ ہم نے ترجمہ میں اسی لفظ کو برقرار رکھا۔ اب اس لفظ کے بارے میں خود کتب شیعہ سے وضاحت دیکھ لیں۔

فروع کافی و وسائل الشیعہ

عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ الْكُفْرُ مِنَ الْمَاءِ نَحْوُ مِائَتِي هَذَا وَأَشَارَ بِبَيْدِهِ
إِلَى مِائَةٍ مِنْ تِلْكَ الْجُبَابِ الَّتِي تَكُونُ بِالْمَدِينَةِ.

(فروع کافی جلد سوم صفحہ نمبر ۳ و مسائل الشیعہ

جلد اول صفحہ نمبر ۲۳)

ترجمہ:

ہمارے بعض اصحاب سے ہے۔ کہ انہیں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ کہ دو گڑ، پانی کے میرے اس ٹکے کی مقدار کہتے ہیں۔ آپ نے یہ فرماتے وقت اپنے ہاتھ سے ایک ٹکے کی طرف اشارہ کیا جو مدینہ منورہ میں پائے جانے

وہاں شکوں میں سے ایک مٹکا تھا۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ !

فروع کافی کے حوالے سے ہم نے ثابت کیا ہے۔ کہ دو گز،، ایک شے کو کہتے ہیں۔ اس پر اگر کوئی شیعہ تڑپے۔ اور کہے۔ کہ ہمارے ہاں دو گز،، منکے کی مقدار پانی کو نہیں کہتے۔ بلکہ ایک بڑے حوض کو کہتے ہیں۔ جیسا کہ درج ذیل عبارت میں ہے۔

من لا یحضرہ الفقیہ

الْكُزُّ مَا يَكُونُ ثَلَاثَةَ أَشْبَارٍ طَوَّلًا فِي
عَرْضٍ مِثْلِ ثَلَاثَةِ أَشْبَارٍ فِي عُمُقٍ ثَلَاثَةَ
أَشْبَارٍ۔

من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول

صفحہ نمبر ۶۷

ترجمہ:

گز وہ ہوتا ہے۔ جو (حوض)۔ تین بالشت لمبائیں چوڑا اور تین ہی بالشت گہرا ہو۔

جب دو گز،، کا اطلاق حوض پر ہوتا ہے۔ تو پھر ہمارے اور احناف کے مابین اس پر کوئی اختلاف نہ رہا۔ کیونکہ احناف کے نزدیک بڑے حوض میں نجات

گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ لہذا اگر فقہ جعفریہ کے اس مسئلہ پر اعتراض ہے تو اخلاف بھی کچھ نہیں سکیں گے۔ اس شبہ کا ازالہ ہم یوں کرتے ہیں۔ مگر

۱۔ گز کا معنی منکا اگر ہم اپنی طرف سے کرتے تو اس سے پیچھا چھڑایا جاسکتا ہے۔ یہ معنی ہم نے فروع کافی کے حوالہ سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا بیان کردہ ثابت کیا ہے۔ اس لیے اس معنی پر اعتراض دراصل امام صاحب پر اعتراض ہے۔

۲۔ جو اخلاف کے اہل حوض کی نجاست یا طہارت کا مسئلہ ہے۔ اس سے فقہ جعفریہ کا معاملہ مختلف ہے۔ وہ اس طرح کہ من لا یخضرہ الا لفقہیہ کے حوالہ سے آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ یہ حوض تقریباً سو ادو فٹ چوڑا، لمبا اور گہرا ہے۔ اس طول و عرض کے حوض میں جانور پیشاب کریں۔ گتتا اس میں گھس کر پانی پیئے۔ یا کوئی جنبی غسل کرے۔ تو ذرا بتلائیے۔ کریہ تاہیں تو عقل تسلیم کرتی ہے۔ کہ اتنے پانی میں ایسا ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتی کہ اس سے غسل کرتے وقت وہ پانی سارے کا سارا حرکت میں نہ آئے۔ اس کے خلاف اخلاف کے نزدیک مذکورہ مسئلہ ایسے حوض کے بارے میں ہے۔ جس کی ایک طرف کو اگر حرکت دی جائے تو دوسرے کنارے کا پانی حرکت میں نہ آئے۔ اور بعض علما نے اس حوض کی لمبائی چوڑائی بھی بیان کی ہے۔

الهدایۃ مع الدرایۃ

وَبَعْضُهُمْ قَدَرُوا بِالْمَسَاحَةِ عَشْرًا فِي
عَشْرٍ يَذَرَا عِ الْحِمْزِ بَابِ تَوْسِعَةٍ لِلْأَمْرِ

عَلَى النَّاسِ وَعَلَيْهِمُ الْفُتُوَى

(الہدایہ مع الدرایہ جلد اول کتاب الطہارت)

ص ۳۶ مطبوعہ کلام مکینہ کراچی)

ترجمہ :

بعض علما نے اس حوض کی پیمائش ذکر کی۔ وہ یہ کہ کپڑے کے ناپنے کے دس گز چوڑا اور اتنا ہی لمبا ہو۔ اور یہ پیمائش اس لیے ذکر کی گئی۔ کہ اس میں لوگوں کے لیے دست اور سہولت ہے۔ اور فتویٰ بھی اسی پر ہے۔

وہ درودہ حوض میں نجاست گرنے سے اس طرف بیٹھ کر وضو کرنے کی اجازت دی گئی۔ جو نجاست گرنے کے مقابلہ میں ہے۔ یہ نہیں کہ جہاں نجاست گری وہیں سے وضو کر لو۔ اس کی وجہ بیان فرمائی۔ کہ نجاست گرنے سے پانی میں وہ گھل جاتی ہے۔ جس طرح پانی کو حرکت دی جائے تو پانی اس حرکت کو اپنے مجاور پانی کی طرف دھکیلتا ہے۔ جب اس حوض کی ایک طرف کے پانی کو کوئی شخص ہاتھ سے حرکت دے۔ اگر وہ حرکت دوسرے کنارے پر موجود پانی کو متحرک کر دے۔ تو ایسے حوض سے وضو اور طہارت وغیرہ جائز نہیں۔ کیونکہ جس طرح حرکت ایک طرف سے دوسری طرف چلی گئی۔ اس طرح نجاست بھی اتنے پانی میں ایک طرف گر کر دوسری طرف اثر انداز ہو جائے گی۔ اور اگر دوسرا کنارہ حرکت نہیں کرتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حرکت راستہ میں ہی کہیں ختم ہو گئی ہے۔ اسی طرح اتنے بڑے حوض میں ایک طرف گرنے والی نجاست دوسری طرف کے پانی پر اثر انداز نہ ہونے کی وجہ سے وہاں سے وضو کرنا جائز قرار دیا جا رہا ہے۔ پیمائش کے اعتبار سے ایسا حوض ۱۵ فٹ چوڑا

اور ۵۱ فٹ لمبا ہو گا۔ یعنی اس کا مجموعی رقبہ ۲۲۵ مربع فٹ ہو گا۔ لیکن شیعوں کا حوض جو سوا دو فٹ چوڑا اور اتنا ہی لمبا ہے۔ وہ ۵۰ مربع فٹ بھی نہیں بنتا۔ اتنے چھوٹے سے حوض میں اگر کتا وغیرہ گھس جائے۔ تو کوئی کتارہ نظر ہی نہیں آئے گا۔ کہ جہاں سے دھوکا جائے۔ اب یہی ہو سکتا ہے۔ کہ وہاں سے پتو بھرو۔ اور کٹی کر دو۔ ناک میں ڈالو۔ چہرہ دھوؤ۔ بس پھر ایسی طہارت ہو گی۔ کہ اس کی مثال طہارت کسی نے نہ دیکھی اور نہ سنی ہو گی۔ اور اس پانی سے کٹی کر کے جو زبان و دہن کو پاکیزگی ملے گی اس سے مؤذن ”و علیٰ“ و ”لیٰ اللہ خلیفۃ رسول اللہ بلا فصل“ ایسے الفاظ ادا کرے گا۔ تو پھر کب موقع ملے گا۔ اور پھر دوران نماز ایسے پاک پانی کی خوشبو سے (جس میں چوپائے پیشاب کریں) جب خود نمازی کو تسکین حاصل ہو گی۔ تو اسے دوسروں تک پھیلانے کے لیے بار بار ہاتھوں کا پنکھا اگر نہیں چلائے گا۔ تو پھر کب ایسا وقت نصیب ہو گا۔ ہر ہم قربان جائیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی دوزمینی اور حکمت پر کہ انہوں نے اپنے نام نہاد محبت کے دعویداروں کا پیشاب سے منہ دھلوا لیا۔ اور یہ لوگ اسے طہارت سمجھتے رہے۔

مسئلہ

پاخانہ کا بھرا ہوا ٹوکرا اگر کنوئیں میں گر جائے

تو کنوئیاں پاک ہی رہتا ہے

الاستبصار

عَنْ عَلِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَحْنَسِ بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلْتُهُ عَنْ يَتْرَمَاءِ وَقَعَّ
فِيهَا زَنْدِيلٌ مِنْ عُذْرٍ وَيَابِسَةٍ أَوْ رَطْبَةٍ أَوْ
زَنْدِيلٍ مِنْ سَرَقِينَ أَيْصَحُّ التَّوَضُّعُ مِنْهَا فَقَالَ
لَا يَأْسُ۔

(۱۔ الاستبصار جلد ۱ ص ۴۲)

(۲۔ وسائل الشیعہ جلد ۱ ص ۱۴۱)

ترجمہ:

موسیٰ بن جعفر کے بھائی علی بن جعفر کہتے ہیں۔ کہ میں نے اپنے بھائی
سے پوچھا۔ کہ اگر کنوئیں کے پانی میں پاخانہ کا ایک ٹوکرا گر پڑے
وہ پاخانہ چلے ہو یا تازہ۔ یا گوبر کا ایک بھرا ٹوکرا گر پڑے۔ تو

کیا اس پانی سے وضو کرنا درست ہے؟ فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ (یعنی وہ پاک ہے۔ اس لیے اُس سے وضو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے)

تہذیب الاحکام

عن ابی بصیر قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام
انا نسا فر فر بما بلینا بالغدیر من المطر ینکون الی
جانب القریۃ فینکون فیہ العذرة و ینول فیہ
الصبی و ینول فیہ الدابة و تروث فقال ان
عرض فی قبلك منه شیء فقل هكذا یعنی اخرج
الماء بیدک ثم توضع فان الدین لیس بمضیق فان الله
عز وجل یقول (ما جعل علیکم فی الدین من حرج۔

(۱)۔ تہذیب الاحکام جلد اول ص ۴۱۷

فی المیاء الخ)

(۲)۔ وسائل الشیخ جلد اول ص ۱۴۲

(۳)۔ الاستبصار جلد ۱ ص ۲۲

ترجمہ:

ابو بصیر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا
ہم دوران سفر بعض دفعہ بارانی تالاب کے پانی سے وضو کرنا چاہتے ہیں
جو بستی کے ایک طرف واقع ہوتا ہے۔ اس میں پاخانہ پڑا ہوتا ہے
بچے پیشاب کرتے ہیں۔ چار پائے بھی پیشاب کرنے کے علاوہ

اس میں گوبر ڈالتے ہیں۔ تو کیا ان تالابوں سے ہم طہارت کر لیا کریں
فرمایا۔ اگر تمہارے دل میں یہ سب کچھ دیکھ کر کوئی خیال اُسے یعنی
پانی ناپاک ہونے کا تو پھر اس طرح کر لیا کرو۔ یعنی ہاتھ میں اس
تالاب کا پانی لے کر وضو کر لیا کرو۔ کیونکہ دین میں تنگی نہیں ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تم پر دین میں کسی قسم کی تنگی نہیں ہے“

مسئلہ ۳:

اگر کنوئیں میں خون و شراب یا خنزیر گر پڑے

تو بیس ڈول نکالنے سے پانی پاک ہو جاتا ہے

تہذیب الاحکام

عَنْ زَرَّارَةَ قَالَ قُلْتُ لَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَبْرَأُ قَطْرَ فِيهَا قَطْرَةٌ دَمٍ أَوْ خَمْرٍ قَالَ الذَّمُّ أَوْ
خَمْرٌ وَالْمَيْتَةُ أَوْ لَحْمُ الْخَنزِيرِ فَإِنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ
وَاحِدٌ يُغْرَضُ مِنْهُ عِشْرُونَ دَنَوًّا۔

(۱۔ تہذیب الاحکام جلد اول ص ۲۲۱)

(۲۔ وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۳۲)

ترجمہ:

ذرا وہ کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اس

کنوئیں کے پانی کے بارے میں پوچھا۔ جس میں خون یا شراب کا
ایک قطرہ گر گیا ہو۔ فرمانے لگے۔ خون، شراب، مردار اور خنزیر کا
گوشت ان سب کا ایک ہی حکم ہے۔ اور وہ یہ کہ میں ڈول نکالنے
پر وہ پانی پاک ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ۷۴

خنزیر کی کھال سے بنے ہوئے ڈول

سے نکالا گیا پانی پاک ہے

من لا یحضرہ الفقیہ

وَسُئِلَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ جِلْدِ الْخِنْزِيرِ
يُجْعَلُ دَنَوًا يُسْتَقْبَلُ بِهِ الْمَاءُ فَتَالَ لَا بَأْسَ بِهِ -
(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹)

(فی المہیاء الخ)

(۲۔ فروع کافی جلد سوم ص ۷)

(کتاب الطہارت)

(۳۔ وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۲۵ (البواب)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا۔ کہ اگر خنزیر کی

کھال کا ڈول بنا کر اس سے پانی نکالا جائے۔ تو اس بارے میں کیا حکم ہے۔ فرمایا کوئی حرج نہیں ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ زَرَّارَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ جِلْدِ الْخَنْزِيرِ يُجْعَلُ دَنُوءًا يُسْتَسْقَى بِهِ الْمَاءُ قَالَ لَا بَأْسَ -

(۱- وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۲۹)

(البواب الماء-)

(۲- من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹)

ترجمہ:

زرارہ کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے خنزیر کی کھال سے بنے ہوئے ڈول سے پانی نکالنے کے متعلق پوچھا تو فرماتے لگے۔ کوئی حرج نہیں ہے۔

تبصرہ:

اللہ رب العزت نے ”انما حرم علیکم المیتۃ والدم و لحم الخنزیر۔“ فرما کر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام فرمادیا۔ کیونکہ نجس ہیں۔ خنزیر کے نجس عین ہونے کی وجہ سے اس کے جسم کا کوئی حصہ یا عضو پاک نہیں۔ اللہ تعالیٰ اسے حرام و نجس فرمائے۔ اور فقہ جعفریہ نے اس کے چمڑے سے بنے ڈول میں پانی نکال کر پانی کو پاک و صاف قرار دیا

اور پانی بھی وہ کہ جس میں چوپائے پیشاب کریں گور کریں، گاؤں کے بچے پیشاب کریں۔ اس میں شراب و خون کے قطرے گرے ہوں۔ ایسے پانی کو اگر پاک کرنا ہے۔ تو خنزیر کی کھال کا ڈول بناؤ۔ اور میں ڈول نکال لو۔ بس پانی پاک ہو گیا۔ یہ تو کنوئیں کا حکم ہے۔ جبکہ گاؤں کے متصل بارانی تالاب کے نجس اور ناپاک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چاہے اس میں مندرجہ بالا نجاسات کی بھر مار ہو۔ یہاں یہ خیال آ سکتا ہے۔ کہ پانی کی مقدار ان نجاسات سے زیادہ ہوگی۔ تو اس لیے اُسے پاک ہی قرار دیا گیا۔ لیکن تعجب کی بات یہ ہے۔ کہ اگر پانی اور پیشاب برابر مقدار میں ہوں۔ اور وہ مل جائیں۔ تو پھر بھی پانی پاک ہی رہے گا۔

جیسا کہ اہل تشیع کی مشہور کتاب "من لایحضرہ الفقیہ" میں مذکور ہے۔

من لایحضرہ الفقیہ

وَ كَوَّيْمِيَّ ابْنِي سَالَا مِيْزَابٌ بَّوْلٍ وَ مِيْزَابٌ
مَاءٍ فَاحْتَلَمَا ثُمَّ اصَابَ ثَوْبَكَ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ
بِهِ بَأْسٌ۔

(جلد اول صفحہ نمبر ۷)

ترجمہ:

"اگر ایک پرناے سے پیشاب اور دوسرے سے پانی گر رہا ہو۔ اور وہ دونوں مل جائیں۔ پھر یہ ملا ہو یا پیشاب اور پانی تیرے کپڑے پر پڑ جائے۔ تو کوئی حرج نہیں۔ یعنی کپڑا پاک ہی رہے گا۔" مختصر یہ کہ اہل تشیع کے ہاں اول تو پانی ناپاک و نجس ہوتا ہی نہیں

اور اگر ہو بھی جائے تو دس بیس ڈول (اور وہ بھی خنزیر کی کھال کہنے ہوئے)
نکال دینے پر پانی پاک ہو جاتا ہے۔ ان کے ہاں پلیدی اور نجاست کا مرن
نام ہی ہے۔ اور اس کا وجود ناپید ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مسئلہ ۵:

جس پانی سے استنجاء کیا گیا وہ استعمال شدہ

پانی بھی پاک ہے

تخریر الوسیلہ

الْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ فِي الْوُضُوءِ لَا أَشْكَالَ فِي كَوْنِهِ
ظَاهِرًا وَمُطَهَّرًا لِلْحَدَثِ وَالْغُبْنِ كَمَا لَا أَشْكَالَ
فِي كَوْنِ الْمُسْتَعْمَلِ فِي رَفْعِ الْحَدَثِ الْأَكْبَرِ
ظَاهِرًا وَمُطَهَّرًا لِلْغُبْنِ بَلَى الْأَقْوَامُ كَوْنَهُ مُطَهَّرًا لِلْحَدَثِ
أَيْضًا۔

مسئلہ ۲۵:

مَا يُؤْتَى لِإِسْتِنْجَاءٍ سِوَاءِ مَا كَانَ مِنَ الْبَوْلِ

اَوِ الْغَائِطِ۔

(تحریر الموصیہ جلد اول ص ۱۲ فی
احکام الملبیۃ تصنیف روح اللہ الموسوی
الخمینی الداعی انقلاب اسلامیہ ایران)

ترجمہ:

مسئلہ ۲۳ وضو کے لیے استعمال شدہ پانی کے پاک ہونے
اور پاک کرنے والا ہونے پر کوئی اشکال نہیں
ہے۔ یہ بے وضوئیت کو بھی دُور کر سکتا ہے۔ اور نجاست کو بھی۔
یہ اسی طرح اشکال سے خالی ہے جس طرح غسل جنابت (حدیث اکبر)
کے لیے استعمال شدہ پانی سے جنبی آدمی وضو کر سکتا ہے۔ بلکہ وضو
آدمی کا اس سے وضو کرنا تو زیادہ آسان اور قوی ہے مسئلہ ۵۱ پیشاب
یا پاخانہ سے فاسخ ہونے کے بعد جس پانی سے استنجاء کیا گیا۔
وہ استعمال شدہ پانی بھی پاک ہے۔ اس سے غسل جنابت
اور وضو ہو سکتا ہے)

مسئلہ ۷:

استنجاء میں استعمال شدہ پانی اگر کپڑے
پر گر پڑے۔ تو کپڑا ناپاک نہیں ہوتا۔

وسائل الشیعہ

محمد بن النعمان قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخْرُجْ مِنَ الْخَلَاءِ فَأَسْتَنْجِ
بِأَمَاءٍ فَيَقْعُ ثَوْبِي فِي ذَلِكَ الْمَاءِ الَّذِي اسْتَنْجَيْتُ
بِهِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ

الحدیث:

عَنِ الْأَحْوَلِ أَنَّهُ سَأَلَ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الرَّجُلَ يَسْتَنْجِي فَيَقْعُ ثَوْبُهُ فِي الْمَاءِ الَّذِي
اسْتَنْجَى بِهِ فَقَالَ لَا بَأْسَ فَسَكَتَ فَقَالَ أَوْ تَذَرِي
لِي مَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ؟ قَالَ قُلْتُ لَا وَاللَّهِ فَقَالَ إِنَّ الْمَاءَ
أَكْثَرُ مِنَ التَّنَذْرِ-

وسائل الشیعہ جلد اول

ص ۱۶۱/۱۶۲ ابواب الماء۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن نعمان کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ میں پاخانہ کر کے فارغ ہوا پھر میں نے پانی سے استنجاء کیا اس استنجاء میں استعمال شدہ پانی میں میرا کپڑا گر پڑا۔ (اور گھلا ہو گیا) تو کپڑا پاک رہا؟ فرمانے لگے۔ کوئی حرج نہیں ہے۔

المحدث۔

احول کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ ایک آدمی استنجاء کرتا ہے۔ پھر استنجاء کے لیے استعمال شدہ پانی میں اس کا کپڑا گر پڑتا ہے۔ (اور وہ اس سے تر ہو جاتا ہے کیا وہ پاک ہے؟) فرمایا۔ کوئی حرج نہیں (یعنی وہ بدستور پاک ہی ہے)۔ پھر کچھ دیر خاموش ہو گئے۔ اور پھر فرمانے لگے۔ کیا تو جانتا ہے۔ کہ اس میں حرج کیوں نہیں (یعنی وہ ناپاک کیوں نہ ہو)۔ میں نے عرض کیا۔ خدا کی قسم! مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ پس فرمایا۔ وجہ یہ ہے۔ کہ پانی مقدار میں اس گندگی سے زیادہ ہے جو اُس میں استنجاء کرتے وقت مل گئی۔

وسائل الشیعہ

اَسْتَنْجَيْتُمْ يَوْمَ يَوْمٍ فِيهِ وَاَنَا جُنُبٌ فَقَالَ
لَا بَأْسَ بِهِ۔

وسائل الشیعہ جلد اول

توجہ:

میں نے استنجاء کیا۔ اور میں حالت جنابت میں تھا۔ پھر استنجاء کے لیے استعمال شدہ پانی میں میرا کپڑا گر گیا۔ (تو اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟) امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس میں کوئی حرج نہیں۔ (وہ کپڑا پاک ہے۔)

تبصرہ:

پیشاب، پاخانہ کے بعد (مذکورہ حوالہ جات میں) استنجاء کرنے والے کے متعلق یہ موجود نہیں کہ اس نے پانی سے استنجاء کرنے سے قبل پتھر یا ڈھیلہ وغیرہ استعمال کیا تھا۔ ایسی حالت میں جب پاخانہ کے بعد بغیر ڈھیلے استعمال کیے اگر کوئی شخص پانی سے استنجاء کرتا ہے۔ تو اولاً وہ تبا کرے گا۔ جب استنجاء کے بعد اس کا جسم پاک نہ ہوتا ہو۔ ورنہ اگر مخرج بالکل صاف ہے۔ تو پھر استنجاء کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ اس صورت میں استنجاء کرنے والے کے پانی میں پاخانہ کی کافی مقدار نظر آئے گی۔ اس مقدار کے ہوتے ہوئے اس پانی کو پاک کہنے کی دلیل یہ تھی۔ کہ پانی کی مقدار چونکہ زیادہ ہے۔ اس لیے وہ پاخانہ اس کی طہارت کو نقصان نہ پہنچا سکے گا۔ طہارت ہی نہیں بلکہ وہ پانی پاک بھی ہے۔ اور پاک کرنے کی صلاحیت بھی رکھتا ہے۔ اسی طرح جنبی آدمی نے غسل جنابت کرنے سے قبل اپنے آلت تناسل کو پانی سے دھویا۔ تو اس پانی میں منی کے اثرات یقیناً ہوں گے۔ لیکن پانی کی مقدار زیادہ ہونے کی وجہ سے کوئی فرق نہ پڑے گا۔ آپ حضرات خیال فرمائیں۔ کہ اگر ان مذکورہ صورتوں میں پانی پہلے کی طرح ظاہر اور مظہر رہتا ہے۔ تو پھر اس کے نجس اور

ناپاک ہونے کی صورت کو نہی ہوگی، یہی ناکر پانی کی مقدار کم ہو جائے اور پاخانہ
منی یا پیشاب کی مقدار زیادہ ہو جائے۔ اس سے ہٹ کر کسی صورت میں پانی
کی طہارت اور طہوریت میں فرق نہیں پڑتا۔ ادھر اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
ان الله يحب المتطهرين۔ بے شک اللہ تعالیٰ
اپنی طرف رجوع کرنے والوں اور خوب پاک رہنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ اور
ادھر نجاست ملا پانی منہ پر ڈالو۔ پاخانہ اور پیشاب والا پانی کلی کے لیے استعمال
کرد۔ اس پانی میں بھیگے ہوئے کپڑے کو بہن کر نماز پڑھو۔ سب جائز ہے۔
فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ ۷

تھوک سے استنجاء جائز ہے

من لا یحضرہ الفقیہ

سَأَلَ حَنَانُ بْنُ سَدِيدٍ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَقَالَ إِنِّي رُبَّمَا بُلْتُ فَلَا أَقْدِرُ عَلَى الْمَاءِ
وَيَسْتَدُ ذَالِكَ عَلَيَّ فَقَالَ إِذَا بُلْتَ تَمَسَّحْتَ فَاَمْسَحْ ذَكَرَكَ
بِرِيْقِكَ فَإِنَّ وَجَدْتَ شَيْئًا فَقُلْ مَنْذَرٌ
ذَالِكَ۔

ترجمہ:

اور حنان بن سدید نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ میں بعض دفعہ پیشاب کرتا ہوں۔ لیکن اس کے بعد استنجاء کے لیے پانی پر مجھے قدرت نہیں۔ اور یہ بات مجھے محنت ناگوار گزرتی ہے فرمایا۔ جب پیشاب سے فارغ ہو جائے تو اپنے ذکر پر تھوک ل دیا کر۔ پھر اگر کوئی چیز تپائے۔ تو کہنا یہ اس سے ہے۔

ملحہ فکریہ

قارئین کرام! اللہ تعالیٰ نے پانی نہ ملنے یا اس پر قدرت نہ ہونے کی صورت میں مٹی کو اس کے قائم مقام کر دیا ہے۔ جیسا کہ حدیث اصغر اور اکبر کے لیے پانی کی عدم موجودگی کی صورت میں مٹی طہارت کا کام دیتی ہے۔ لیکن قربان جائیں فقہ جعفریہ کے طریقہ ہائے طہارت پر کہ اگر کسی شیعہ کو پیشاب کرنے کے بعد پانی تیسرے آئے۔ تو وہ تھوک سے استنجاء کرے۔ نا معلوم مٹی کے جگہ تھوک کس مصحلت کی بنا پر لیا گیا۔ ہر شخص جانتا ہے۔ کہ تھوک سے استنجاء ایک دفعہ لعاب دین انگلی سے ہلکا کر ذکر پر کف سے نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے حصول کے لیے کئی بار انگلی کبھی اُدھر اور کبھی اُدھر لگانا پڑے گی۔ اسی لیے فرمایا گیا۔ اگر دوسری تیسری مرتبہ منہ میں انگلی ڈالتے وقت کچھ تھوک کے علاوہ ذائقہ دار چیز کا احساس ہو۔ تو مومنو! نگو کرنے کی ضرورت نہیں۔ بس دل کو سمجھاؤ کہ یہ کچھ اور نہیں بلکہ تھوک ہی ہے۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر اس طرح استنجاء جلدی کرنا چاہتے ہو۔ تاکہ بعد میں وضو کر کے تکبیر تحریمہ میں شامل ہو سکو۔ تو پھر ایک انگلی کی بجائے تھیلی پر تھوک جمع کر کے ایک ہی دفعہ

استبراء کر لو۔ اور اگر گڑبڑ ہو جائے۔ تو عقیدہ صحیح رکھنا۔ اور یہی سمجھنا کہ تھوک ہی تھوک ہے۔ پھر اسی ہتھیلی کو سینہ پر رکھنے سے نور علی نور ہو کر ٹھیکری رکھو۔ اور اس پر ماتھا ٹیک دو۔ عقل کے اندھوں کو یہ بھی معلوم نہیں۔ کہ پیشاب کے قطرہ یا اس کی تری کے ساتھ جب لعابِ دہن مل جائے گا۔ تو وہ پھیل کر اور مزید حصہ گندا کر دے گا۔ لیکن مومنوں کو اس سے کیا اُن کے نزدیک اگر پیشاب ٹخنوں تک بہہ نکلے۔ تو بھی جسم پاک ہی رہتا ہے۔ امام جعفر صادق سے ہی صاحبِ استبصار نے آخر یہ روایت ذکر کی ہے۔

الاستبصار

عَنْ أَحِبِّ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الرَّجُلِ
يَبُولُ قَالَ يَنْتَرُهُ ثَلَاثًا ثُمَّ إِذَا سَالَ حَتَّى
يَبْلُغَ السَّاقَ فَلَا يُبَالِ۔

(الاستبصار جلد اول ص ۴۹)

ترجمہ:

یعنی پیشاب کرنے کے بعد تین دفعہ اُلا تَنَاسُل کو جھٹک دو۔
پھر اس کے بعد اگر پیشاب بہتا ہوا پیٹھ لی تک تر کر جائے۔ تو
پرواہ نہ کرنا۔

بات واضح ہے۔ کہ جب سواد و نفٹ پانی میں آدمی پیشاب کریں۔
کتے گدھے اور دیگر جانور بول و براز ڈالیں۔ شراب و خون اس میں گریڑے
خنزیر اس میں گھس جائے۔ تو بھی وہ پاک ہی رہتا ہے۔ لہذا اگر تھوک لگا کر
پیشاب اور تھوک کی آمیزش سے تری میں اضافہ ہو جائے تو اسے ناپاک

کون کہے گا۔ اور اس سے تعبیر خیز بات یہ ہے۔ کہ ان کی فقہ میں استنجاء کے لیے کوئی ٹوٹا بھر پانی کی بھی ضرورت نہیں۔ بلکہ کسی شاگرد کے سوال کے جواب میں امام صاحب کا فرمان تو اس سے کہیں کم پانی سے طہارت کا فائدہ دیتا ہے۔ صاحب استبصار ہی لکھتا ہے۔

استبصار

سَأَلْتُكَ كَمْ يَجْزِي مِنَ الْمَاءِ فِي الْإِسْتِجَاءِ
مِنَ الْبَوْلِ قَالَ مَثَلًا مَّا لَعَلَّ الْحَشْفَةَ۔

(الاستبصار، جلد ۱)

ترجمہ:

میں نے امام جعفر سے پوچھا۔ کہ پیشاب کے بعد استنجاء کے لیے کتنا پانی کافی ہوگا۔ فرمایا۔ اس قدر کہ جو اُڑت ناس کی سپاری کو تر کر سکے
حضرات! طہارت کے یہ مسائل جنہیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کر کے بیان کیا گیا ہے۔ قطعاً آپ کے ارشادات نہیں۔ بلکہ یہ ابوبصیر اور زرارہ وغیرہ کی من گھڑت روایات ہیں۔ جب ان لوگوں نے عورت کے ساتھ وطی فی الدبر اور متعہ ایسی نمون حرکتوں کو سند جواز عطا کر دی۔ تو تھوک سے استنجا کرنا ان کے لیے کون سی مشکل بات تھی۔

بہر حال حضرات ائمہ اہل بیت ان واہی تباہی روایتوں سے مبرا ہیں۔ اور نحوست و نجاست سے آلودہ ایسے مسائل سے ان کی تعلیمات کو مسوں دُور ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ ۷:

گدھے اور خنجر کا بول اور لید
 ناپاک نہیں ہیں

المبسوط

وَمَا يُحْكِرُهُ لَحْمُهُ فَلَا بَأْسَ بِبَوْلِهِ وَرَوْشِهِ
 مَثَلُ الْبَغَالِ وَالْحَمِيرِ-

(المبسوط ص ۶ کتاب الطہارت،

مطبعة تہران)

ترجمہ:-

جن چوپایوں کا گوشت مکروہ ہے۔ ان کا پیشاب اور لید پاک ہے
 جیسا کہ خنجر اور گدھا۔

مسئلہ ۸:

قے، زرد پانی اور کچھ بھیا پاک ہیں

المبسوط:

وَالْقَيْ لَيْسَ بِنَجِسٍ وَفِي أَصْحَابِنَا مَنْ يَقُولُ

هُوَ نَجِسٌ وَالصَّدِيدُ وَالْقَيْحُ حُطْمُهُمَا حُطْمُ النَّعْيِ
سَوَاءٌ۔

(المبسوط ص ۲۸)

ترجمہ:

تے نجس نہیں ہے۔ ہمارے کچھ اصحاب اس کے نجس ہونے کے
قائل ہیں۔ (لیکن یہ درست نہیں ہے) اور زرد پانی اور کچلو دونوں
کا حکم تے کی طرح ہے۔ یعنی یہ دونوں بھی نجس نہیں بلکہ پاک
ہیں۔

ملحد فکریہ

تارمین کرام! جس مذہب میں گدھے اور خچر کا پیشاب بھی پاک ہو۔
اور کچلو وغیرہ بھی نجاست کا حکم نہ رکھتی ہوں۔ اس مذہب میں تو ہر
طرف تلہارت ہی تلہارت ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقہ جعفری میں نجاست
پیدہ دی اور گندگی برائے نام ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ ۷۱

ودی اور ندی پاک ہیں

المبسوط:

وَالْمَذْيِ وَالْوَدْيِ طَاهِرَانِ لَا يَجِبُ إِذَا لَتَمْتُمَا
فِيهِمَا أَنْ تَلْعَمَا أَفْضَلَ۔

(المبسوط ص ۳۸ کتاب الطہارت)

ترجمہ:

ندی اور ودی دونوں پاک ہیں۔ اگر کپڑے یا جسم پر لگ جائیں۔ تو اس کا دھونا اور انہیں دُور کرنا کوئی ضروری نہیں ہاں اگر کسی نے دھو کر انہیں زائل کر دیا۔ تو افضل اور بہتر کیا۔

مسئلہ ۷۲:

دوران نماز اگر ندی یا ودی نکل کر ایڑیوں تک

بہہ جائے۔ تو اس سے نہ نماز ٹوٹی نہ وضو گیا۔

المبسوط:

عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ
سَالَ مِنْ ذَكَرِكَ شَيْءٌ مِنْ مَذْيٍ أَوْ وَدْيٍ وَانْتَمَتِ

فِي الصَّلَاةِ فَلَا تَغْسِلُهُ وَلَا تَقْطَعِ الصَّلَاةَ وَلَا
تَنْقُضَ لَهُ الْوُضُوءَ وَإِنْ بَلَغَ عَقِيْبَكَ فَإِنَّمَا ذَٰلِكَ
يَمْنُزِلُكَ التُّخَامَتِ وَكُلَّ شَيْءٍ يَخْرُجُ مِنْكَ
بَعْدَ الْوُضُوءِ فَإِنَّهُ مِنَ الْجَبَائِلِ أَوْ مِنَ الْبَوَاسِيرِ
وَلَيْسَ بِشَيْءٍ فَلَا تَغْسِلُهُ مِنْ تَوْبِكَ إِلَّا أَنْ
تَعْذِرَ ذَٰ

(۱- قروع کافی جلد سوم

ص ۳۹ کتاب الطہارت)

(۲- من لا یحضرہ الفقیہ

جلد اول ص)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اگر حالت نماز میں
پیشاب کے مقام سے کوئی شے از قسم مذی و ودی نکلے تو نہ دھوؤ
اور نہ نماز قطع کرو۔ اس سے وضو باطل نہ ہو گا۔ اور اگر تمہارے ٹخنوں
تک پہنچے۔ تو بمنزلہ ریشم یا پٹنم کے ہے۔ اور ہر وہ چیز جو بلند وضو
خارج ہو وہ یا نزع وضو ناسل کی رطوبت ہے یا بواسیر ہے۔ وہ
کچھ نہیں اسے نہ دھوؤ۔ اپنے لباس سے مگر جبکہ نجاست ہو۔

(الشافی ترجمہ کافی جلد اول ص ۳۳)

باب مذی و ودی)

ملحد فکر یہ:

مذی اور ودی کی تعریف جو فرمے کافی کے مذکورہ حوالہ پر حاشیہ پر لکھی ہوئی

ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ یہ دونوں رطوبتیں عضو تناسل سے خارج ہوتی ہیں۔ مذی وہ رطوبت ہے۔ جو مرد اور عورت کے باہم ملاعت (چھیڑ چھاٹی) کرنے کے وقت عضو مخصوص سے خارج ہوتی ہے۔ اور پیشاب کے بعد جو رطوبت عضو مخصوص سے نکلے۔ ودی کہلاتی ہے۔

گویا مذی عورت کے ساتھ چھیڑ چھاٹی پر نکلتی ہے۔ اور ودی پیشاب کے بعد۔ اب دوران نماز ان دونوں رطوبتوں کا نکلنا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ نماز پڑھنے والا نماز بھی پڑھ رہا ہو اور عورت کے ساتھ ملاعت بھی کر رہا ہو۔ اور دوسری صورت میں نماز میں پیشاب کروے اور پھر اس کے بعد ودی کی صورت میں رطوبت خارج ہو تو اس کیفیت سے بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نہ نماز ٹوٹتی ہے۔ نہ وضو جاتا ہے۔ اور نہ ہی ان رطوبتوں پر نجاست کا حکم لگانا درست ہے۔ اگر دوران نماز عورت سے چھیڑ چھاٹی کرنے اور بول و براز سے کرنے سے نہ نماز ٹوٹے نہ وضو جائے تو پھر وارے نیارے ہو گئے۔ ہم خواف ہم ثواب۔ بخدا! امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ایسے مسائل ہرگز نہیں بیان کر سکتے۔ یہ تجاوات اور واہیات ابو بصیر اور زرارہ ایندیکینی کی اختراع ہیں۔ اسی لیے ہم باریا کہہ چکے ہیں۔ کہ ”فقہ جعفریہ“ امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایات اور ارشادات کے مجموعہ نام نہیں ہے۔ بلکہ ان لوگوں کی من گھڑت باتوں کی پٹاری ہے۔ جن پر دونوں ائمہ نے لعنت بھیجی اور ان کو اپنے قریب پھٹکنے نہ دیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ نمبر ۱۲

جنابت کے غسل کے لیے استعمال شدہ

پانی پاک ہے

المبسوط

وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا
اسْتُعْمِلَ فِي الْوُضُوءِ وَفِي الْإِسْتِحْسَالِ الْمُسْنُونَةُ
فَإِذَا أَحْكُمَهُ يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ فِي رَفْعِ الْحَدَثِ
وَالْآخَرُ مَا اسْتُعْمِلَ فِي غَسْلِ الْجَنَابَةِ وَالْعِيْضِ
فَلَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ فِي رَفْعِ الْحَدَثِ وَإِنْ كَانَ
طَاهِرًا فَإِنْ بَلَغَ ذَلِكَ كُنَّ أَرْبَعُ مُحْكُمَاتٍ الْمَنْعُ مِنْ
رَفْعِ الْحَدَثِ بِهِ لِأَنَّهُ قَدْ بَلَغَ حَدًّا لَا يَحْتَمِلُ النَّجَاسَةَ
وَإِنْ كَانَتْ طَاهِرًا غَيْرَ مُطَهَّرٍ يَجُوزُ شَرْبُهُ وَإِذَا لَمْ
يَنْجَاسْ بِهِ لِأَنَّهُ مَاءٌ مُطْلَقٌ۔

(المبسوط جلد اول ص ۱۱۱/ اقسام الماء)

المستعمل في الحدث مطبوع تہران طبع جدید

ترجمہ:

استعمال شدہ پانی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو وضو اور غسل مسنونہ کے لیے استعمال کیا گیا ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس کے ذریعہ حدث دور ہو سکتی ہے۔ (یعنی وضو اور فرضی غسل ہو جائے گا بلا دوسری قسم وہ جس سے غسل جنابت اور غسل حیض کیا گیا ہو۔ اس کا حدث دور کرنے کے لیے استعمال جائز نہیں۔ اگرچہ یہ پانی پاک ہے اور اگر یہی دوسرا پانی کر (جس کی تفصیل گزری چکی ہے۔ یعنی سوا و فٹ مربع پانی کے ایک مثقال کے برابر ہو۔ تو پھر ناجائز کا حکم ختم ہو جائے گا۔ یعنی اس سے حدث دور کرنا جائز ہو جائے گا کیونکہ اب یہ پانی اس مقدار تک پہنچ گیا ہے جو نجس اور گندہ ہونے کا احتمال نہیں رکھتا۔ اور اگر کر سے کم مقدار ہے۔ تو یہ پاک و خور ہے۔ لیکن اس سے کوئی ناپاک چیز پاک نہیں ہو سکتی۔ ہاں اس کا پینا درست اور اس سے نجاست دور کرنا بھی جائز ہے۔ کیونکہ یہ بہر حال پانی تو ہے۔

تبصرہ

ابو جعفر محمد بن حسن طوسیؒ وہ مجتہد فاضل شیعیت ہے۔ جس نے صحاح اربعہ کی تصنیف کا کام سرانجام دیا۔ یہ حضرت اس پانی کو پینے کے قابل بتا رہا ہے۔ جس سے حیض والی عورت نے فرضی غسل کیا۔ یا نسل جنابت کیا گیا ہو صرف یہ شرط لگائی۔ کہ وہ ایک مثقال کے برابر ہونا چاہیے۔ پھر اس کو کوئی گندگی گندہ نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ گزشتہ اوراق میں آپ نے

کر چکے ہیں۔ اور اگر مشکے سے کم ہے۔ تو اس کا پینا پھر بھی جائز ہے۔ سچ ہے کہ گندی ذہنیت اسی قسم کے مسائل گھڑتی ہے۔ حضرات ائمہ اہل بیت یعنی صاحبان طہارت کب ایسے مسائل بیان کر سکتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ اور اس قسم کے نجاست سے بھرے مسائل انہی راویوں نے گھڑے ہیں۔ جن پر امام صاحب نے پھٹکار بھیجی ہے۔ اور جن کی کاوشوں کو نو فقہ جعفریہ، کا نام دے دیا گیا۔ ایسے مسائل امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ یا ان کے والد گرامی امام باقر علیہ السلام کی طرف منسوب کرنا ان حضرات کی توہین سے کم نہیں ہے۔ آخر ان ملعونوں سے یہ توقع کب ہو سکتی ہے۔ کہ وہ اپنے اوپر لعنت بھیجنے والے امام کو عوام کے سامنے اچھے مسائل کے ساتھ متعارف کرائیں۔ اور ان کی عزت بنائیں۔ اس طرح کے دقیانوسی مسائل امام صاحب کی طرف منسوب کر کے دراصل یہ افزار کیا جا رہا ہے۔ کہ امام صاحب کا ان پر لعنت بھیجنا حق تھا۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ)

مسئلہ نمبر ۱۳

ہوا خارج ہونے سے اس وقت وضو جاتا ہے
جب اس کی آواز پیدا ہو یا اس کی بوناک میں
چرٹھے

نزوع کافی

عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ
مَعَاذِ بْنِ عَمْرٍاءَ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْفُخُ فِي دُبُرِ الْإِنْسَانِ
حَتَّى يُبْخِلَ إِلَيْهِ أَنْتَهُ قَدْ خَرَجَ مِنْهُ رِيحٌ
فَلَا يَنْقُضُ الْمَوْضُوءَ إِلَّا رِيحٌ تَسْمَعُهَا أَوْ تَجِدُ

رَّيْحَمَا۔

(۱۔ فروع کافی جلد سوم ص ۳۳ کتاب الطہارت)

(۲۔ وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۷۵،

ابواب نواقض الموضوع)

(۳۔ من لایحضرہ الفقیہ جلد اول صفحہ نمبر ۳۷)

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ شیطان آدمی کی دُبر میں پھونکتا ہے۔ پھر آدمی کو خیال آتا ہے کہ اس کی ہونا نکل گئی تو سزا و ضرر اس ہوا کے نکلنے سے ٹوٹتا ہے۔ جس کی آواز تم سنو یا اس کی بو محسوس کرو۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ زَرَّارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
لَا يُوْجِبُ جَبَّ النُّفْسِ إِلَّا مِنْ غَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ أَوْ
ظَرْطَةٍ تَسْمَعُ صَوْتَهَا أَوْ فِسْوَةٍ تَجِدُ رِيْحَهَا۔

(وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۷۵/ ابواب

نواقض الموضوع)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے زرارہ روایت کرتا ہے کہ امام صاحب نے فرمایا۔ وضو صرف پیشاب اور پاخانے یا اس ہوا کے نکلنے سے جاتا ہے جس کی تو آواز سننے یا اس پھسکی سے کہ جس کی تجھے بو آئے

الفقہ علی المذاہب الخمسہ:

قَالَ إِلَّا مَا مِيتَةً لَا تَنْقُضُ الْوُضُوءَ إِلَّا إِذَا خَرَجْتَ
مُسَلَّحًا يَالْعَذْرَاءُ-

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ ص ۳)

ترجمہ:

امامیہ کہتے ہیں کہ ہوا خارج ہونے سے وضو اس وقت جاتا ہے جب
اس کے ساتھ کچھ یا خاندہ ملا ہو۔

تبصرہ:

”فقہ جعفریہ“ نے اپنے ماننے والوں کے لیے کیا کیا رعایتیں عطا کیں! اور ان
کی طہارت اور پاکیزگی کو قائم رکھنے کی کس قدر محنت کی ہے جسم سے خون چپ وغیرہ
سے نکلنے سے ان کی طہارت قائم دائم رہتی ہے۔ مرت ہل اور پاخانہ سے ان کا وضو
ختم ہوتا ہے۔ رہی ہوا تو اس میں اتنی ہمت کہاں کہ حیدر کرار کے ”نام نہاد“ مجتہدوں، کا
وضو توڑ سکے۔ ہاں اگر خوب زور سے نکلے۔ اور اس پاس تک دھماکہ سنائی دے۔ تو پھر نکلنے
ٹپکنے پڑیں گے۔ یا بھری محفل مجلس کو اس کی بوناک پر رد مال رکھنے پر مجبور کر دے۔ یا پھر
جب آئے تو اپنے ساتھ تھوڑا سا پاخانہ بھی لیتی آئے جس سے مقام مخصوص پر پڑا
کپڑا، معطر، ہو جائے۔ تو ان صورتوں میں چونکہ کچھ لوگ اس کے نکلنے کے گواہ بن جائیں
گے۔ اس لیے اب دھماکی سے کام نہ چلے گا۔

ربا یہ معاملہ کہ ان تین کیفیات کے علاوہ نکلنے والی ہوا عمدہ سے آنے والی ہوا
نہیں۔ بلکہ وہ شیطان کی چھوٹنی سے نکلی۔ جو ”اندھے کنوئیں“ پر بیٹھا پھونکیں مارتا
ہے۔ سو اس کے بارے میں ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ پھونکیں مارنے والا جانے اور

اسے وہاں بٹھانے والے جائیں۔ ہم تو اس قدر جانتے ہیں۔ کہ ہوا کا خروج یا اخراج معدہ میں جمع شدہ نجارات ہیں۔ جنہیں زیادہ ہونے کی صورت میں آدمی تصدّاً نکالتا ہے۔ خوب موح ہے۔ کہ جب تک مذکورہ تین شرائط نہ پائی جائیں کسی شیعہ کا ہوا خارج ہونے سے وضو نہ جائے گا۔ ذرا غور فرمائیں۔ کہ ہوا کے ساتھ پاخانہ کا نکلنا بہت نادر ہے۔

لیکن پہلی دو شرائط اپنے بس میں ہوتی ہیں۔ ہوا کے نکلنے کے وقت مقعد کو کسی طرح ڈھیلنا کر دیا جائے۔ تو آواز پیدا ہوگی۔ اور اگر تھوڑی تھوڑی نکالے تو بڑھ پیدا ہونے کا خطرہ بھی ٹل گیا۔

اس لیے اہل تشیع کو یہ مجرب نسخہ ضرور آزمانا چاہیے۔ تاکہ بار بار وضو جاتے رہنے کا خطرہ ٹل جائے۔ اور یہی سمجھا جائے۔ کہ شیطان کی حرکت ہے۔ جس سے وضو قائم ہے۔ اور کیوں نہ ہو۔ جب مشکل کے برابر پانی کو کوئی گندگی ناپاک نہیں کر سکتی۔ حیض و جنابت کے غسل میں استعمال ہونے والا پانی ”وہام شیریں“ ہے۔ اور گھرے وغیرہ کا بول و براز ظاہر ہے۔ تو یہ بیچاری ہوا وضو کا کیا بگاڑ سکے گی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

قابل توجہ!

ایک طرف ”فقہ جعفریہ“ میں گھرے اور خچر کا بول پاک ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر مذی اور ردی کی پھارت کا قول بھی موجود ہے۔ لیکن دوسری طرف اہل سنت کے ساتھ بغض و مداوت کا نظریہ دیکھیں۔ تو آپ کو نظر آئے گا۔ کہ خنزیر کے جھوٹے سے بڑھ کر سنی کا جھوٹا ہے۔

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَلَا يَجُوزُ التَّوَضُّعُ بِسُورِ الْيَهُودِيِّ وَالتَّصَرُّافِيِّ وَ
وَلَدِ الزَّيْنَةِ وَالْعَشِيرَةِ وَكُلِّ مَنْ خَالَفَ الْإِسْلَامَ وَأَشَدُّ
مِنْ ذَلِكَ سُورُ النَّاصِبِ -

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸)

فی المیاد الخ)

ترجمہ:

یہودی، عیسائی، حرامی اور مشرک کے جھوٹے پانی سے وضو کرنا جائز
نہیں ہے۔ اور اسی طرح ہر اس شخص کے جھوٹے سے جو مخالف
اسلام ہو۔ اور ان تمام سے زیادہ ڈپاک سُنی کا جھوٹا ہے۔

الروضة البیة

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي يَعْقُوبَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ قَالَ إِيَّاكَ أَنْ تَغْتَسِلَ مِنْ غَسَالَةِ الْحَقَامِ وَ
فِيهَا تَجْتَمِعُ غَسَالَةُ الْيَهُودِيِّ وَالتَّصَرُّافِيِّ وَالْمَجُوسِيِّ
وَالنَّاصِبِ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ فَهُوَ شَرُّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ
تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَخْلُقْ خَلْقًا أَوْجَسَ
مِنَ الدَّخَلِ وَأَرْثَ النَّاصِبِ لَنَا أَهْلُ
الْبَيْتِ أَتَجَسَّرُ مِنْهُ

(الروضۃ البسیۃ جلد پنجم ص ۲۲۲ کتاب النکاح
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ابو یعفر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ امام صاحب
نے فرمایا۔ دیکھو تمہیں حمام کے غسل سے غسل کرنے سے اجتناب کرنا
چاہیئے۔ کیونکہ اس میں یہودی، عیسائی، مجوسی کا غسل ہوتا ہے۔ اور
اس بیکستی کا بھی غسل ہوتا ہے۔ جو ان تمام سے زیادہ شریعہ
اللہ تعالیٰ نے کٹے سے بڑھ کر کوئی مخلوق ناپاک اور نجس پیدا نہیں کی
لیکن سنی اس سے بھی بڑھ کر نجس ہے۔

جامع الاخبار:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ نُوْحًا أَدْخَلَ فِي
سَفِينَتِهِ الْكَلْبَ وَالْخِنْزِيرَ وَلَمْ
يَدْخُلْ فِيْهَا وَلَدَ الزَّيْنَا وَالتَّاصِبُ أَشَدُّ
مِنْ وَلَدِ الزَّيْنَا۔

(جامع الاخبار ص ۸۵ فصل ۱۲۷ فی)

(التعصب)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حضرت نوح علیہ السلام نے
اپنی کشتی میں کتے اور خنزیر کو تو سوار کر لیا لیکن حرامی کو اس میں داخل

دیکھا۔ اور سنی اور حرامی سے بھی بڑھ کر ہے۔

اللمعة الدمشقية

اَلْكَفُو مُعْتَبَرَةٌ فِي النِّكَاحِ فَلَا يَجُوزُ لِلْمُسْلِمَةِ
مُطْلَقًا الشَّرْ وَيُجِبُ بِالْكَافِرِ وَهُوَ مُوَضَّعٌ
وَفَاقٍ وَلَا يَجُوزُ لِلْمُتَّحِبِ الشَّرْ وَيُجِبُ بِالْمُؤْمِنَةِ
لَا أَنَّ النَّاصِبِيَّ اشْتَرَى مِنَ الْيَهُودِيِّ وَالتُّصْرَانِي
عَلَى مَا رَوَى فِي اَخْبَارِ اَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ وَكَذَا الْعَكْسُ سَوَاءً اَلْاَلِ الدَّائِعُ اَوْ
الْمُتَّعَةُ

(اللمعة الدمشقية جلد پنجم ص ۲۳۲-۲۳۵)

ترجمہ:

نکاح میں کفو کا اعتبار کیا گیا ہے۔ لہذا کسی مسلمان عورت کا کافر سے
مطلقاً نکاح جائز نہیں ہے۔ اور یہ بالاتفاق مسئلہ ہے۔ اور کسی
سستی کو شیعہ عورت سے نکاح کرنے کی اجازت نہیں۔ کیونکہ
”سنی“، یہودی اور عیسائی سے بھی بڑھ کر شریر ہے۔ جیسا کہ حضرات
اہل بیت کی روایات میں ہے۔ اور اس کا عکس بھی جائز نہیں۔
(یعنی کوئی شیعہ عورت سنی سے نکاح نہیں کر سکتی) چاہے یہ نکاح وقتی
(متعہ) ہو یا دائمی۔

انوار نعمانیہ:

اَلشَّاقِ فِي حَوَازِ قَتْلِهِمْ وَاسْتِبَاحَةِ اَعْمَالِهِمْ

قَدْ عَرَفْتُ أَنَّ أَكْثَرَ الْأَصْحَابِ ذَكَرُوا النَّاصِبِيَّ
 ذَلِكَ الْمَعْنَى الْخَاصَّ فِي بَابِ الظَّهَامَاتِ وَالنَّجَاسَةِ
 وَحُكْمُهُ عِنْدَهُمْ كَالْكَافِرِ الْحَرِيرِ فِي أَكْثَرِ
 الْأَحْكَامِ وَمَا عَلَيَّ مَا ذَكَرْنَاهُ لَهُ مِنَ التَّفْسِيرِ فَيَكُونُ
 حُكْمًا شَامِلًا كَمَا عَرَفْتُ رَوَى الصُّدُوقُ طَابَ تَرَاهُ
 فِي الْعِلَلِ مُسْنَدًا إِلَى دَاوُدَ بْنِ هُرَيْثٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا تَقُولُ فِي قَتْلِ النَّاصِبِ قَالَ حَلَالُ الدِّمِ لِكَيْ تَأْتِيَ
 عَلَيْكَ فَإِنْ قَدَرْتَ أَنْ تَقْلِبَ عَلَيْهِ حَاطِطًا أَوْ تَعْرِقَهُ
 فِي مَاءٍ يَكِي لَا يُشْهَدُ بِهِ عَلَيْكَ فَا فَعَلْ فَقُلْتُ فَمَا تَرَى
 فِي مَالِهِ قَالَ خُذْ مَا قَدَرْتَ وَرَوَى شَيْخُ
 الطَّائِفَةِ فِي بَابِ الْخُمْسِ وَالْفَنَائِثِ مِنْ كِتَابِ
 التَّهْذِيبِ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ مَوْلَانَا الصَّادِقِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ قَالَ خُذْ مَالَ النَّاصِبِ حَيْثُ مَا وَجَدْتَ
 وَابْعَثْ بِمِلْكِنَا بِالْخُمْسِ ---- وَفِي الزَّوَايَاتِ
 أَنَّ عَلِيَّ بْنَ يَقُطِيبٍ وَهُوَ وَزِيرُ الرَّشِيدِ قَدْ اجْتَمَعَ
 فِي حَبْسِهِ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُخَالِفِينَ وَكَانَ مِنْ خَوَاصِ
 الشَّيْبَةِ فَأَمَرَ عُلَمَاءَهُ وَهَدَمُوا سَقْفَ الْمَحَلِّسِ
 عَلَى الْمُحْبُوسِينَ فَمَا تَوَّاهُمْ كُلُّهُمْ وَكَانُوا خُمْسَ
 مِائَةٍ رَجُلٍ تَقَرَّبَ فَأَرَادَ الْخَلَّاصَ مِنْ تَبَعَاتِ
 بَعْضِهِمْ فَأَرْسَلَ إِلَى أُمَامٍ مَوْلَانَا الْكَاظِمِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَكَتَبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَيْهِ جَوَابَ لِقَائِهِ بِأَنَّكَ

لَوْ كُنْتَ تَتَقَدَّمْتَ إِلَى قَبْلِ قَتْلِهِمْ لَمَا كَانَ عَلَيْكَ شَيْءٌ
 مِنْ دِمَائِهِمْ وَحَيْثُ أَنْتَ لَمْ تَتَقَدَّمْ إِلَى فَكْفَرٍ عَنْ
 كُلِّ رَجُلٍ قَتَلْتَهُ مِنْهُمْ يَتَيْسٍ وَالتَّيْسُ خَيْرٌ مِنْهُ
 فَانْظُرْ إِلَى هَذِهِ الدِّيَةِ الْجَزِيلَةِ الَّتِي لَا تُعَادِلُ دِيَّةَ
 أَخِيهِمْ إِلَّا صَغِيرٌ وَهُوَ كَلْبُ الضَّيْدِ فَإِنَّ دِيَّتَكَ عِشْرُونَ
 دِرْهَمًا وَلَا دِيَّةَ أَخِيهِمْ إِلَّا كَبِيرٌ وَهُوَ الْيَهُودِيُّ
 أَوِ الْمَجُوسِيُّ فَإِنَّهَا ثَمَانُ مِائَةِ دِرْهَمٍ وَحَالُهُمْ فِي
 الْآخِرَةِ

(۱- انوار النعمانیہ جلد دوم ص ۳۰۷-۳۰۸)

متذکرہ ظلمہ فی احوال الصوفیہ)

۲- مال روٹ کر خمس نکالنے کا حکم تحریر

تحریر الوسیلہ جلد ۱ ص ۳۲۵)

ترجمہ:

دوسرا امر یعنی ناموسی کا حکم کیا ہے؟ (۱) تو ان کے قتل کرنے اور ان
 کے اموال کو لوٹنے کا جواز تو معلوم کر چکا ہے۔ اور تجھے یہ بھی علم ہے
 کہ اکثر اصحاب نے ناموسی کا وہ خاص معنی باب طہارت و نجاست میں ذکر
 کیا ہے۔ اور اس کا حکم ان کے نزدیک حربی کافر کا سلب ہے لیکن وہ تفسیر جو ہم نے
 ذکر کی ہے۔ اس کے مطابق ناموسی محلی طور پر حربی کافروں میں شامل ہو چکا جیسا کہ وہ جان
 پہل میں شیخ الصدوق نے ذکر کیا ہے۔ جس کا اسناد داؤد بن فرقہ
 کی طرف کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی
 کو ناموسی کے قتل کے متعلق پوچھا۔ تو فرمایا کہ اس کا خون (دگرانا)
 حلال ہے لیکن میں تجھ پر غوث کھاتا ہوں۔ اگر تو اس پر دیوار گرا

کے یا اسے پانی میں ڈبو دے (تو یہ ضرور کر) تاکہ تیرے خلاف کوئی شہادت
 نہ قائم ہو سکے۔ پھر میں نے امام صاحب سے پوچھا۔ ناصبی کا مال
 لوٹنے کا حکم کیا ہے؟ فرمایا۔ جتنا بس چلتا ہے اتنا چھین لے۔ شیخ الطائفہ
 نے خمس اور غنیمت کے باب میں اپنی کتاب التہذیب میں ذکر کیا
 ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ ناصبی کا مال
 جہاں سے ملے قابل کر لے اور ہماری طرف اس کا پانچواں حصہ
 بھیج دے۔ روایات میں ہے۔ کہ علی بن نقیٹین وزیر نے اپنی
 جیل میں اپنے مخالفین کی ایک جماعت کو قید کر لیا۔ یہ وزیر کٹر شیعہ
 تھا۔ اس نے اپنے غلاموں کو ان قیدیوں پر قید خانے کی چھت
 گرا دینے کا حکم دیا۔ انہوں نے یہی کیا۔ اس طرح پانچ سو کے قریب
 وہ قیدی مر گئے۔ ان کے در ثناء نے مرنے والوں کے خون کا مطالبہ
 کیا۔ وزیر مذکور نے ایک خط امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کی طرف
 لکھا۔ امام نے اس کا جواب یہ دیا۔ اگر تو ان لوگوں کے قتل کرنے
 سے پہلے محمد سے مشورۃ پوچھ لیتا۔ تو پھر ان کے خون کے سلسلہ میں
 تجھ پر کوئی جرم نہ نہ پڑتا۔ اب جبکہ تو نے مجھے پیشگی اطلاع نہ دی
 اس لیے ان میں ہر ایک کے خون کا کفارہ ادا کر۔ اور وہ ایک کے بدلے
 میں ایک بکرا ہے۔ اور بکرا بھی ان سے بہتر ہے۔ تم غور کرو۔ ان ناصبیوں
 کی دیت ان کے چھوٹے بھائی یعنی ثکافری کہتے سے بھی کم مقرر
 ہوئی۔ کیونکہ اس کی دیت میں درہم ہے۔ اور ان کی دیت ان کے
 بڑے بھائی کی دیت کے برابر بھی نہیں۔ ان کا بڑا بھائی یہودی یا
 مجوسی ہے۔ ان کی دیت اٹھ درہم ہے۔ یہ تو دنیا میں ان کے

خون کا بدلہ ہوا۔ اور آخرت میں تو ان کی حالت بہت نیک اور سوا ہو گی۔

فروع کافی:

عَنْ عَامِرِ بْنِ السَّمُوطِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَنَّ رَجُلًا مِمَّنْ أَلْمَنَّا فَوَقَيْنَ مَاتَ فَخَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ
عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهَا يَمْشِي مَعَهُ فَلَقِيَ مَوْلَاهُ
فَقَالَ لَهُ الْهُنَّيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْنَ تَذْهَبُ يَا ضَلَالُ؟
قَالَ فَقَالَ لَهُ مَوْلَاهُ أَفَرُّ مِنْ جَنَازَةٍ هَذَا النُّمَاتِيُّ
أَنْ أُصَلِّيَ عَلَيْهَا فَقَالَ لَهُ الْهُنَّيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْظِرْ
أَنْ تَقُومَ عَلَى يَمِينِي فَمَا تَسْمَعُونِ أَقُولُ فَعُتِلُ
مِثْلَهُ فَلَمَّا أَنْ كَبَّرَ عَلَيْهِ وَلِيَّهُ قَالَ الْهُنَّيْنُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُمَّ الْعَنُ فَلَانًا عَبْدَكَ
أَلْفَ لَعْنَةٍ مُؤْتِلَعَةٍ غَيْرِ مُخْتَلَعَةٍ اللَّهُمَّ اخْذِلْ
عَبْدَكَ فِي عِبَادِكَ وَبِلَادِكَ وَأَصِلْهُ حَتَمًا رِ لَه وَ
أَذِقْهُ أَشَدَّ عَذَابِكَ .

افروع کافی جلد سوم ص ۱۰۸ کتاب الجنائز

مطبوعہ تہران مبع بدین

ترجمہ:

ماہرین اسطہ بیان کرتا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ ایک منافق کے
جنائزہ کے ساتھ جا رہے تھے۔ راستہ میں آپ کو ایک غلام
۷۔ امام نے پوچھا۔ تو کوہر جا رہا ہے۔ کہنے لگے اس منافق کے

جنازے سے بھاگ رہا ہوں۔ یہ سن کر امام صاحب نے اُسے فرمایا اس کے جنازے سے بھاگنے کی کیا ضرورت ہے۔ چلو اور میرے ساتھ میری دائیں طرف کھڑے ہو کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا۔ پھر جو میں پڑھوں گا۔ اُسے سن کر تم بھی وہی کہنا۔ جب میت کے ولی نے نماز جنازہ پڑھانے کے لیے تکبیر تحریر کی۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے بھی اذانِ اکبر کہا۔ اور پھر بولے۔ اے اللہ! اس میت پر ہزار لعنت بھیج۔ اور وہ بھی ایک ایک کر کے نہیں بلکہ اکٹھی ہزار لعنتیں بھیج۔ اے اللہ! اس کو ذیل درسا کر اپنے بندوں میں اور اپنے شہدوں میں۔ اُسے درج کی آگ میں پہنچا اور اپنا سخت عذاب چھکا۔

حوالہ جات مذکورہ سے صراحتہ ثابت شدہ

امور کی فہرست

- ۱۔ یہودی، عیسائی اور مشرک کے بھوٹے پانی سے سُنی کا بھوٹا زیادہ گندہ
- ۲۔ اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق میں سے زیادہ خُس کتا پیدا کیا۔ لیکن سنی کی نجاست اس سے بھی بڑھ کر ہے۔
- ۳۔ سنی کو رشتہ دینا اور اس سے رشتہ لینا ائمہ اہل بیت کے حکم سے ناجائز اور حرام ہے۔
- ۴۔ ولد ازنا یعنی حرامی اگرچہ کتے اور خنزیر سے زیادہ بُرا ہے۔ لیکن سُنی اس سے بھی زیادہ بُرا ہے۔
- ۵۔ سنی کی نماز جنازہ میں شریکِ شیعہ دعائے مغفرت کی بجائے اس پر

لعنتیں بھیجتے ہیں۔

- ۶۔ اس کا قتل کرنا جائز اور اس کا مال و اسباب لوٹنا مباح ہے۔ اس کے لوٹے ہوئے مال کا پانچواں حصہ (خمس) بھی نکالا جائے گا۔
- ۷۔ شکاری کتا سنی کا چھوٹا بھائی اور یہودی و عیسائی اس کا بڑا بھائی ہے۔
- ۸۔ شکاری کتے کی دیت میں درہم، مجوسی اور یہودی کی اٹھ درہم لکھی سنی کی دیت صرف ایک بجر اور وہ بھی زیادہ ہے۔
- ۹۔ دنیا میں اگرچہ سنی ذلیل ہے۔ لیکن قیامت کو اس کی ذلت دیدنی ہوگی۔

سنیوں آنکھیں کھولو:

امور مذکورہ ہم نے کتب تبیعہ سے حوالہ جات کی روشنی میں پیش کیے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک امر دوسرے سے بڑھ کر ہے۔ اور ان میں ہر ایک سے اہل تشیع کی ہم اہل سنت کے ساتھ عداوت اور دشمنی واضح ہوتی ہے۔ یہودی، عیسائی، مجوسی ان کو ہم سے اچھے لگتے ہیں۔ کتے کی نجاست انہیں قبول لیکن سنی کا وجود اس سے بدتر، حرامی اچھا لیکن سنی بڑا، سنی کا قتل جائز اور مال لوٹنا غنیمت اور دنیا و آخرت میں ذلیل، نہ اس سے رشتہ نہ اس کو رشتہ دو۔ ان حالات میں کون سنی ان یہودی النسل (عبداللہ بن سبا یہودی کی معنوی اولاد) لوگوں کے پیسے دل میں محبت و الفت کے جذبات رکھتا ہو گا لیکن یہ بات بھی یاد رہے۔ کہ یہ سب خرافات ان کی اپنی گھڑی ہوئی ہیں۔ حضرات ائمہ اہل بیت ان سے مبرا ہیں۔ آپ دیکھیں۔ کہ اگر سنی ایسے ہی ہیں۔ تو پھر اہل سنت کے امام حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کے عقد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تو اپنی نعمت جگر سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کیوں دیں؟ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی دو صاحبزادیاں کیلے بعد دیگرے حضرت عثمان کے عقد میں دیں۔ ان بے ہودہ روایات میں ایک وہ بھی ہے۔ جو امام حسین کے ایک منافق کے جنازے میں شامل ہو کر اس کے لیے مغفرت کی بجائے لعنت بھیجنے کا واقعہ بیان کرتی ہے۔

قارین کرام! امام حسین رضی اللہ عنہ کو قرآن کریم کا حکم یاد نہ تھا۔ لَا تُصَلِّ عَلٰی أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّرَمَاتٍ وَلَا تَقْعُرْ عَلٰی قَبْرِهِ۔ ان منافقین میں سے کسی کی ہمیشہ کے لیے نماز جنازہ ادا نہ کرنا اور نہ ہی اس کی قبر پر کھڑے ہونا۔ گویا اہل تشیع امام حسین رضی اللہ عنہ کو یا تو اس حکم سے بے خبر ثابت کر رہے ہیں۔ یا پھر اللہ تعالیٰ کے اس حکم کا نافرمان۔ اور پھر یہ بھی کہا جا رہا ہے۔ کہ آپ نے اس کے لیے دعائے مغفرت کی بجائے لعنت بھیجی تھی۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے یہ بطور تقیہ کیا۔ ذرا سوچو۔ جس امام عالی مقام نے اپنی اور اپنے بہتر ساتھیوں کی شہادت قبول کر لی۔ لیکن تقیہ نہ کیا۔ اس کے متعلق یہ کہا جا رہا ہے۔ کہ انہوں نے اللہ کے حکم کی نافرمانی کی اور جہالت کا ثبوت دیا۔ معاذ اللہ۔ عا شا و کلا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شخصیت اس بہتان سے پاک ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا۔ کہ دفعہ جعفریہ، امام جعفر صادق وغیرہ ائمہ کی روایات کا مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ ان کے لیے شاگردوں کا مجموعہ ہے۔ جو امام صاحب کے ہاں راندہ تھے۔ اور ان پر ائمہ نے خدا کی پھٹکار کی دعا کی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

”ناصبی“ کا معنی سُنی کیوں کر ہوا؟

اس کی تحقیق

مذکورہ چند حوالہ جات جن میں ناصبی کو نجس، بدترین مخلوق اور ذلیل و خوار کہا گیا۔ ہم نے اس کا ترجمہ ”سنی“ کیا ہے۔ شائد قارئین کرام اس سے نا انصافی سمجھیں اس لیے چلتے چلتے ہم اس لفظ کا مصداق کتب شیعہ سے بیان کرتے ہیں تاکہ بات واضح ہو جائے کہ اہل تشیع اپنے ہاں ناصبی کسے کہتے ہیں۔

افوار نعمانیہ

فَالَّذِي هَبَّ آئِيَهُ أَنْتَ الْأَصْحَابُ هُوَ أَنَّ الْمَرَادَ بِهِ مَنْ
كُتِبَ الْعِدَاوَةُ لِأَلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
كَطَاهَرَهُ بِبَعْضِهِمْ كَمَا هُوَ الْمَوْجُودُ فِي الْخَوَارِجِ وَبَعْضُ
مَا قَدَّاهُ الْقَهْرُ وَرَقَّبُوا الْأَحْكَامَ فِي بَابِ الظُّلْمَةِ وَ
التَّجَاسُّرِ وَالْكَفْرِ وَالْإِيمَانِ وَجَوَازِ التَّكَاثُفِ وَعَدْمِ
عَلَى النَّاصِبِيِّ بِهَذَا الْمَعْنَى .

وَقَدْ تَغَطَّى شَيْخُنَا الشَّهِيدُ الثَّانِي قَدْ سَرَّ اللَّهُ رُوحَهُ
مِنَ الْإِطْلَاقِ عَلَى غَرَائِبِ الْأَخْبَارِ فَقَدْ هَبَّ إِلَى أَنْ

هُوَ الَّذِي نَصَبَ الْعَدَاوَةَ لِشِيعَتِهِ أَهْلَ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ
 السَّلَامُ وَتَظَاهَرَ بِالْمَذْمُوعِ فِيهِمْ كَمَا هُوَ حَالُ أَكْثَرِ
 الْمُخَالَفِينَ لَنَا فِي هَذِهِ الْأَعْصَارِ فِي كُلِّ الْأَمْصَارِ
 وَعَلَى هَذَا قَدْ لَا يَخْرُجُ مِنَ النَّصَبِ سِرَى الْمُسْتَضْعَفِينَ
 مِنْهُمْ وَالْمَقْلِدِينَ وَالْبُلُوغَ وَالنِّسَاءَ وَتَحْدُذَ ذَلِكَ
 وَهَذَا الْمَعْنَى هُوَ الْأَوَّلَى وَيَذُلُّ عَلَيْهِ مَا رَوَاهُ الضُّدُّونُ
 قَدْ سَأَلْتُ اللَّهَ رُوحَهُ فِي كِتَابِ عِلَلِ الشَّرَائِعِ بِأَسْنَادٍ
 مُعْتَبَرٍ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَيْسَ النَّاصِبُ
 مَنْ نَصَبَ لَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ لِأَنَّكَ لَا تَجِدُ رَجُلًا يَقُولُ
 أَنَا أَبْغَضُ مُحَمَّدًا وَآلَ مُحَمَّدٍ وَلَكِنَّ النَّاصِبَ مَنْ
 نَصَبَ لَكُمْ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّكُمْ تَتَوَلَّوْنَا وَأَتَكَلَّمُ مِنْ
 شِيعَتِنَا وَفِي مَعْنَاهُ أَخْبَارٌ كَثِيرَةٌ.

وَقَدْ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ
 عَلَامَةَ النَّاصِبِ تَقْدِيرُ غَيْرِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ وَهَذِهِ
 خَاصَّةٌ شَامِلَةٌ لِأَخَاصَةٍ وَيُمْكِنُ إِرْجَاعُهَا
 أَيْضًا إِلَى الْأَوَّلِ بِأَنَّهُ يَكُونُ الْمُرَادُ تَقْدِيرُ غَيْرِهِ عَلَيْهِ
 عَلَى وَجْهِ الْإِعْتِقَادِ وَالْجُزْمِ لِيَخْرُجَ الْمُقْلِدُونَ وَ
 الْمُسْتَضْعَفُونَ فَإِنَّ تَقْدِيرَهُمْ غَيْرَهُ عَلَيْهِ إِثْمًا
 نَسًا مِنْ تَقْلِيدِ عُلَمَائِهِمْ وَأَبَائِهِمْ وَأَسْلَافِهِمْ
 وَالْأَفْلَاسِ لَهُمْ إِلَّا ظِلَالُ وَالْجُزْمُ بِهَذَا اسْتَيْسِلَ
 وَيُؤَيِّدُ هَذَا الْمَعْنَى أَنَّ الْأَثَمَةَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَخَوَاصُّهُمْ

أَطْلَقُوا اللَّفْظَ النَّاصِيئَةَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَأَمَّا شَالِيهِ
مَعَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ لَمْ يَكُنْ مِمَّنْ نَصَبَ الْعِدَاوَةَ لِأَهْلِ
الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بَلْ كَانَ لَهُ انْقِطَاعٌ إِلَيْهِمْ وَكَانَ
يُظْهِرُهُمُ الْخَوَدَ نَعَمَ كَانَ يُخَالِفُ أَرَأَيْتُمْ وَيَقُولُ
قَالَ عَلِيُّ وَأَنَا أَقُولُ وَمِنْ هَذَا يَقْوَى قَوْلُ السَّيِّدِ
الْمُرْتَضَى وَأَبْنِ إِدْرِيسٍ قَدَسَ اللَّهُ رُوحَهُمَا وَبَعْضُ مَشَائِعِنَا
الْمُعَاصِرِينَ بِتَجَاسُّةِ الْمُخَالَفِينَ كُلِّهِمْ نَظَرًا إِلَى إِطْلَاقِ الْكُفْرِ
وَالشِّرْكِ عَلَيْهِمْ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ فَتَنَّا وَلَهُمْ
هَذَا اللَّفْظُ حَيْثُ يُطْلَقُ وَلَا تَأَنُّكَ قَدْ تَحَقَّقَتْ أَنَّ
أَكْثَرَهُمْ نَوَاصِبٌ بِهَذَا الْمَعْنَى .

(الازارنماہیہ جلد دوم ص ۳۰۶ - تذکرہ

فی احوال الصوفیہ والنواصب

مطبوعہ تبریز طبع جدید)

ترجمہ :

ہمارے اکثر اصحاب کے مذہب کے مطابق ناصبی وہ شخص ہے
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے عداوت رکھتا ہو۔ اور ان
سے بغض ظاہر کرتا ہو۔ جیسا کہ یہ بات خارجیوں میں پائی جاتی ہے
اور کچھ لوگ اور اراک النہر کے رہنے والے بھی ایسے ہیں۔ اور جو احکامات
لہمارے دنیاویست، کفر و ایمان اور نکاح کے جواز و عدم جواز کے
کھٹے گئے ہیں۔ وہ اس معنی کے ناصبی کے متعلق ہیں۔

شبید ثانی کہ جسے غائب اخبار پر اطلاع کی سمجھ عطا ہوئی ہے اس

کا مذہب یہ ہے۔ کہ ناصبی ہر وہ شخص ہے۔ جو آل بیت کے شیعوں سے عداوت رکھتا ہے۔ اور ان سے بغض کا اظہار کرتا ہے۔ جیسا کہ موجودہ دور میں ہمارے اکثر مخالفین کا یہ وصف ہے۔ اور تمام ہمسائیوں میں ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں، اگر ناصبی کی یہ تعریف مافی ماںے تو پھر ناصبی کی اس تعریف وہی لوگ بچ سکیں گے۔ جو مقلدین، مستضعفین بے وقوف یا عورتیں ہیں۔ لیکن یہ معنی ہے بہت بہتر۔ اس معنی پر شیخ صدوق کی وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے۔ جو اس نے اپنی کتاب علل الشرائع میں اسناد معتبرہ کے ساتھ امام جعفر صادق علیہ السلام سے ذکر کی ہے۔ امام صاحب نے فرمایا۔ ناصبی وہ نہیں جو ہم اہلبیت کے ساتھ دشمنی کا اظہار کرتا ہو۔ کیونکہ تمہیں ایک شخص بھی ڈھونڈے سے ایسا نہ ملے گا۔ جو یہ کہتا ہو میں محمد اور آل محمد سے بغض و عداوت رکھتا ہوں۔ اس لیے ناصبی وہ ہے جو اسے شیعان علی (علیہ السلام) اہل بیت دشمن ہو۔ کیونکہ اُسے علم ہے۔ کہ تم ہم اہل بیت سے دوستی رکھتے ہو۔ اور تم ہمارے شیعہ بھی ہو۔ (لہذا تمہیں اچھا نہ سمجھنے والا نااصبی ہے۔) اور اس پر بہت سی روایات بھی موجود ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ ناصبی کی علامت یہ ہے کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر دوسروں کو افضلیت دیتا ہو گا۔ اور آپ نے ناصبی کی جو یہ خاصیت اور علامت بیان فرمائی۔ یہ علامت کسی خاص طبقہ کے لوگوں کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ جو بھی اس صفت سے موصوف ہو گا۔ وہ ناصبی ہو گا۔ اس روایت کو بھی ہم پہلے معنی کی طرف اس طرح لٹھا سکتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر کسی دوسرے کو فضیلت دینے والے کو نامبی کہا۔ تو اس سے مراد یہ ہے۔ کہ وہ آدمی یہ عقیدہ رکھتا ہو۔ اور اس سے یقین ہو۔ کہ کوئی دوسرا شخص حضرت علی المرتضیٰ سے افضل ہے۔ اس مفہوم اور تاویل کی وجہ سے مقلدین اور متصفین نکل جائیں گے۔ کیونکہ اگر وہ یہ کہتے ہیں۔ کہ فلال شخص حضرت علی المرتضیٰ سے افضل ہے۔ تو ان کا یہ کہنا اپنے علماء کی تقلید کی بنا پر ہو گا۔ اور اپنے آباؤ اجداد یا بزرگوں سے سننے پر ہو گا۔ ورنہ اس یقین اور عقیدہ پر اطلاع پانے کا ان کے ہاں کوئی ذریعہ ہی نہیں ہے۔

نامبی کے اس معنی کی تائید اس طرح بھی ہوتی ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت اور ان کے مخصوص ساتھیوں نے امام ابوحنیفہ وغیرہ پر نامبی کا اطلاق کیا ہے۔ مالائمہ امام ابوحنیفہ ان لوگوں میں سے نہیں ہیں۔ جو اہل بیت سے عداوت و بغض رکھتے ہوں۔ بلکہ امام ابوحنیفہ تو ایسے لوگوں سے دور رہتے رہے۔ اور خود آپ اہل بیت کے ساتھ محبت اور مودت کا اظہار کرتے رہے۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ ابوحنیفہ کچھ رائے اور قیاس میں اہل بیت کی مخالفت کرتے رہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ یوں فرماتے ہیں میں یوں کہتا ہوں۔ اس بات کو دیکھ کر سید مرتضیٰ اور ابن ادریس اور ان کے بعض ہم عصر مشائخ کے اس قول کی تقویت ہوتی ہے۔ کہ وہ اہل تشیع کے ہر مخالف کو نمس کہتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں نے یہ دیکھا۔ کہ ان مخالفین کے لیے کتاب و سنت میں مطلقاً کفر اور شرک کے الفاظ آئے ہیں۔ لہذا

جب کفر و شرک کا لفظ مطلقاً بولا جائے۔ تو ان سب کو مذکور شامل ہوتا ہے
اس لیے کہ ابھی تو تحقیق کر چکا ہے۔ کہ ان معانی میں اکثریت ناصبی لوگوں کی
تھی۔ جو اسی معنی کے اعتبار سے ہیں۔

خلاصہ:

ناصری کا اطلاق تین معانی پر ہے۔

- ۱۔ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عداوت رکھنے والا۔
- ۲۔ آل رسول کے شیعوں کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے والا۔ (نعمت اللہ جزیری کے نزدیک یہ معنی پہلے سے زیادہ اچھا ہے)
- ۳۔ جو حضرت علی المرتضیٰ پر کسی دوسرے کو افضلیت دے۔ (اسی معنی کے پیش نظر امام ابو حنیفہ ناصبی ہیں۔

ملحد فکریہ:

”ناصری“ کا پہلا معنی یعنی جو شخص آل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عداوت رکھے۔ ایسے آدمی کے متعلق امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایسا ناصبی تو کوئی بھی نہیں نظر آئے گا۔ اس لیے اب ناصبی دو آخری تعریف والے رہ گئے یعنی اہل تشیع سے بغض و عداوت رکھنے والے اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر دوسرے کو افضلیت دینے والے (اور یہ ہر دو میں بکثرت رہے ہیں۔ اور آج بھی موجود ہیں۔)

قارئین کرام! آپ پر یہ بات بخوبی عیاں ہو گئی ہوگی۔ کہ اہل تشیع سے عداوت اور بغض کن لوگوں کو ہے؟ صاف بات ہے۔ انہی لوگوں کو کہ جن سے ان کو عداوت اور بغض ہے۔ یعنی اہل سنت و جماعت اور اسی مفہوم کی تائید تمہیل

منیٰ بھی کرتا ہے۔ کیونکہ تمام اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے۔ کہ حضرات انبیائے کرام کے بعد سب سے افضل شخصیت صدیق اکبر پھر فاروق اعظم پھر عثمان غنی اور چوتھے مرتبہ پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ سینوں کو ان سے بغض و عداوت کیوں ہے؟ سو اس بارے میں عرض یہ ہے۔ کہ اہل تشیع جب حضرات شیخین اور سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ کے بارے میں لعنت بھیجتے ہیں۔ اور انہیں خارج از اسلام کہتے ہیں۔ بلکہ سو اسٹے چار پانچ صحابہ کرام کے بقیہ تمام کو معاذ اللہ مرتد قرار دیتے ہیں بلکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و گستاخی کے مرتکب ہیں تو پھر کونسا سنی ان سے محبت کرے گا۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع اپنی کتب میں جس کو ”ناموسی“ کہتے اور لکھتے ہیں۔ اس سے مراد ”اہل سنت و جماعت“ ہی ہیں۔ اب آپ خود فیصلہ فرمائیں۔ کہ جن کے مذہب میں سنی کا وہ مقام ہے۔ جو گزشتہ حوالہ جات میں ”ناموسی“ کہہ کر بیان کیا گیا۔ ان سے سینوں کی رشتہ داری کیا معنی رکھتی ہے؟

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

فصل

شرمگاہ کے ستر و پردہ

کے کچھ مسائل

مرد اور عورت کو اپنی شرمگاہ کا ستر اور پردہ کرنا اہم امر ہے۔ اور سخت مجبوری کے علاوہ اس کا کھلا رکھنا یا کسی کو دکھانا جائز نہیں ہے۔ فقہ حنفی میں اسی ضمن میں ایک مسئلہ موجود ہے۔ کہ اگر کسی شخص کو استنجاء کی ضرورت ہے۔ لیکن ایسا مقام میسر نہیں جہاں کوئی نہ دیکھے۔ بلکہ لوگوں کے سامنے ہی استنجاء کر سکتا ہے تو اس کو چاہیے کہ لوگوں کے درمیان بیٹھ کر استنجاء کرے۔ اور اگر یہ بھی نہ کر سکے تو بغیر استنجاء کے نماز پڑھ لے۔ اس کی اس حالت میں نماز ہو جائے گی۔ کیونکہ استنجاء کرنا اگرچہ طہارت کا ایک طریقہ ہے۔ لیکن سنت ہے۔ اور بے پردہ ہونا حرام۔ لہذا اپنا پردہ قائم رکھے۔ لیکن وہ فقہ جعفریہ میں اول تو پردہ کسی عضو کا ہے ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو اس پر عمل کرنا بڑا آسان ہے۔ صرف پیشاب اور پاخانہ کرنے کے دو عضو پردہ کے ماتحت ہیں۔ بقیہ کسی عضو کا پردہ فرض نہیں۔ اور ان

دونوں میں سے اول الذکر پر اگر ہاتھ رکھ لیا جائے تو پردہ ہو گیا۔ اور ثمر خاں ذکر خود بخود سرین کے دو حصوں میں چھپا ہوا ہے۔ اس پر ہاتھ رکھنے کی بھی ضرورت نہیں۔
حوالہ بات ملاحظہ ہوں۔

مسئلہ ۷۱:

”ران“ کا پردہ نہیں

من لایحضرہ الفقیہ

وَقَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَخْدُ لَيْسَ
مِنَ الْعَوْرَةِ۔

من لایحضرہ الفقیہ ص ۷۷ مطبوعہ تہران
(طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ران پردہ کیے جانے والے اعضاء
میں شامل نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر ۲:

پردہ صرف قبل اور دبر کا ہے۔ اور ان میں
سے صرف قبل کا پردہ کرنا پڑتا ہے دوسرا
خود بخود پردہ میں ہے۔

فروع الکافی

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الْهَاشِمِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْعَوْرَةُ عَوْرَتَانِ
الْقُبْلُ وَالذُّبُرُ فَأَمَّا الذُّبُرُ مُسْتَوْرٌ بِالْإِلَيْتَيْنِ
فَإِذَا اسْتَرَّتْ الْقَضِيَّ وَالْبَيْضَتَيْنِ فَقَدْ سَتَرَتْ
الْعَوْرَةَ وَقَالَ فِي رِوَايَةٍ أُخْرَى وَأَمَّا الذُّبُرُ فَقَدْ
سَتَرَتْهُ الْإِلَيْتَانِ وَأَمَّا الْقُبْلُ فَاسْتُرُّهُ
بِيَدِكَ

۱۔ فروع کافی جلد ۵ ص ۵۱ کتاب لڑتی
والباحل

۲۔ وسائل الشیخ جلد اول ص ۳۶۵
کتاب الطہارۃ باب حد العقد الخ

ترجمہ:

ابو الحسن کہتے ہیں۔ کہ قابل پردہ دو عضو ہیں۔ قبل اور دبر۔ ان میں سے

دُبر تو چترڑوں میں چھپی ہوئی ہوتی ہے۔ (لہذا اس کے پردہ کی کوئی ضرورت نہیں) پھر جب ترے آؤ تناسل اور دو گولیوں کا پردہ کر لیا۔ تو تو نے اپنی شرمگاہ ڈھانپ لی۔ ایک اور روایت میں ہے۔ کہ دُبر کو تو دونوں چترڑوں نے چھپا لیا ہے۔ اب اگر تو نے قبل (ذکر وغیرہ) کا صرف پردہ کرنا ہے۔ تو اپنے ہاتھ سے پردہ کرے۔



صرف قبل پر پردہ کافی ہے۔ اور اتنا ہی

پردہ امام جعفر صادق نے کیا

وسائل الشیعہ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَكِيمٍ قَالَ السَّمِثِيُّ لَا أَعْلَمُهُ
إِلَّا قَالَ رَأَيْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ مَن
رَأَاهُ مُتَجَبِّدًا وَعَلَى عَوْرَتِهِ ثَوْبٌ فَقَالَ إِنَّ
الْفَحِذَ لَيْسَ مِنَ الْعَوْرَةِ.

وسائل الشیعہ ص ۶۴ کتاب الطہارت

البراب آداب المحام۔

ترجمہ:

ایشی کہتا ہے۔ مجھے پتہ نہیں۔ مگر یہ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو تنگ دیکھا۔ یا اس شخص کو دیکھا کہ جس نے امام صاحب کو رہنہ دیکھا تھا۔ صرف ان کی مخصوص شہر نگاہ پر کپڑا تھا۔ اور ران وغیرہ تنگ تھے۔ آپ نے فرمایا۔ دیکھو ران ان اعضاء میں شامل نہیں جن کا پردہ لازم ہے۔



قبل اور دبر کا پردہ ہاتھ رکھنے سے ہو جاتا ہے
چاہے اپنا ہاتھ ہو یا اپنی بیوی کا

تحریر الوسید

وَالْحَوْرَةُ فِي الْمَرْأَةِ هَلْهُنَا الْقَبْلُ وَالذُّبُرُ - وَفِي
الرَّجُلِ هُمَا مَعَ الْبَيْضَتَيْنِ وَلَيْسَ مِنْهُمَا فَخْذَانِ
وَلَا أَلْيَتَانِ وَلَا الْعَانَةُ وَلَا الْعِجَانُ نَعَمْ فِي
الشَّعْرِ الثَّابِتِ أَطْرَافَ الْعَوْرَةِ الْأَحْوَطُ لَا جَنَابَ
الْأَجْتِنَابِ نَاطِرًا وَمَنْظُورًا وَيَسْتَحِبُّ
سِتْرُ السَّرَّةِ وَالْبُرْكََةِ وَمَا بَيْنَهُمَا
يَكْفِي السَّتْرُ بِكُلِّ مَا لَيْسَتْ وَلَوْ بَيْدًا أَوْ

یَدِ زَوْجَتِهِ مَثَلًا

(تحریر اوسید ص ۱۵ جلد اول فصل

فی احکام التخلی مطبوعہ تہران،

طبع جدید)

ترجمہ:

عورت کو جن اعضاء کا پردہ کرنا چاہیئے وہ دو ہیں۔ ایک قبل اور دوسرا دُبر۔ اور مرد کے لیے ان دونوں کے علاوہ دونوں گولیاں بھی پردہ ہیں۔ ان دونوں اعضاء کے علاوہ ران، چوتڑ، زیر ناف جگہ پردہ میں شامل نہیں ہیں۔ ہاں وہ بال جو شرمگاہ کے ارد گرد اُگے ہونے لگتے ہیں۔ ان کے بارے میں احتیاط یہی ہے۔ کہ دیکھنے اور دکھانے والا اسے نہ دیکھیں۔ (اگرچہ اعضاء پردہ میں شامل نہیں) اور نات کا پردہ کرنا اور گھٹنے کا پردہ کرنا بہتر ہے۔ اور ان دونوں کے درمیانی حصہ کا پردہ مستحب ہی ہے۔ جن اعضاء کا پردہ (قبل اور دُبر) ضروری ہے۔ وہ ان پر اپنا ہاتھ یا اپنی بیوی کا ہاتھ رکھنے سے پورا ہو جاتا ہے۔

نوٹ:

تحریر اوسید انقلاب ایران کے رہنما اور اہل تشیع امام وقت روح الشرائع کی تصنیف ہے۔ جس کا احترام و عظمت ہر شیعہ پر لازم ہے۔

تبصرہ:

قارئین کرام! اعضاء پردہ کے بارے میں آپ نے حواہات ملاحظہ

کیے۔ اول تو اہل تشیع کے نزدیک پردہ صرف دو عضو کا ہے۔ اور وہ بھی ایک خود بخود پردے میں ہے۔ اس لیے اُسے چھپانے کی ضرورت ہی نہیں اور دوسرا نہ تناسل ہے کہ جس پر اپنا ہاتھ رکھ لیا جائے یا اپنی بیوی کا پردہ ہو گیا۔ اگر پردہ کا فلسفہ اور سبب ضرورت دیکھا جائے۔ تو یہی بات سامنے آتی ہے۔ کہ پردہ اس لیے ضروری ہے۔ کہ اس سے ضروری حیاء قائم رہے۔ اور خواہشات نفسانیہ کے بھڑکنے اور انکسخت کا مسئلہ حل ہو۔ ران، ناف، کا زریں حصہ، دونوں چوڑا اور آلہ تناسل کے دائیں بائیں یہ سب وہ عضو ہیں۔ جو منبع شہوت ہیں۔ پھر عورت کا سینہ بھی ان کے نزدیک پردہ کا عضو نہیں گویا ان کے نزدیک شہوت اور خواہشات نفسانیہ کے ابھرنے کے نام مواقع کھلے چھوڑے گئے۔ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر کہیے۔ کون عقل مند یہ گوارا کرے گا۔ کہ اس کی بیوی، بیوی، ماں، بہن وغیرہ صرف قبل پر ہاتھ رکھ باہر نہ ہی گھر میں ہی پھرے؟ نقہ جعفریہ کی علت غائیہ ہی نفس پرستی اور منہ کے مواقع پیدا کرنا ہے۔ یہی ایک ممتاز عبادت ہے۔ جس کے ہوتے ہوئے دنیا میں زنا کا وجود ہی نہیں رہے گا۔ بلکہ زنا کا نام متعین جائے گا۔ پردے کے ان احکام میں کس قدر بے حیائی ہے۔ یہاں تک لکھا ہے۔ کہ یہودی مرد عورت کی شرمگاہ کو دیکھنا اس قدر سمجھنا چاہیے جیسا کہ کوئی گائے بھینس کی پیشاب کی جگہ دیکھ رہا ہے۔ ان کے مذہب میں بے حیائی کی کھلی چھٹی ہے۔ حاشا وکلاء ائمہ اہل بیت پردہ کے اعضاء کے بارے میں یہ کچھ کہیں۔ اور پھر خود بھی ایسا ہی کریں۔ یہ سب ان پر بہتان ہیں۔ پچھلے حوالہ بات میں آپ نے آلہ تناسل پر ہاتھ رکھنے سے پردہ ہو جانا پڑھا۔ لیجئے امام جعفر صادق نے اہل تشیع کے بقول اُس پر چونا لگا کر پردہ کا کام کیا تھا۔

مسئلہ ۵

شمر گاہ پر چونا لپ یا جائے تو پردہ ہو
جاتا ہے

من لایحضرہ الفقہیہ:

وَكَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَطْلِي فِي الْحَمَامِ
فَإِذَا بَلَغَ مَوْضِعَ الْعَوَّةِ قَالَ لِلَّذِي يُطْلِي نَحْ ثُبْرَ يَطْلِي
مَوْذًا لَكَ الْمَوْضِعَ وَمَنْ أَطْلَى فَلَا بَأْسَ أَنْ يُلْعَى الْبِسْرُ عِنْدَهُ
لِأَنَّ التَّوْرَةَ يَثْرُ-

(۱- وسائل الشیعہ ص ۲۶۸ کتاب الطہارۃ

جلداول)

(۲- فروع کافی جلد ششم ص ۵۰۲ کتاب الزی

والجمل)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ حمام میں چونے کا لپ کیا کرتے تھے
پھر جب ستر کی جگہ پہنچتے۔ تو اس شخص سے فرماتے جواب کا چونا لپ کرنے
والا ہوتا۔ ایک طرف ہر جاؤ۔ پھر خود اس مخصوص جگہ پر لپ کر لیتے۔

اور فرماتے ہیں کہ جو شخص چوڑے کا لیپ کرنا چاہے۔ تو اسے شرمگاہ سے کپڑا اتار دینا چاہیئے۔ کیونکہ چوڑا بھی پردہ کا کام دیتا ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الرَّافِعِيِّ فِي حَدِيثِهِ أَنَّهُ وَخَدَ حَقَامًا بِالْمَدِينَةِ فَأَخْبَرَهُ صَاحِبُ الْحَقَامِ أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَدْخُلُهُ فَيَبْدَأُ يَنْطَلِقُ عَائَتَهُ وَمَا يَدِيهِمَا شَرَّ يَلْفُ إِذَا رَأَى عَلَى اطْرَافِ أَحْلِيلِهِ وَيَدْعُوْنِي فَأُطْلِقُ سَائِرَ بَدَنِهِ فَقُلْتُ لَهُ يَوْمًا مَنِ الْيَوْمِ إِنَّكَ تَذُنِّي تَكْرَهُهُ أَنْ أَرَاهُ قَدْ رَأَيْتُهُ قَالَ كَلَّا إِنَّ التَّوْرَةَ سُنَّهٌ وَسُنَّهٌ سُنَّهٌ :

(۱) - وسائل الشیعہ صفحہ نمبر ۲۷۱

(کتاب الطہارت)

(۲) - زدعی کافی جلد ۴ ص ۴۹۷

(کتاب الزی والجماع)

ترجمہ:

عبد اللہ الرافعی کہتا ہے۔ کہ میں مدینہ منورہ کے ایک حمام میں گیا۔ مجھے حمام کے مالک نے بتلایا۔ کہ امام باقر رضی اللہ عنہ بھی یہاں آیا کرتے ہیں۔ آپ سب سے پہلے اپنی نالت کے نیچے والے بالوں وغیرہ پر چوڑے کا لیپ کرتے۔ پھر ایک کپڑا اپنے آدھ ناسل پر لپیٹ کر مجھے بلاتے۔ میں ان کے بقیہ جسم پر لیپ کرتا۔ ایک دن میں نے عرض کیا

وہ خاص عضو جس کو آپ مجھے دکھانے سے نہیں فرماتے۔ میں نے تو اُسے یقیناً دیکھ لیا ہے۔ فرمانے لگے۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔ چونے نے اُن کو چھپا رکھا ہے۔ اور چوننا بھی پردہ کا کام دے دیتا ہے۔

وسائل الشیعہ

اِنَّ اَبَا جَعْفَرَ حَدَّثَنِی السَّلَامُ كَانَ یَقُولُ مَنْ كَانَتْ
یَوْمَ مِنْ یَا لَیْلَہُ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ خَلَا مِیْ دَخُلُ
الْحَقَّامَ لَا یَمِیْزُ فَقَالَ فَتَدَخَّلَ ذَاتَ یَوْمٍ
الْحَقَّامَ فَتَتَوَّاهُ فَتَدَخَّلَ طَبَقَتِ التَّوْرَةُ عَلٰی
بَدَنِہِ اَللّٰہِ الْمِیْزَرَ فَقَالَ لَہُ مُوَلٰی لَدَیَّ اَبِی
اَنْتَ وَاُمِّیْ اِنَّکَ لَتَوْضِیْئًا بِالْمِیْزَرَ وَلِزُومِہِ
وَلَعَدَّ الْقَیِّتَہُ عَلٰی نَفْسِکَ فَقَالَ اَمَّا عَلِمْتَ
اَنَّ التَّوْرَةَ قَدْ اُطْبِقَتْ الْعَوْرَةَ

(۱۔ وسائل الشیعہ ص ۸، کتاب الطہارۃ

جلد اول)

(۲۔ فروغ کافی جلد ششم صفحہ نمبر ۵۰۶

کتاب الزی والتجمل)

ترجمہ :

امام باقر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ تہبند کے بغیر حمام میں داخل نہ ہو۔ راوی کہتا ہے کہ ایک دن امام باقر رضی اللہ عنہ حمام میں تشریف لے گئے۔ اور چوننا لگایا

تو اپنا تہبند اتار بھیجے گا۔ یہ دیکھ کر ان کے ایک غلام نے عرض کیا۔ میرے
 ماں باپ قربان! آپ ہمیں تہبند کے بارے میں وصیت فرماتے
 ہیں۔ اور اس کی پابندی کی تاکید کرتے ہیں۔ اور خود آپ نے اپنے
 جسم سے اتار بھیجنا ہے؟ فرمایا تمہیں پتہ نہیں۔ کہ چونے شرگاہ کوڑھاپ
 لیا ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ حَنَانِ بْنِ سَدِيرٍ عَنْ أَبِيهِ فِي حَدِيثٍ أَنَّهُ
 دَخَلَ فَإِذَا فِيهِ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ وَمَعَهُ
 ابْنَةُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ حَنَانِ بْنِ سَدِيرٍ
 ثُمَّ قَالَ فِي هَذَا الْخَبَرِ إِطْلَاقٌ لِلْإِمَامِ أَنَّهُ
 يُدْخِلُ وَلَدَهُ مَعَهُ الْحَقَّامَ وَوَنَ مَنْ لَيْسَ
 بِإِمَامٍ لِأَنَّ الْإِمَامَ مَعْصُومٌ فِي صَنْعِهِ وَ
 كِبَرِهِ لَا يَقَعُ مِنْهُ النَّظَرُ إِلَى الْعَوْرَةِ فِي
 حَقَّامٍ وَلَا فِي غَيْرِهِ۔

(وسائل الشیعہ جلد اول صفحہ نمبر ۳۸)
 کتاب الطہارۃ باب اجزاء ستر العورت
 بالنورۃ۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حنان بن سدید اپنے والد سے روایت کرتا ہے۔ کہ جب میں حمام میں

داخل ہوا۔ تو میں نے اچانک دیکھا۔ کہ حمام میں امام زین العابدین اور ان کے فرزند امام باقر رضی اللہ عنہما موجود ہیں۔ صدوق نے اپنی اسناد کے ساتھ اس کو روایت کیا۔ پھر لکھا۔ کہ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام وقت کو اس امر کی اجازت ہے۔ کہ وہ اپنے ساتھ حمام میں اپنے بچے کو لے جائے۔ لیکن کوئی دوسرا اندر نہیں جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام چھوٹی عمر اور بڑی عمر دونوں میں معصوم ہوتا ہے۔ اس لیے اُس سے یہ توقع نہیں ہو سکتی۔ کہ وہ حمام یا کسی اور جگہ شرمگاہ کی طرف دیکھو۔

ملحہ فکریہ

قارئین کرام! اہل تشیع کی معتبر کتابوں سے ہم نے چند حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جن میں ان کے ہاں پردہ اور اس کے اعضاء کی تصریح ملتی ہے۔ پردہ ان کے ہاں برائے نام ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر اعضاء پردہ پر چونا لگا ہو یا اپنا ہاتھ رکھا ہو یا اپنی بیوی کا ہاتھ رکھا ہو۔ تو پردہ کی آیات و احادیث پر عمل ہو گیا۔ ایسے میں اگر کسی کی نظر پڑ جائے۔ تو نہ دیکھنے والا گناہ گار اور نہ دکھانے والا بے شرم! ابھی امام جعفر صادق اور ان کے والد گرامی کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ انہوں نے صرف عضو مخصوص پر چونا لگا کر پردہ کر لیا تھا۔ ان کے دیگر جسم کے حصوں پر چونا لگانے والا حقیقت بیان کر رہا ہے۔ کہ جس کا پردہ کیا جا رہا ہے۔ اور جسے دیکھنے سے احتراز کی خاطر کچھ وقت کے لیے مجھے باہر بھیج دیا گیا۔ وہ تو مجھے نظر رہا ہے لیکن امام صاحب پھر بھی بے نقاب ہیں۔ کہ بے وقوف! کہتے ہو۔ کچھ اور نظر آیا ہوگا۔ اس پر تو چونا لگا ہوا ہے۔ اور وہ پردے میں چھپا بیٹھا ہے۔ بے چارہ چُپ ہو گیا۔ اور اپنا کام انجام دیتا رہا۔ خدا لگتی کہیئے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رض

کے پردے کا یہ عالم تھا۔ کہ صرف اذتناسل کا پردہ کرنا ضروری فرماتے رہے۔ اور مذکر کا اگرچہ پردہ ہے لیکن اس کا خود بخود بند و بست کر دیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ بقیہ اعضاء کا کوئی پردہ نہیں۔ حاشا وکلا۔ یہ شرم و حیاء کے پیکر اس قدر بے حیائی کی تعلیم ہرگز نہیں دے سکتے۔ یہ روایات و احادیث دراصل زراہ اور ابوبصیر ایسے خناس لوگوں کی اختراع ہیں۔ جو اپنے دور میں ائمہ کے مغرض و ملعون تھے۔ اسی لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ ”فقہ جعفریہ“، امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے ارشادات کا نام نہیں ہے۔ پردہ کے ان مسائل پر عمل پیرا ہو کر اگر کوئی ”مومن بھائی“ ”زوجہ“ خود کے ہمراہ بازار میں خرید و فروخت کے لیے جائے۔ یعنی بیوی نے اپنے خاوند کے اذتناسل کو اپنا ہاتھ رکھ کر پردے میں کر لیا ہو۔ اور خاوند نے بیوی کی شرمگاہ پر ہاتھ رکھ کر اسے نظروں سے اچھل کر لیا ہو۔ بقیہ اعضاء کا چونکہ پردہ نہیں اس لیے سرتاپا ننگے ہو کر ذرا ادھر ادھر گھومیں پھریں۔ اگر لوگ اس عجیب کیفیت میں سب بازار دونوں میاں بیوی کو دیکھنے کے لیے جمع ہو جائیں۔ اور پوچھ بیٹھیں۔ یہ کیا ہے؟ تو انہیں صاف صاف کہہ دینا چاہیے کہ ”ہم فقہ جعفریہ“ کے پیرو ہیں۔ اور مسائل پردہ پر عمل کر رہے ہیں۔ اس پر وہ مجمع ”فقہ جعفریہ“ کی داد دے گا۔ اور اس کی تشہیر کا بہترین موقع مل جائے گا۔

رَفَاعَتِیْ رَوَا یَا اَوَّلِی الْاَبْصَارِ

فقہ حنفیہ میں وضو اور غسل کے چند مسائل

مسئلہ ۱

عورت کی دُبر میں وطی کرنے سے اس کا روزہ ٹوٹتا ہے اور نہ ہی اس پر غسل کا وجوب۔

وسائل الشیعہ

عن الحلبي قال سئل أبو عبد الله عليه السلام
عن الرجل يصيب المرأة فيما دون الفرج أعليها
الغسل إن موعاً نزل ولم تنزل مح؟ قال ليس
عليها الغسل وإن لم ينزل موعاً فليس عليه
الغسل.

(۱- وسائل الشیعہ جلد اول ص ۲۸۱)

(۲- تہذیب الاحکام جلد اول ص ۱۲۹)

(۳- استبصار جلد ۱ ص ۱۱۲ مطبوعات تہران لجمع جدید)

ترجمہ:

طبی بیان کرتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ایسے مرد کے بارے میں پوچھا گیا جو عورت کی شرمگاہ کے علاوہ کسی اور جگہ (دُبر میں) خواہش نفس پوری کرتا ہے۔ کیا اس پر غسل لازم ہوگا۔ اگر مرد کو انزال ہو جائے۔ اور عورت کو انزال نہ ہو؟ فرمایا۔ اس عورت پر غسل لازم نہیں۔ اور اگر مرد کو بھی انزال نہ ہوا ہو تو اس پر بھی غسل واجب نہیں ہے۔

وسائل الشیعہ:

عن احمد بن محمد عن بعض الکوفیین یرفعه
إلی ابی عبد اللہ علیہ السلام فی الرجل
یا فی المرأة فی دبر ما وہی صائمه قال لا
ینقض صومهما وکیس حکمها غسل

وسائل الشیعہ جلد ۱

ص ۴۸۱ / البواب الجنابة۔

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کچھ کوئی لوگ یہ حدیث مرفوعاً بیان کرتے ہیں کہ امام صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ اس کی دُبر میں خواہش نفس پوری کرتا ہے۔ اور عورت مذکورہ حالتِ روزہ میں ہو تو اس عودت کا نہ روزہ ٹوٹتا ہے۔ اور نہ اس پر غسل لازم آتا ہے۔

المبسوط:

فَإِمَّا إِذَا دَخَلَ ذَكَرُهُ فِي دُبُرِ الْمَرْأَةِ أَوْ الْغُلَامِ
فَلَا صُحَابًا فِيهِ رِوَايَتَانِ أَحَدَاهُمَا يَحِبُّ
الْغُسْلُ عَلَيْهِمَا وَالْمُتَابِعَةُ لَا يَحِبُّ عَلَيْهِمَا
فَإِنْ أَنْزَلَ وَاحِدٌ مِنْهُمَا وَجَبَ عَلَيْهِ الْغُسْلُ
لِمَكَانِ الْإِنْزَالِ فَإِمَّا إِذَا دَخَلَ ذَكَرُهُ فِي قَرَجٍ
بَهِيمَةٍ أَوْ حَيَوَانٍ آخَرَ فَلَا نَصَّ فِيهِ فَيَنْبَغِي
أَنْ تَكُونَ الْمَذْهَبُ إِلَّا يَتَعَلَّقَ بِهِ الْغُسْلُ لِعَدَمِ
الدَّلِيلِ الشَّرْعِيِّ عَلَيْهِ وَالْأَصْلُ بَرَاءَةُ
الذِّمَّةِ.

(المبسوط جلد دوم، کتاب الطہارت)

فصل فی ذکر غسل الجنابة الخ)

ترجمہ:

جب کوئی مرد اپنا آلات ناسل عورت یا لڑکے کی دُبُر میں داخل کرتا ہے
تو ہمارے اصحاب سے اس بارے میں دو روایتیں ہیں پہلی یہ
کہ ان دونوں پر غسل واجب ہے۔ اور دوسری یہ کہ ان میں سے کسی پر
بھی واجب نہیں ہے۔ پھر اگر ان میں سے کسی کو انزال ہو گیا۔
تو اس انزال کی وجہ سے اس پر غسل لازم ہو گا۔ اور اگر کسی نے بان
چو پائے یا کسی ادمی ان کی شہادہ میں آلات ناسل داخل کیا۔ تو
اس بارے میں کوئی دو ٹوک مسئلہ نہیں ہے۔ پس ہمارا مذہب یہ

ہونا چاہیئے کہ اس طریقہ پر غسل لازم نہ ہو۔ کیونکہ یہ غسل کے لیے کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ اور اصل یہ ہے۔ کہ دلیل شرعی کے بغیر ہر شخص کو بری الذمہ قرار دیا جائے۔

تبصرہ:

فقہ جعفریہ، اپنے ماننے والوں کی بڑی ہمدرد ہے۔ اور بہت سے اڑے اوقات میں کام آتی ہے۔ دیکھئے ناموسم ہو سردی کا، خواہش نفس ہو زوروں پر اور پانی گرم کرنے یا ٹپنے کی توقع بھی نہ ہو۔ تو ایسے میں ہم خراں ہم ثواب، کے مصداق اپنی زوجہ محترمہ سے اٹھا ہونے کو کہیں۔ اور اگر بہانہ بنائے کہ میں روزہ سے ہوں۔ تو پہلے سے ”وسائل الشیبہ“ کا نسخہ ہاتھ میں تھام لیں۔ فوراً امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی حدیث پڑھ کر سنائیں۔ اور اس سے کہیں۔ کہ اے خوش بخت! امام کی نافرمان ہو کر جہنم میں جانا چاہتی ہو۔ پس وہ تعارض چھوڑ دے گی۔ اور بھر تم اس پر وار کرنے کے لیے کپڑے اتار پھینکو اور نیرقان کر اس پر حملہ آور ہو جاؤ۔ جب سب کچھ کر کے فارغ ہو جاؤ۔ تو غسل نہ روزہ ٹوٹنے کا خطرہ۔ بتلائیے کتنی مہربان ہے آپ پر فقہ جعفریہ۔ اور اگر کسی وقت بیوی بے چاری ہاتھ نہ لگے۔ تو بے زبان چار ٹانگوں والی مخلوق اس اڑے وقت میں مشکل کشائی، کر دے گی۔ اس کے بعد بری الذمہ ہونے کی سند تمہارے پاس ہے ہی۔ قارئین کرام! یہ مسائل اور امام باقرؑ کے مصداق رض کی شخصیات، کیا کوئی صاحب ایمان یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ مسائل ان ائمہ اہل بیتؑ کے خودوات میں سے ہیں۔ جن پر طہارت ناز کرتی ہے، ہمیں پھر یہی کہنا پڑتا ہے۔ کہ ان پاکیزہ شخصیات کو بدنام کرنے کی ایک گھناؤنی یہودی سازش ہے۔ اللہ تعالیٰ حتیٰ پہنچانے اور اسے قبول کرنے کی توفیق و ہمت عطا فرمائے۔ آمین

مسئلہ ۲

اُڑنے والے تمام جانوروں کی بیٹ پاک ہے

نیز حلال جانوروں اور چوپایوں کا گوشت و پیشا پاک ہے

الفقہ علی المذہب الخمسہ

وَقَالَ الْإِمَامُ عِیَّةُ فَضْلَاتِ الطُّیُورِ الْمَاكُولَةُ كُلُّهَا
وَعَنِ الْمَاكُولَةِ طَاهِرٌ وَكَذَا كُلُّ حَيَوَانٍ
لَيْسَ لَهُ دَمٌ سَائِلٌ مَّاكُولًا كَانَ أَوْ غَيْرَ مَّاكُولٍ
أَمَّا مَالُهُ نَفْسٌ سَائِلَةٌ فَإِنْ كَانَ مَّاكُولًا كَالِدَبِ
وَالْعَنْعَنِ فَفُضِّلَتْ طَاهِرَةٌ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ
مَّاكُولٍ لَلتَّخْمِ كَالذَّبِّ وَالسَّبْعِ فَنَجِسَةٌ وَكُلُّ
مَا يَشْكُ بِأَنَّهُ مَّاكُولٌ أَوْ غَيْرَ مَّاكُولٍ
فَفُضِّلَتْ طَاهِرَةٌ وَقَالَ الْحَفِیَّةُ فَضْلَاتُ

الْحَيَوَانِ غَيْرِ الطَّائِرِ كَالْإِيلِ وَالْفَنَمِ
نَجَسَةٌ^۹ أَمَّا الطَّائِرُ فَإِنْ كَانَ
يَذُرُّ رُقَّ الْهَوَاءِ كَالْحَمَامِ وَالْعُصْفُورِ فَطَاهِرٌ
وَإِنْ كَانَ يَذُرُّ رُقَّ فِي الْأَرْضِ كَالدُّجَابِ
وَالْإِوَرِ فَنَجَسَةٌ^{۱۰}۔

(الفقہ علی المذہب النجسہ صفحہ ۲۵)

مطبوعہ تہران

ترجمہ:

اہل تشیع کہتے ہیں۔ کہ تمام پرندوں کی بیٹ چاہے وہ حلال ہوں
یا حرام، پاک ہے۔ اسی طرح ہر وہ ذی روح کہ جس میں بہنے والا خون
نہیں وہ بھی چاہے حلال ہو چاہے حرام اس کی بیٹ پاک ہے
لیکن جن میں بہنے والا خون ہے۔ پھر اگر ان کا گوشت کھایا جاتا ہے
یعنی وہ حلال ہیں۔ جیسا کہ اونٹ، بکریاں بھیڑی وغیرہ تو ان کا بول و براز
پاک ہے۔ اور ہر وہ جانور جس میں بہنے والا خون ہو۔ اور اُس کے باسے میں
حلال و حرام ہونے کا شک ہو۔ تو اس کے فضلات طاہر ہیں۔ احتیاطاً
کا مسلک یہ ہے۔ کہ پرندوں کو چھوڑ کر دوسرے حیوانات کا بول و براز
نجس سے۔ بہر حال پرندے اگر ہوا میں اڑتے اڑتے بیٹ کرنے
والے ہوں۔ جیسا کہ کبوتر اور چڑیا تو ان کی بیٹ طاہر ہے۔ اور اگر
زمین پر بیٹھ کر یا چل کر بیٹ کرتے ہوں جیسا کہ مرغ اور بطخ تو ان کی
بیٹ نجس ہے۔

مسئلہ ۳

سجدہ تلاوت کے لیے وضو کی ضرورت
 نہیں ہے۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ:

سُجُّودُ التَّلَاوَةِ وَالشُّكْرِ تَجِبُ لَهْمَا الطَّهَارَةُ
 عِنْدَ الْأَرْبَعِ وَتَسْتَحِبُّ عِنْدَ الْإِمَامِ حَنِيفٍ.

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ ص ۳۳)

ترجمہ:

سجدہ تلاوت اور شکر ادا کرنے کے لیے با وضو ہونا چاروں ائمہ
 کے نزدیک واجب ہے۔ لیکن شیعوں کے نزدیک بہتر ہے۔

لمنفکریہ:

فقارِ مبین کرام! سجدہ تلاوت ایک نعمت و عبادت ہے۔ اس کے ذریعہ

ادمی امیر کے حضور انتہائی عجز و انکساری کا اظہار کرتا ہے۔ اسی لیے اس کے لیے طہارت کا ہونا شرط قرار دیا گیا ہے۔ لیکن فقہ جعفریہ میں اس کے لیے طہارت کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ بات سمجھی جانتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھنے اور سننے سے سجدہ واجب ہو جاتا ہے۔ جب پڑھنے والا آیات سجدہ میں سے کسی کی تلاوت کرتا ہے۔ تو اس پر اس کی ادائیگی لازمی ہو جاتی ہے۔ اور فوراً کرے گا۔ تو اس سے پہلے تلاوت کر رہا ہو گا۔ اب اگر سجدہ تلاوت کے لیے طہارت کی شرط نہ لگائی جائے۔ تو اس سے لازم آئے گا کہ سجدہ تلاوت بغیر وضو جائز ہے۔ حالانکہ سجدہ تلاوت مخصوص عبادت ہے جو بغیر وضو ادا نہیں ہو سکتی۔

فقہ جعفریہ میں حالت پاخانہ میں آیت الکرسی پڑھنا جائز ہے

المبسوط:

وَلَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ عَلَىٰ حَالِ الْغَائِطِ إِلَّا آيَةَ الْكُرْسِيِّ۔

(المبسوط جلد ۱ کتاب الطہارت ص ۱۸)

ترجمہ:

پاخانہ کرتے وقت آیت الکرسی کے سوا قرآن کی تلاوت نہ کی جائے

وسائل الشیعہ:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَعْقُوبَ قَالَ قُلْتُ لِرَبِّ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
اقْرَأُ الْقُرْآنَ فِي الْحَمَامِ وَأَنْتُمْ فِيهِ؟ قَالَ لَا بَأْسَ۔

وسائل الشیعہ ص ۴۴ کتاب الطہارت

ترجمہ:

علی بن نقین کہتا ہے۔ میں نے امام ابو الحسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔
کیا میں حمام میں قرآن پڑھ سکتا ہوں۔ اور نکاح کر سکتا ہوں؟ فرمایا۔ کوئی
حرج نہیں۔

تبصرہ:

مذکورہ دو حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک تلاوت قرآن
کے لیے ذوق جگہ کا صاف ستھرا اور پاک ہونا ضروری ہے۔ اور نہ ہی تلاوت کرنے
والے کا پاک ہونا اور کپڑے پہنے ہوئے ہونا ضروری ہے۔ ”المبسوط“ میں آیۃ الکرسی کو
چھوڑ کر پاخانہ کرنے کی حالت میں بقیہ قرآن کریم میں سے کچھ پڑھنے کی اجازت نہیں
دی گئی۔ اس فرق کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔ ہو سکتا ہے۔ کہ آیت الکرسی اس
قرآن میں نہ ہو۔ جو امام قائم غار میں لیے بیٹھے ہیں۔ اور یہ صرف حضرت عثمان غنی کے
جمع کردہ قرآن ہی کی مخصوص آیت ہو۔ ورنہ آیت الکرسی قرآن کریم کی ایک مستقل
آیت ہے۔ اس کا حکم بھی وہی ہے جو باقی قرآن کریم کا ہے۔ آپ غور فرمائیں۔ پاخانہ
اور غسل کرتے وقت آدمی بے پردہ ہوتا ہے۔ اور فرشتے (کہاں کاتبین) بھی اس سے
وقتی طور پر علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ ایسے میں کوئی وظیفہ یا آیت قرآنیہ کی تلاوت کی اجازت
دے کر ”فقہ جعفریہ“ نے تمغہ حرمات حاصل نہیں کیا۔؟ ایک طرف یہ بے حیائی
اور دوسری طرف امام ائمہ اہل بیت۔ عیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے
میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نظر سے گزرتا ہے۔ کہ ”علی قرآن کے
ساتھ لے کر قرآن علی کے ساتھ ہے۔“ تو سخت حیرانی ہوتی ہے۔ کہ یہ نام نہاد
مجبان علی قرآن کریم کو حمام میں پڑھنے کی اجازت دے رہے ہیں حقیقت یہ ہے۔

کہ ایسی باتیں اور ایسی رعایتیں اسرائیل بیت ہرگز نہیں دے سکتے۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ سب روایات ان کے دشمنوں کی ایجاد ہیں۔ اور بدنام امام کو کیا جا رہا ہے۔ اسی پر ظالموں نے بس نہ کی۔ بلکہ دو چار قدم اور چھلانگ لگائی۔ اور رہی ہسی کسر بھی پوری کر دی۔ ملاحظہ ہو۔

وسائل الشیعہ

عَنْ زُرَّارَةَ وَمُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ الْحَائِضُ وَالْجُنُبُ يَمْرُؤُ
شَيْئًا؟ قَالَ نَعَمْ مَا شَاءَ۔

۱۔ وسائل الشیعہ کتاب الطہارت

جلد اول ص ۲۲۰

۲۔ تہذیب الاحکام جلد اول ص ۱۲۹

تذکرہ حکم الجنابت الخ

ترجمہ:

زرارد اور محمد بن مسلم دونوں امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ سے حیفن والی عورت اور جنبی شخص کے بارے میں پوچھا گیا کہ یہ قرآن کریم کی تلاوت کر سکتے ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ جو چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔

وسائل الشیعہ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْحَلْبِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَأَلْتُهُ

أَكْثَرَ النَّفْسَاءِ وَالْحَائِضُ وَالْجُنُبُ وَالرَّجُلُ يَتَغَوَّطُ
الْقُرْآنَ ۖ قَالَ يَنْتَرُونَ مَا شَاءُوا ۝۱-

(۱)۔ وسائل الشیعہ جلد اول ص ۲۲۱

(الباب احکام الخلوۃ)

(۲)۔ تہذیب الاحکام جلد اول ص ۱۲۸

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے جب عبید اللہ بن علی حلبی نے پوچھا
کہ کیا حیض و نفاس والی عورتیں، جنبی اور ٹٹٹی کرنے والا ان حالات
میں ہوتے ہوئے قرآن کریم کی تلاوت کر سکتے ہیں؟ فرمایا جو چاہیں
پڑھیں۔ (کوئی منع نہیں ہے۔)

تہذیب الاحکام

عن الفضیل بن یسار عن ابی جعفر علیہ السلام
قال لا بأس ان تَتَلَوُ الْحَائِضُ وَالْجُنُبُ الْقُرْآنَ -

(تہذیب الاحکام جلد اول ص ۱۲۸)

تذکرہ حکم الجنابة وصفة

الطهارة منها ملبوم تہران طبع جدید

ترجمہ:

فضیل بن یسار کہتا ہے۔ کہ امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ حیض و
نفاس والی عورت اور جنبی آدمی کے قرآن پڑھنے میں کوئی حرج
نہیں ہے۔

تبصرہ:

ان حوالہ جات سے حیض و نفاس اور جنابت کی حالت میں جو چاہیں قرآن کریم پڑھیں کھلی چھٹی مل گئی ہے۔ گزشتہ حوالہ میں پافانہ کرنے کی حالت میں صرف آیۃ الکرسی کا ذکر تھا۔ ”وسائل الشیعہ“ میں بات واضح کر دی گئی۔ کہ صرف آیۃ الکرسی ہی نہیں۔ بلکہ پورے قرآن میں سے جو مرضی ہو پڑھنا جائز ہے۔ حیض ایسی بیماری ہے۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے بوجہ عدم طہارت عورت پر نماز معاف کر دی۔ روزہ معطل کر دیا۔ اور اسی طرح نفاس بھی پلیدی کا دور ہے۔ اور جنابت بھی از روئے قرآن ناپاکی ہے۔ یعنی جسم انسانی (مرد ہو یا عورت) کی ناپاکی کی جو بھی صورت ہو سکتی ہے۔ اور بے پردگی کی جو بھی صورت بن سکتی ہے۔ ان تمام میں اہل تشیع کے نزدیک قرآن کریم کی تلاوت کرنا جائز ہے۔ کوئی بھی معتقد ان مسائل کو دیکھ کر یہی کہہ سکتا ہے کہ ان حالات و اوقات میں تلاوت کرنے والا دراصل قرآن کریم کی توہین کر رہا ہوتا ہے۔ لیکن اہل تشیع کو شائد یہ دیکھ ہے۔ کہ

یہ قرآن جس کے (ان حالات میں) پڑھنے کی بات ہو رہی ہے۔ وہ قرآن نہیں۔ جو اصلی اور غیر محرف ہے۔ اس تحریف شدہ نامکمل قرآن کو پڑھنے سے کیا خرابی ہو سکتی ہے۔ جبکہ قرآن ہے ہی نہیں۔ لیکن یہ بہانہ محض بہانہ ہے کیونکہ ان حوالہ جات میں کہیں بھی ”محرف قرآن“، کو ان حالات میں پڑھنے کی بات نہیں۔ اگرچہ موجودہ قرآن ہی کو واقعی محرف مانتے کہتے اور لکھتے ہیں (لہذا معلوم ہوا کہ ان مسائل کے ذریعہ اہل تشیع نے قرآن کریم کی سخت توہین کی ہے۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے ان باتوں کا انتساب امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی طرف کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ ائمہ اہل بیت ان بحواسات سے مبرا اور منزہ ہیں۔

ہم پھر کہتے ہیں کہ ایسی بے حیا روایات ان بے حیاؤں کی اختراع ہیں۔ جن پر ان اماموں نے پھنکار کی ہے۔ لہذا ”فقہ جعفری“ ان ائمہ کی نہیں بلکہ ان کے دشمنوں کی ایجاد ہے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

مسئلہ ۴

خون اور پیپ وغیرہ سے وضو نہیں لوٹتا۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ

الْخَارِجُ مِنَ الْبَدَنِ غَيْرُ السَّبِيلَيْنِ كَالِدَّمِ وَالْقَيْحِ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ عِنْدَ الْأَمَامِيَّةِ۔

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ ص ۲۷)

ترجمہ:

سبیلین دُور اور زُکرا کے سوا جسم سے کوئی چیز نکلے۔ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ جیسا کہ خون پیپ وغیرہ۔ یہ اہل تشیع کا مسلک ہے۔

لمنفکرتہ:

خون اور پیپ کے متعلق حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ائمہ اہل بیت

اور ائمہ اہل سنت سے یہ منقول ہے کہ جب یہ دونوں جسم سے نکل کر بہ نکلیں تو ان سے وضو جاتا رہتا ہے لیکن ”فقہ جعفریہ“ میں ان کو ناقض وضو شمار نہیں کیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ اہل بیت کچھ اور فرماتے ہیں۔ اور فقہ جعفریہ کچھ اور کہتی ہے ہے۔ ہم مندرجہ ذیل حوالہ جات سے اپنے دعوے پر دلیل پیش کرتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

الہدایہ

النَّاقِضَةُ لِلْوُضُوءِ كُلُّ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ
وَالدَّمُ وَالْيَقِيعُ إِذَا خَرَجَا مِنَ الْبَدَنِ فَتَجَاوَزَا إِلَى
مَوْضِعٍ يُلْحِقُهُ حُكْمُ التَّطَهُّيرِ وَالْقَيْمُ مَلُّ النَّسْرِ
يَقُولُ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَلْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ
وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ قَاخَا وَرَعَفَ فِي صَلَاتِهِ
فَلْيَنْصَرِفْ وَلَسَوْصَاءَ وَلَيْبِنَ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ
يَكْثُرْ۔

دہلویہ آدین فصل فی فرائض الوضوء ص ۸

مطبوعہ قرآن کمپنی کراچی

ترجمہ:

ہر وہ چیز جو سبیلین سے نکلے وضو کو توڑ دیتی ہے۔ اور خون و پیپ جب جسم سے نکل کر ایسی جگہ کی طرف پھیل جائیں جسے پاک رہنے کا حکم کسی نہ کسی صورت میں ادا یا جاتا ہے۔ یہ بھی وضو کو توڑ دیتے ہیں۔ اور منہ بھر کھتے بھی ناقض وضو ہے۔ دلیل یہ ہے کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ہر پہنے والے خون سے رجب وہ جسم سے نکل کر بہہ نکلے، وضو کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ (جب کوئی شخص طہارت والی عبادت کرنا چاہیے) اور اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ جس نے تہ کی یا اس کی دوران نماز تکسیر پھوٹ گئی۔ تو وہ نماز وہیں چھوڑ کر وضو کرنے چلا جائے۔ اور واپس آکر پہلی نماز سے (آگے) رہی ہوئی نماز شروع کر دے جبکہ اس دوران اس نے گفت گو نہ کی ہو۔

وسائل الشیعہ

عن ابی عبیدۃ الخزاعی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 قَالَ الرُّعَافُ وَالْقَحْیُّ وَالتَّخْلِيلُ یَسِیلُ الدَّمَ اِنْ
 اسْتَحَرَّتْ شَیْئًا یَنْقُضُ الوُضُوْءَ اِنْ لَمْ یَسْتَحْرِهٖ
 لَمْ یَنْقُضِ الوُضُوْءَ۔

(وسائل الشیعہ جلد ۱ ص ۱۸۷)

(کتاب الطہارت)

ترجمہ:

ابو عبیدہ خزاعی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ تکسیر، قحی، رُعاف، خون نکل آئے ان میں سے کسی کو اگر تو اچھا نہ سمجھے تو وہ وضو توڑ دے گی۔ اور اگر تجھے کراہت نہ آئے۔ تو پھر وضو نہیں ٹوٹے گا۔

مفکر:

”ہدایہ“ کی عبارت میں اہل سنت کا مسلک بیان ہوا ہے۔ اور اس پر

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو احادیث صاحب ہدایہ نے بطور دلیل پیش کیں۔ اسی طرح وسائل الشیعہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بھی خون اور تہ کے تعلق ہی فرمایا۔ کہ ناقض وضو میں۔ اب ”فقہ جعفریہ“ کی دورنگی کا کیا بنے گا؟ ایک جگہ ان دونوں کو غیر ناقض وضو اور دوسری جگہ ناقض وضو کہا گیا ہے۔ وسائل الشیعہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا صریح قول ہے۔ جو ان دونوں کو غیر ناقض بتاتا ہے۔ اس لیے اگر ”فقہ جعفریہ“، امام جعفر صادق کے اقوال و ارشادات کا مجموعہ ہوتی۔ تو اس میں یہ دورنگی نظر نہ آتی۔ اس لیے یہ نام کے اعتبار سے تو ان کی طرف منسوب ہے۔ لیکن مسائل اس کے کسی اور نے گھڑ کر درج کیے ہیں۔

ایک فریب اور اس کا ازالہ:

اہل تشیع کے سامنے جب وسائل الشیعہ کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے۔ تو وہ کہتے ہیں۔

وسائل الشیعہ:

اَتَوَلَّوْا حَمَلَهَا الشَّحُّ عَلَيَّ التَّقِيَّةَ لِمَوَافَقَتِهَا
لِلْعَامَّةِ

(وسائل الشیعہ جلد اول ص ۱۸۷)

(کتاب الطہارت)

ترجمہ:

یعنی یہ روایت تقیہ پر محمول ہے۔ تاکہ اس طرح عام دینیوں (لوگوں) سے موافقت ہو سکے۔

اس فریب کا جواب یہ ہے کہ اسے تقیہ پر محمول کرنا ”جھوٹ“ ہے۔ اور جھوٹ بولنے والے کے بارے میں ”بہشتی الآمال“ کی عبارت کے مطابق یہ فتویٰ ہے کہ اس نے حقیقی ماں سے ستر مرتبہ زنا کیا۔ بلکہ یہ گناہ کم اور جھوٹ کا زیادہ ہے۔ جھوٹ اس لیے کہ اگر روایت مذکورہ کو یوں کہا جائے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہ بات تقیہ کے طور پر یعنی ڈرتے ہوئے کہی تھی۔ تو پھر دین کے احکام کی صحت اور عدم صحت کا کون سا طریقہ باقی رہ جائے گا۔ امام صاحب دین کا مسدود بننے میں جھوٹ بول رہے ہیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے نزدیک امام صاحب کا مقام و مرتبہ نبی سے کہیں بڑھ کر ہوتا ہے۔ انبیاء بھی معصوم اور ائمہ اہل بیت بھی معصوم! پھر جھوٹ بولنا کیا عصمت کو باقی رہنے دے گا۔ نبیؐ ابلاغہ ص ۲۲۲ خطبہ نمبر ۴۴ پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وصیت اور وہ حکم جو آپؐ نے حسینؑ کریمین کو دیا تھا۔ ان ظالموں کو اس کا بھی پاس نہ رہا۔ آپؐ نے فرمایا تھا: ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہرگز نہ چھوڑنا اگر ایسا کرو گے تو شیریں روگ تم پر مسلط کر دیئے جائیں گے۔ پھر تم دعا مانگو گے لیکن وہ قبول نہ ہوگی“ یہ حکم اور وصیت حسینؑ کریمین کے ذریعہ تمام ائمہ اہل بیت کے لیے ہے۔ اب اس کے ہوتے ہوئے یہ کیسے تصور کیا جا سکتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ایک غلط کام کو جائز کہہ کر پیش کریں۔ اور محض سنیوں کی موافقت کی وجہ سے قرآن و سنت اور اپنے دادا جان کے حکم کی قطعاً پرواہ نہ کریں۔ ادھر جب امام جعفر صادق کے زمانہ کی طرف ہم نظر ڈالتے ہیں۔ تو اہل تشیع ہی اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں ”تقیہ“ کو اٹھا کر پھینک دیا گیا تھا۔ اور ہر ادنیٰ و اعلیٰ اس خوں سے نکل کر شیعہ سبک کی ترویج و تسلیم میں مشغول ہو گیا تھا۔ ایسے دور میں امام جعفرؑ کو ”تقیہ باز“ ثابت کر کے کون سی محبت کا حق ادا کیا جا رہا ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ روایت مذکورہ پر ”تلقینہ“ کا فتویٰ بھی ایک افتراء ہے۔ جس
 طرف ”فتنہ جعفریہ“ پوری کی پوری بطور افتراء امام محمد باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما
 کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔ اس لیے خون جاری اور منہ بھر کرتے سے وضو کا ٹوٹنا
 متفق علیہ ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

تھوک اور ایک دو قطرول سے

استنجاء ہو سکتا ہے

تہذیب الاحکام

عن فضیل بن صالح عن ابی عبد اللہ علیہ السلام
 قَالَ سَأَلْتُهُ كَمَ يَجْزِي مِنَ الْمَاءِ فِي الْأِسْتَنْجَاءِ
 مِنْ الْبَوْلِ؟ فَقَالَ بِمِثْلِهِ مَا عَلَى الْحَشْفَةِ مِنْ
 الْبَوْلِ۔

(۱۔ تہذیب الاحکام جلد اول

ص ۳۵ باب فی الاحداث)

(۲۔ وسائل الشیعہ جلد اول

صفحہ ۲۴۲)

ترجمہ:

فضیل بن صالح کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

سے پوچھا۔ پیشاب کرنے کے بعد استنجاء کرنے کے لیے کتنا پانی کافی ہوگا؟ فرمایا اتنا بقنا ذکر کے سرے (سپاری) پر پیشاب لگا ہے۔

تبصرہ:

پیشاب کرتے وقت چونکہ ذکر کے سوارخ سے پیشاب سیدھا باہر گرتا ہے نکلتے اور ختم ہوتے وقت ایک اُدھ قطرہ ذکر کے سوارخ پر پھیل جائے۔ تو ممکن ہے اب اگر استنجاء کرنا ہے۔ تو پانی کی اتنی ہی مقدار کافی ہے۔ یعنی اگر تھوڑا سا تھوک ہاتھ پر ڈال کر اُدھ تناسل پر لگا دیا گیا۔

اُدھ آنسو یا پانی کا قطرہ اس پر لگا دیا گیا۔ تو ”مومن بھائی“ کا استنجاء ہو گیا۔ معلوم یہ استنجاء کس طرح ہو گیا۔ ایک اُدھ قطرہ پانی کا ملا۔ تو ان دونوں سے مزید جگہ ناپاک ہونے کا انتظام کیا جا رہا ہے۔ عقل کے اندھوں کو یہ بھی نہ پتہ چل سکا۔ کہ اس طرح تو ناپاکی بڑھ جائے گی۔ لیکن اس سے انہیں کیا نقصان؟ خالص پیشاب کے قطرے اگر پتھلی تک پہنچ جائیں تو بھی طہارت ہی طہارت ہے۔ یہ رعایت آپ کو کسی اور فقہ میں نہ ملے گی۔

الاستبصار:

عن ابن البختری عن ابی عبد اللہ السلام فی الرجل
یَبُولُ قَالَ یَنْتَرُهُ ثَلَاثًا ثُمَّ إِنْ سَالَ حَتَّى یَبْلُغَ
السَّاقَ فَلَا یَبَالِیْ۔

(الاستبصار جلد اول ص ۴۹)

باب مقدار ما یجزی من الملو۔

فی الاستنجاء الخ)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابن بختری روایت کرتا ہے کہ پریشاب کرنے والے آدمی کے بارے میں امام صاحب نے فرمایا کہ پریشاب کے بعد اسے تین مرتبہ نچوڑے۔ پھر اگر اس کے بعد پریشاب اس کی پنڈلی تک کو سیراب کر دے۔ تو کوئی پرواہ نہ کرے۔ (یعنی اس سے جسم کی طہارت میں کوئی فرق نہ آئے گا۔)

تبصرہ:

روایت بالا میں آپ نے دیکھا کہ پریشاب کے بعد بننے والے قطرے اگر پنڈلی تک پہنچ جائیں۔ تو اندیشہ کی کوئی بات نہیں۔ اگر اتنی رعایت ہے۔ تو پھر پہلے ”ارشاد“ کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ یعنی استنجاء کے لیے اتنا ہی پانی کافی ہے۔ جتنا پریشاب آلاتناسل پر لگا ہے۔ کیونکہ آلاتناسل پر لگنے والا پریشاب بہر حال اس سے کم ہو گا۔ جو وہاں سے چلا اور پنڈلی تک سیراب کرنا آیا اس قدر سیرابی والا پریشاب معاف ہے اور استنجاء کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ تو ایک قطرہ پانی کی کیا ضرورت رہے گی۔

اپنے گھر کی خبر لیجئے!

اس دور کے ایک شیعہ ”حجۃ الاسلام“، غلام حسین نجفی نے اپنی تصنیف ”تحقیق فقہ حنفیہ“، ص ۸۵ پر لکھا ہے۔ ”اگر حنفی احباب استبراء کے لیے آلاتناسل آخر ہر روز کھینچتے رہیں۔ تو پھر کسی علاد کے استعمال کی ضرورت نہیں ہے۔ امام اعظم کی برکت سے آلاتناسل آخر تک گھوڑے کے آلاتناسل کے برابر ہو جائے گا۔“

احناف پر مذاق اڑاتا صرف اس وجہ سے کہ ان کے ہاں پیشاب کے بعد تین دفعہ
استبراء کرنا مذکور کی سوراخ میں اٹکے ہوئے قطرات بول نکل آئیں۔ اگر درست ہے۔
تو پھر ایسی عبارت ہو ہو صرف دو جگہ الفاظ تبدیل کر کے اسے بھی یوں بڑھا جائے گا۔
اگر شیوا جواب امام جعفر صادق کی برکت سے
کیونکہ تین دفعہ اہل تشیع کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بھی نچوڑنے کا حکم دیا ہے۔
اس کا مزید جواب ہم دوسری جگہ ذکر کر چکے ہیں۔ قارئین کرام وہاں پڑھ کر
حقیقت حال سے بخوبی واقف ہو جائیں گے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

وضوء سے متعلقہ چند مباحث

وضو میں پاؤں کا مسح نہیں دھونا ہے

چند فروعی مسائل میں اہل تشیع کے مغالطے
اور ان کے جوابات

شیعوں کا مغالطہ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا
وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ۔

(پت ۴)

ترجمہ:

اے ایمان والو! جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو اپنے چہروں
کو اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھو لو۔ اور مسح کرو۔ اپنے سروں کا اور
دھوؤ اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک۔

استدلال :

آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے وضو کے چار فرائض کا ذکر فرمایا۔ لیکن جس انداز سے بیان کیا گیا۔ وہ دو مختلف انداز ہیں۔ ایک حکم دھونے کا ہے۔ اور دوسرا ”مسح کرنے“ کا ہے۔ دھونے کے حکم کے تحت دو اعضاء ذکر کیے۔ ۱۔ منہ۔ ۲۔ ہاتھ کہنیوں تک جس سے معلوم ہوا کہ ان دو اعضاء کے دھونے کا حکم ہے۔ دوسرا حکم مسح کرنے کا تو اس کے تحت بھی دو ہی اعضاء ذکر کیے۔ ۱۔ سر۔ ۲۔ پاؤں۔ جس سے صاف مطلب یہ ہے۔ کہ سر اور پاؤں کو دھونے کا نہیں بلکہ ان پر مسح کرنے کا حکم ہے اگر مسح کے تحت ذکر ہونے والے دوسرے عضو یعنی پاؤں کے دھونے کا حکم ہوتا تو پھر اس کا ذکر یہاں مسح کے تحت نہ ہوتا۔ بلکہ دھونے والے اعضاء میں مذکور ہوتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قرآن پاک میں مذکور ترتیب پر عمل اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ پاؤں پر بھی سر کی طرح مسح کیا جائے۔ ورنہ ترتیب میں تسخیر لازم آئے گی۔ لہذا اہل سنت جو پاؤں کو دھو کر تے وقت مسح کی بجائے دھو تے ہیں۔ یہ ترتیب قرآنی اور ترکیب نحوی دونوں کے خلاف ہے۔ اس لیے ترتیب کی رعایت اور قانون نحوی کی صحت اس طرح ہو سکتی ہے۔ کہ پاؤں پر مسح کیا جائے۔ اور یہی اہل تشیع کا معمول ہے۔

شیعوں کے ترجمہ قرآن کے مطابق بھی پاؤں دھونے کا حکم ہے مسح کا نہیں

جواب اول

آیت مذکورہ کو جب ہم نے اس قرآن مجید میں دیکھا۔ جو شیعوں نے چھاپا۔ اُس کا ترجمہ کیا۔ تو ایک شیعہ مترجم کے ترجمہ سے خود اس کی وضاحت ہو جائے گی۔ کہ کیا تھا اور کیا بن گیا؟

کسی شیعہ مطبع میں طبع شدہ قرآن پاک کے اس مقام و آیت میں مذکور لفظ و ”اَرَجُّكَ كُتْمًا“، حرف لام مفتوحہ کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ اور اسی حرکت کے ساتھ قرأت مشہورہ بھی آئی ہے۔ جس کا ترجمہ کیا گیا۔ ”و اور دھوؤ اپنے پاؤں کو ٹخنوں تک“ تو اس سے بات خود بخود واضح ہو گئی۔ کہ پاؤں کے دھونے کا ہی حکم ہے۔ اگر یہ حکم نہ تھا۔ تو ترجمہ ایسا کیوں کیا گیا؟

اگر اس لفظ کے ”و اء“، پر فتح پڑھی جائے۔ اور اس کا عطف ”و اَرَجُّكَ كُتْمًا“، پر ڈالا جائے۔ تو اس صورت میں نحوی ترکیب کیا ہوگی؟ اس کا اُسان اور سیدھا سا جواب یہی ہے۔ کہ اس عطف کی صورت میں ”اَرَجُّكَ كُتْمًا“، یعنی راد کی کسر کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ کیونکہ علم نحو کا مسئلہ ضابطہ ہے۔ کہ معطوف اور معطوف علیہ کلام اب ایک جیسا ہوتا ہے۔ تو جب خود اہل تشیع کے چھپے ہوئے قرآن پاک میں ”اَرَجُّكَ كُتْمًا“، لام مفتوحہ کے ساتھ ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر کہ اس لفظ کا عطف ”و اَرَجُّكَ كُتْمًا“، پر نہیں۔ بلکہ ”و اَرَجُّكَ كُتْمًا“، پر ہے جو فعل ”فَاغْسِلُوْا“

کا معمول (مفعول بہ) ہے۔ یہی روایت مشہورہ بھی ہے۔ اور اسی کو اہل تشیع نے سچی اختیار کیا۔

قرآن کریم میں مسح کی حد بندی کہیں
نہیں کی گئی۔ تو اس آیت میں کیوں

جواب دوم

قرآن پاک میں جہاں کہیں بھی اللہ رب العزت نے ”مسح“ کا ذکر فرمایا۔ اس کی حد کہیں بھی لفظ و دلالی، کے ساتھ ذکر نہیں۔ ایک دو مقامات ملاحظہ ہوں۔
۱۔ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَ
اَيْدِيكُمْ۔

(پک ۳۷)

ترجمہ:

پھر تمہیں پانی میسر نہ آئے۔ تو پاک مٹی سے تیمم کرو۔ سواپنے چہروں اور
بازوؤں کا مسح کرو۔

۲۔

فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
وَ اَيْدِيكُمْ مِنْهُ

(پک ۴۷)

ترجمہ: پھر تمہیں پانی میسر نہ آئے۔ تو پاک مٹی سے تیمم کرو۔ سواپنے چہروں اور

بازوؤں کا اس سے مسح کرو۔

ان دو عدد مذکورہ آیات قرآنیہ کے انداز بیان سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں کہیں مسح کا ذکر فرمایا۔ وہاں لفظ ورائی،، کے ساتھ اس کی حد بندی نہیں فرمائی لیکن اس کے برخلاف جہاں لفظ غسل،، مذکور فرمایا۔ تو وہاں ان استنباد اعضاء اگرچہ کے دھونے کا ذکر ہے۔ ان میں ابہام کے پیش نظر وضاحت کی خاطر حد بندی فرمائی اور لفظ ورائی،، کا ذکر فرمایا اس انداز بیان سے بھی معلوم ہوا کہ پاؤں کا دھوئیں دھونے کا حکم ہے۔ نہ کہ مسح کرنے کا۔

وضاحت

”وَجُوهَكُمْ“، کا مفرد و رَجُلٌ،، ہے۔ جس کا معنی ”وچہرہ“،، ہے۔ یعنی ٹھوڑی سے اوپر سر کے بالوں تک اور دونوں کانوں کی لور کے درمیان کا حصہ ہے اس لفظ کے مصداق میں کوئی ابہام نہیں ہے۔ اسی ابہام کے نہ ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کسی مقام پر بھی لفظ ورائی،، سے اس کی تحدید و رامتائے غایت نہیں بیان فرمائی۔ لیکن اس کے خلاف ”وایدیکو اور ارجلکم“ میں یَدُ اور رِجْلُ اپنے مصداق کے اعتبار سے ابہام رکھتے ہیں۔ لفظ ”ویدُ“ کا اطلاق ہاتھ کی انگلیوں سے لے کر کندھے تک اور لفظ ”ورِجْلُ“،، پاؤں کے تھلے سے گھٹنے تک کے حصہ پر بولا جاتا ہے۔ اس ابہام کے دور کرنے کے لیے دونوں جگہ لفظ ورائی،، سے ان دونوں اعضاء کی تحدید کی گئی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ارجلکم الی الکعبین ذکر اس امر کی نشاندہی فرمائی۔ کہ پاؤں کے دھونے کا حکم ٹھوکوں سے ٹخنے تک ہے۔ اس قرآنی استعمال نے یہ بات واضح کر دی کہ اگر پاؤں کے دھونے کی بجائے ان پر مسح کرنے کا

حکم ہوتا۔ تو لفظ "إِلَى" سے اس کی تحدید نہ ہوتی۔ جب کہ تیمم میں اللہ تعالیٰ نے امیدیکہ، کو درج فرمایا، اس سے متعین نہ فرما کر یہ بھی بتلادیا۔ کہ مسح اور تیمم میں دو راہی، سے متعین کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

آئیے! خود اہل تشیع کی کتب سے اس کی تائید و توثیق ملاحظہ کریں۔ اہل تشیع کی ایک معتبر اور متداول تفسیر "مجمع البیان"، میں ملائمہ طبرسی یوں رقمطراز ہے۔

ہر دور میں وضو کے اندر پاؤں دھونے

بہر ہی علماء کا اتفاق رہا ہے اور

پاؤں خشک رہنے پر بارشاد نبیؐ

غلاب جہنم ہے

مجمع البیان:

وَأَمَّا الْقَرَأَةُ بِالتَّصْبِ فَقَالُوا فِيهِ
أَنَّهُ مَعْطُوفٌ عَلَى آيِدِيكُمْ لِأَنَّا
رَأَيْنَا فَقَهَاةَ الْأُمُصَارِ عَمِلُوا
عَلَى الْغُسْلِ دُونَ الْمَسْحِ وَلِإِمَارَتِي
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَأَى قَوْمًا تَوَضَّعُوا وَأَعْقَابُهُمْ
تَلَوُّحٌ فَقَالَ وَيْلٌ لَكُمْ تَلَعُوا اقْبِ

مِنَ الشَّارِ -

(تفسیر مجمع البیان جلد دوم جزء سوم)

ص ۶۵ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ:

(لفظ ارجل حکم کی) نصب کے ساتھ قرأت کے بارے میں مفسرین کرام نے فرمایا۔ کہ اس صورت میں اس کا عطف "وایدیکم" پر ہوگا۔ (جس کی وجہ سے "وفاغسلوا" امر کا مفعول بنے گا۔) اور باتوں کی طرح پاؤں کے بھی دھونے کا حکم ہوگا نہ کہ مسح کرنے کا۔ کیونکہ ہر دور کے فقہاء کرام کو ہم دیکھتے ہیں۔ کہ وہ اس آیت مبارکہ پر عمل کرتے ہوئے پاؤں کو دھوتے ہیں۔ مسح نہیں کرتے۔ اور دوسری دلیل یہ بھی ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو وضو کرتے دکھا۔ اور وضو کرتے وقت پاؤں کی ایڑیاں نہ دھلنے کی وجہ سے سفید سی نظر آرہی تھیں۔ تو آپ نے فرمایا۔ "وایسی ایڑیوں کے لیے جنہم کی آگ سے تباہی اور ہلاکت ہے۔"

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے وضو کرتے وقت بوجہ ایڑیوں کے خشک رہنے پر وعید شدید فرمائی۔ اس میں تو صرف ایڑیاں خشک رہا تھیں۔ پاؤں کا باقی حصہ ان لوگوں نے دھویا تھا۔ جس کا صاف صاف مطلب یہ ہوا۔ کہ پاؤں کے دھونے میں احتیاط سے کام نہ لینے والوں کے لیے جہنم کی وعید ہے۔ لیکن جو لوگ پاؤں کو سرے سے دھوتے ہی نہیں۔ بلکہ مسح کرتے ہیں ان کے متعلق آپ خود قیاس کریں۔ کہ کیا انجام ہوگا؟ اور ان کا یہ فعل کس قدر باعث

باعت اجتناب و نفرت ہے ؟

مغالطہ نمبر ۲ :

”تیمم“ وضو کا نائب ہے۔ یعنی جب کسی وجہ سے وضو نہ ہو سکے۔ تو پھر طہارت کے حصول کے لیے تیمم کرنے کا حکم ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اصل (وضو) میں ہاتھ اور منہ دھوئے جاتے ہیں۔ اور سر کا مسح کیا جاتا ہے۔ ان تینوں امور پر سب کا اتفاق ہے۔ اب نائب (تیمم) کو لیجئے۔ چونکہ وہ خود مسح ہے۔ لہذا جو اصل (وضو) میں مسح کے ذریعہ فرض ادا ہوتا تھا۔ وہ نائب (تیمم) میں ساقط ہو گیا۔ لہذا تیمم میں سر کا مسح کرنا ساقط ہو گیا۔ اس کے علاوہ وہ دونوں عضو کہ جن کے دھونے کا بالاتفاق حکم تھا۔ اب تیمم میں ان پر مسح کرنا فرض قرار دیا گیا۔ لہذا ان دونوں حقیقتوں کے پیش نظر یہ کہنا بے جا نہ ہوگا۔ کہ اگر وضو میں پاؤں دھونے کا ہی حکم ہوتا۔ تو تیمم کے وقت ان پر مسح کرنے کا حکم ہوتا۔ جس طرح کہ باقی دو اعضا کے اوپر مسح کرنے کا حکم ہے۔ کہ جنہیں وضو میں دھونے کا حکم لگایا تھا۔ تیمم میں پاؤں پر مسح کا حکم نہ ہونا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ دوران وضو پاؤں پر مسح کرنے کا حکم تھا۔ تبھی تو اس پر دوران تیمم مسح کرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔

جواب ۱۔

مختصر نے جو یہ کہا۔ کہ تیمم وضو کے قائم مقام ہے۔ ہم اس میں مزید وسعت کرتے ہیں۔ اور تیمم کو وضو کے علاوہ غسل کے بھی قائم مقام کہتے ہیں۔ اس پر بھی اہل سنت کی طرح اہل تشیع میں متفق ہیں۔ یعنی اگر مکمل جسم نہ ہر ہی کی ناپاکی دور کرنا مقصد ہو۔ لیکن ایسا ناپاک جسم والا پانی کے استعمال پر کسی وجہ سے قادر نہ ہو۔ تو اس کے لیے بھی پاؤں کی

کے حصول کا طریقہ تیمم ہی ہے۔ اس تیمم (جو کہ مکمل جسم ظاہری کی طہارت کے لیے کیا جائے) اور اس تیمم (جو کہ صرف بے وضو شخص طہارت مغفرتی کے لیے کرے) میں کوئی فرق نہیں۔ لہذا اس متفقہ بات کے بعد ہم مترض سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ غسل جنابت وغیرہ میں جب کہ تمام اعضاء ظاہری کا دھونا فرض ہوتا ہے۔ تو اس کے قائم مقام تیمم میں تمام ظاہری جسم کا مسح کیوں فرض نہیں؟ حالانکہ تمہارے ضابطہ کے تحت ایسا ہونا ضروری ہے۔ لہذا جو جواب تمہارا وہی جواب ہمارا ہے۔

بہر حال اس الزامی جواب سے یہ حقیقت مشکرا ہو گئی کہ تیمم میں مسح کرنے کو دو غسل اعضاء کے قائم مقام قرار دینا قیاس فاسد ہے۔

اہل تشیع کے وضو کی ترتیب

اہل تشیع کے ہاں وضو کی ترتیب یوں ہے۔ دو پاؤں سے شروع کرنا۔ اور پھر دیگر اعضاء کا دھونا اور سر کا مسح کرنا، ان لوگوں کا صرف ترتیب وضو میں ہی قرآن حدیث سے اختلاف نہیں۔ بلکہ اور بھی بہت سی باتیں ان کے ہاں اُلٹی ہیں قرآن حدیث میں وضو کی ترتیب یوں ہے۔ دو پہلے منہ دھونا پھر ہاتھ کہنیوں تک پھر سر کا مسح اور آخر میں پاؤں دھونا۔ لیکن ان کی ترتیب میں پاؤں سب سے پہلے۔ مقدم حیرت ہے۔ کہ ان لوگوں کو اللہ اس کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی اہل بیت سے آخر کیوں دشمنی ہے؟ جس چیز کا یہ حکم دیں۔ اُس کا یہ الٹ کریں گے جیسا ان کا عمل ثابت ان کا عمل اس کے خلاف۔ انہوں نے سفید لباس کو پسند فرمایا۔ اور پہننے کو کہا۔ یہ اس کے بالکل الٹ سیاہ لباس پسند کریں۔ اور اسی

فرعونی اور جنہی لباس کو زیب تن کریں۔ انہوں نے فرمایا۔ واڑھی بڑا ہوا۔ اور مونچھیں
پست رکھو۔ ان کی واڑھی غائب اور مونچھیں اس طرح کہ کسی پگڈنڈی پر چٹکی لگا اس
اُگی ہو۔ بعینہ وضو میں بھی ان کا یہی طریقہ اور طریقہ ہے۔ ہم اس بات کی تائید کے
لیے انہی کی کتاب سے وضو کی وہ ترتیب پیش کرتے ہیں۔ جو حضور سر کائنات صلی اللہ
عز و سلم اور ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تھی۔ ملاحظہ فرمائیں۔

اہل سنت کی ترتیب وضو نبی اور علی والی

ترتیب ہے

الاستبصار:

عَنْ زَيْدِ بْنِ عَرِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَأَسْتُ اتَّوَضَّأُ
فَأَقْبَلَ دَسُؤُاَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ حِينَ ابْتَدَأْتُ فِي التَّوَضُّؤِ
فَقَالَ لِي تَمَضَّضْ وَاسْتَنْشِقْ
وَاسْتِنْ شَعْرَ غَسَلْتُ ثَلَاثًا فَقَالَ قَدْ
يُجْزِيكَ مِنْ ذَلِكَ الْمَرَّتَانِ فَعَسَلْتُ
ذَرَأَتِي وَمَسَحْتُ بِرَأْسِي مَرَّتَيْنِ
فَقَالَ قَدْ يُجْزِيكَ مِنْ ذَلِكَ الْمَرَّةُ
وَغَسَلْتُ قَدَمَيَّ فَقَالَ لِي يَا
عَلِيُّ خَلِّ بَيْنَ الْأَصَابِعِ لَا

تَحْلِيلُ بِالنَّارِ۔

(۱) الاقتصار جلد اول ص ۶۵-۶۶

باب وجوب المسح على
الرجلين مطبوعہ تہران طبع جدید
(۶) تہذیب الاحکام جلد اول
ص ۹۳۔ فی صفتہ الوضوء
والفرض منه الخ مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ :

حضرت زید بن علی اپنے اباؤ اجداد رضوان اللہ علیہم اجمعین روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں ایک دفعہ بیٹھا وضو کر رہا تھا کہ اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے۔ ابھی میں نے وضو شروع ہی کیا تھا تو آپ نے فرمایا۔ کلی کرو۔ اور ناک میں پانی ڈال کر صاف کرو۔ پھر میں نے تین مرتبہ منہ دھویا۔ اُس پر آپ نے فرمایا۔ دو دفعہ ہی کافی تھا۔ پھر میں نے اپنے دونوں بازو دھوئے۔ اور اپنے سر کا دوسرے مسح کیا۔ آپ نے فرمایا ایک دفعہ ہی کافی تھا۔ پھر میں نے اپنے دونوں پاؤں دھوئے۔ آپ نے فرمایا۔ اے علی! انگلیوں کے درمیان فطال۔ اللہ تمہیں اُگ کے فطال سے بچائے۔

محضر فکریہ :

اہل تشیع کی کتب حدیث (صحاح اربعہ) میں سے ایک ایسی سند سے

جو اہل بیت کی ہے۔ ہم نے روایت بیان کرتے ہوئے خود ان کی زبانی وضو کا طریقہ ذکر کیا۔ یہ طریقہ اس شخصیت کے وضو کا ہے۔ جو تمام اہل بیت کے جد اعلیٰ اور خلیفہ السلین امیر المومنین ہیں۔ پھر اس پر مزید یہ کہ اس وضو کا معائنہ فرمانے والے خود سرور کائنات علی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ آپ خود فرمائیں کہ وضو کرنے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اس کی تائید و توثیق نبی آخر الزمان حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہو۔ اس سے زیادہ صحیح اور معتبر کونسا وضو ہو سکتا ہے۔ یہ صحیح ترین اور کامل ترین وضو ترتیب اور کیفیت کے اعتبار سے وہی ہے۔ جس پر اہل سنت کا رہنما ہیں۔ آپ دیکھیں کہ حضرت علی المرتضیٰ نے وضو کی ابتداء کھلی اور منہ میں پانی ڈالنے سے فرمائی۔ اور سب سے آخر پاؤں کو دھویا۔ اور پاؤں پر مسح نہ فرمایا۔ ابتداء بائیں دھونے سے اور انتہا پاؤں دھونے پر کس وضو کی ترتیب ہے؟ اہل سنت کے ہاں معمول وضو کی یا اہل تشیع کے ہاں معمول وضو کی؟ اس واضح طریقہ پر ترتیب وضو کے بعد اب اگر کوئی اس کے خلاف چلتا ہے۔ تو آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ایسا کرنے والا موجب علی و اوہابیہ نبی، کہلا سکتا ہے۔

یہ جو روایت ہم نے اہل تشیع کی معتبر کتاب سے نقل کی۔ اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مکمل وضو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا معائنہ فرمانے والے ہیں۔ ایک اور روایت یسعٰی کے کہ جس میں وضو فرمانے والے خود صاحب شریعت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور اس وضو کو دیکھنے کی سعادت حضرت فاطمہ زہراؑ کو نصیب ہوئی۔ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وضوء کی ابتداء ہاتھ دھونے

سے اور انتہا پاؤں دھونے پر کرتے تھے

امالی طوسی؛

عَلَىٰ رِسْلِكَ حَتَّىٰ أَخْرَجَ إِلَيْكَ فَدَخَلَ عَلَيْهَا
(أَيُّ فَاطِمَةَ) فَقَامَتْ إِلَيْهِ وَآخَذَتْ
رِذَاءَهُ وَنَزَعَتْ نَعْلَيْهِ وَآتَتْهُ بِالْوُضُوءِ
فَوَضَّأَتْهُ بِيَدِهَا وَغَسَلَتْ رِجْلَيْهِ
ثُمَّ قَعَدَتْ۔

(امالی اشیح الطوسی جلد اول ص ۳۸)

مطبوعہ قم ایران طبع جدید

ترجمہ:

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب بارگاہ رسالت میں حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خواستگاری کے لیے تشریف لائے تو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ٹھہرو! کہ میں فاطمہ سے مشورہ کر کے واپس
آؤں۔ یہ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہؑ کو جنت کے پاس تشریف
لے گئے۔ سیدہ دیکھتے ہی کھڑی ہو گئیں۔ اور آپ کی چادر مبارک
ہاتھوں میں لے لی۔ آپ کے گھلین مبارک اتارے۔ اور اس کے
بعد ونود کے لیے پانی بھرا برتن لے آئیں۔ پھر اپنے ہاتھوں سے
حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو وضوء کرایا۔ اور آپ کے پاؤں مبارک

دھوئے۔ پھر قرائت پرائے کھڑی ہو گئیں۔

حدیث بالا سے معلوم ہوا کہ سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ وضو کو اچھی طرح جانتی تھیں۔ اس طریقہ میں انہیں یہی معلوم تھا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم وضو کے آخر میں پاؤں شریعت دھویا کرتے ہیں۔ تبھی تو سیدہ نے آپ کے پاؤں مبارک دھوئے۔ اور وہ بھی سب کے آخر میں تو اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کامل شریعت بھی یہی تھا کہ آپ ابتداء (وضو کی) باتھوں کے دھونے سے اور انتہاء پاؤں پر فرماتے تھے۔ اور پاؤں کو آخر میں دھوئے تھے۔ نہ کہ مسح کرتے تھے۔ اور یہی طریقہ اہل سنت نے اپنایا ہے۔

مذکورہ تین روایات کے نقل میں خیانت کا

اعتراف

اہل تشیع کی کتب میں جو روایات مذکور ہوئیں۔ ناقل نے ان میں خیانت سے کام لیا ہے۔ جس قدر الفاظ سے نقل کرنے والے کا مقصد پورا ہوتا تھا۔ وہ کہہ دیئے۔ لیکن جن الفاظ سے اس مقصد پر زد پڑتی تھی۔ وہ ازر وے خیانت چھوڑ دیئے۔ الفاظ زائد یہ ہیں۔

فَهَذَا الْخَبَرُ مُوَافِقٌ لِلْعَامَةِ قَدْ وَرَدَ مُؤَدَّ التَّقِيَّةِ

ترجمہ ۱

یہ خبر جو مذکور عام (اہل سنت و جماعت) کے مذہب کے موافق ہے اس لیے یہ تنقید پر محمول ہوگی۔

ان الفاظ سے معلوم ہوا کہ ایسا عمل بطور تقیہ تھا جو ہم پر حجت نہیں بن سکتا؟

جواب ہے:

مثلاً مشہور ہے ”اُٹا چور کو قوال کو ڈانٹے“، ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کی روایت بیان کرنے پر خیانت خود اہل تشیع نے کی۔ اور الزام ہم پر تھوپ دیا۔ ”فہذا الخبر موافق لما تمخوہ ہی اس کے بارے میں بتلاؤ۔ کہ یہ حدیث مذکور کا حصہ ہے؟ یا کتاب کے مصنف ”ملاطوسی“ کا اضافہ ہے؟ یہ حقیقت ہے۔ کہ یہ الفاظ، الفاظ حدیث نہیں۔ بلکہ مصنف کا اپنا خیال و عقیدہ ہے۔ ”ملاطوسی“ کے خیال کو ائمہ اہل بیت کی روایت کا حصہ قرار دینا کتنی بڑی جسارت ہے۔ اور کتنی بھیاکت خیانت ہے۔ جس کا ارتکاب تم نے کیا۔ اور الزام ہم پر دھر مارا۔؟ بغرض محال اگر ان الفاظ کو حدیث کا حصہ ہی تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر بھی تمہارا مقصد نکلنا نظر نہیں آتا۔ اور نہ ہی اس جملہ سے تمہیں کوئی فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ عقل و نقل کے خلاف ہے۔ نقل کے خلاف اس لیے کہ ہم اس سے قبل تمہاری کتب سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وضو کے طریقہ کو ذکر کر چکے۔ اور عقل کے تسلیم نہ کرنے کی وجہ یہ ہے۔ کہ خود کتب شیعہ سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم احکام شریعہ میں ”تقیہ“ پر عمل پیرا نہیں ہوئے۔ مجمع البیان وغیرہ کتب کا حوالہ گزر چکا ہے۔ اس وضاحت کے بعد یہ کیونکر ممکن کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت فاطمہ بنت جعفر نے جو وضو کرایا۔ وہ بھی تقیہ کے طور پر تھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دیکھتے دیکھتے جو وضو کیا۔ وہ بھی بطور تقیہ تھا۔؟ ایک اور بات غور طلب ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وضو

دُرست یا غلط ہونا اس کا دار و مدار کس بات پر ہے؟ کیا اہل سنت کی مطابقت پر ہے۔ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی اتباع پر؟ ہر قوی عقل یہی کہے گا۔ کہ ان کے وضو کی صحت اور عدم صحت کا دار و مدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر ہے۔ تو اس حقیقت کے پیش نظر کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وضو کریں۔ اور سر کا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس اس کا معائنہ فرما رہے ہوں۔ اور یوں وہ وضو مکمل ہو تو اس وضو کے صحیح اور دُرست ہونے میں کیا کوئی شک و شبہ باقی رہ سکتا ہے۔؟

رہی یہ بات کہ چونکہ روایات مذکورہ اہل سنت و جماعت کے طریقہ وضو کی تائید کرتی ہیں۔ اور ان کے مذہب کے مطابق ہیں۔ اس لیے قابل قبول نہیں۔ تو پھر ہم تمہارے اسی ضابطہ اور اصل کو تم پر لاگو کرتے ہوئے یہ کہیں گے کہ اسے اہل تشیع! تمہیں ہر اس بات و عمل میں مخالفت کرنی چاہیئے۔ جو اہل سنت کا معمول ہو۔ اگر وہ ”محمد رسول اللہ“ کہتے ہیں۔ تو تمہیں اس کے خلاف کہنا چاہیئے اگر وہ ”لا الہ الا اللہ“ کہتے ہیں۔ تو تمہیں کچھ اور کہنا چاہیئے۔ اگر وہ اللہ کے دیئے میں سے حلال و طیب کھاتے پیتے اور پنتے ہیں۔ تو تمہیں وہ سب حرام کر لینے چاہئیں۔ ہمیں یقین ہے کہ تم ایسا نہ کرتے ہو۔ اور نہ کرنے پر تیار۔ ہاں گا ہے لگا ہے کڑوا سمجھ کر خٹوک دینا اور سیٹھا جان کر ٹپ کر جانا تمہاری دیرینہ عادت ہے۔ اس بارے میں ہم کیا کہہ سکتے ہیں؟

اور نیچے اتر کر ہم یہ بھی تھوڑے سے وقت کے لیے تسلیم کیے لیتے ہیں کہ یہ سب کچھ بطور تغیر کیا گیا۔ لیکن ہم اس سلسلہ میں یہ ضرور پوچھنے کی جسارت کریں گے۔ کہ آخر تغیر کا تمہارے ہاں معیار کیا ہے۔ کب اس کی ضرورت پڑتی ہے۔ کوئی نہ کوئی تو اس کا موقع و محل ہوتا ہو گا اور کسی نہ کسی سبب و علت کی وجہ سے تم اس کے قائل ہو گئے ہو گے؟ ہمیں کم از کم یہی بتلا دیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی

وضو فرما رہے ہوں۔ اور انہیں دیکھنے والے صرف اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوں یا خود بخود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہوں۔ اور انہیں وضو کرانے والی سبزہ خاؤن جنت ہوں۔ کوئی تیسرا پناہیگا نہ وہاں نہ تھا۔ تو پھر ایسے میں کس کے طور سے حقیقت کو پہچان کر تفتیہ پر عمل کیا جا رہا ہے؟

ہم اعلان کرتے ہیں۔ کہ اسے ملت شیعہ! شیخ صدوق کے من گھڑت الفاظ کا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عمل شریف سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ ہاں اگر تم میں سے کسی میں یہ ہمت ہے۔ کہ کوئی ایک صحیح روایت ایسی دکھ دے۔ کہ جس میں خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم باب مدینہ منورہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے وضو کے بارے میں یہ فرمایا ہو۔ کہ ہمارا یہ وضو بطور تفتیہ تھا۔ لہذا غلط اور باطل ہے حقیقی وضو کی ترتیب یہ نہیں۔ بلکہ اور ہے۔ تو ایسے ہر ایک حوالہ پر کسی ہزار روپے نقد وصول کریں۔

اس لیے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ مذکورہ روایات حقیقت پر مبنی ہیں۔ تفتیہ کی پچھتر شیخ طوسی وغیرہ کا اضافہ ہے۔ اس کا ائمہ اہل بیت کے ارشاد کے کوئی تعلق نہیں۔

اس حقیقت کے اظہار کے بعد بھی اگر کوئی نابلاہ اور حسد کا مارا ہی رٹ لگاتا پھرے۔ کہ یہ روایات بعد پچھتر ہیں۔ تو پھر ہم تمہاری ہی کتاب سے اسی عمل کی حدیث ذکر کرتے ہیں۔ جو اس زیادتی سے محفوظ اور پچھتر سے خالی ہے۔

ارشاد امام جعفر اگر اہل سنت والی ترتیب وضوء
میں غلطی ہو جائے تو غلطی دور کرنی چاہیے

تہذیب الاحکام۔ الاستبصار:

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ إِنْ تَسَيَّيْتُ فَعَسَلْتُ ذِرَاعَيْكَ قَبْلَ
وَجْهِكَ فَأَعِدْ غَسَلَ وَجْهِكَ ثُمَّ اغْتَسِلْ
ذِرَاعَيْكَ بَعْدَ الْوَجْهِ فَإِنْ بَدَأْتَ بِذِرَاعَيْكَ
الْأَيْسَرِ فَأَعِدْ عَلَى الْاَيْمَنِ ثُمَّ اغْسِلِ
الْيَسَارَ وَإِنْ تَسَيَّيْتُ مَسَحَ رَأْسِكَ حَتَّى
تَغْتَسِلَ رِجْلَيْكَ فَأَمْسَحْ رَأْسَكَ ثُمَّ
اغْسِلْ رِجْلَيْكَ -

۱۔ تہذیب الاحکام جلد اول ص ۹۹
فی صفة الوضوء الملبوس بہ
لمع جدید

۲۔ الاستبصار جلد اول ص ۷۴
فی وجوب الترتیب
فی الاعضاء۔ ملبوس بہ
لمع جدید۔

ترجمہ:

ابو بصیر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے راوی کہ امام موصوف نے فرمایا۔ اگر تو بھول کر منہ دھونے سے قبل (وضو میں) اپنے بازو دھو لے۔ تو منہ کو دھو۔ پھر اس کے بعد بازوؤں کو دھو۔ پھر اگر اردوٹے نسیان دونوں بازوؤں میں سے تو بایاں بازو پہلے دھو بیٹھے۔ تو پھر بھی دایاں بازو دھو۔ اور اس کے بعد بایاں پھر سے دھو۔ اور اگر بھولے سے سر کا مسح کرنے سے پہلے تو نے پاؤں دھو لیے۔ تو پہلے مسح کر۔ پھر پاؤں کو دوبارہ دھو۔

الحاصل:

اہل تشیع کی ان دو مستند کتب کی روایت سے واضح ہو گیا۔ کہ سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک وضو کی ترتیب وہی ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کے ہاں معمول ہے۔ بلکہ وہ اس ترتیب سے وضو کرنے کو لازم (فرض یا واجب) سمجھتے تھے اسی وجہ سے ابو بصیر کو ارشاد فرمایا جا رہا ہے۔ کہ اگر بھولے سے بھی ترتیب وضو میں نقص رونما ہو جائے۔ تو اسے فوراً درست کر لو۔ جیسا کہ روایت مذکورہ میں نیا فی طور پر چند بے ترتیبیوں کو بھی بیان فرمایا۔

اس روایت سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک وضو کے فرائض میں سے ایک فرض درپاؤں دھونا، ہے۔ پاؤں پر مسح کرنا ان کا مسلک و مشرب نہیں ہے۔ دیکھا آپ نے کہ اگر وضو کی مذکور ترتیب اور پاؤں کا دھونا بطور تہنہ ہوتا۔

تو امام ترتیب کو لازم نہ فرمائے۔ اور پاؤں کو دھونے کی ہدایت نہ دیتے۔

تو معلوم ہوا کہ ”ترتیب مذکور اور غسل ربیعین“ کو تفسیر پر محمول کرنا امام کا مسلک نہیں۔ بلکہ مصنف کی اپنی طرف سے من گھڑت زیادتی ہے۔ ورنہ اس روایت میں بھی وہ زیادتی موجود ہوتی۔

ایک اور مقام پر اس امر کی تصدیق موجود ہے۔ کہ سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ وضو میں پاؤں کا وضو نام شروع جانتے تھے۔ نہ کہ ان پر مسح کرنا۔ ملاحظہ کرنا۔

تہذیب الاحکام:

عَنْ عَمَّارِ بْنِ مُوسَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي الرَّجُلِ يَتَوَضَّأُ الْوُضُوءَ كُلَّهُ إِلَّا رَجْلَيْهِ ثُمَّ
يَخْوَضُ الْمَاءَ بِمَا خَوْضًا قَالَ اجْزَأُكَ ذَلِكَ۔

(تہذیب الاحکام جلد ۱ ص ۶۶)

باب صفة الوضوء الملبوس

تہران طبع جدید

ترجمہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے عمار بن موسیٰ نے ایسے شخص کے متعلق روایت کی۔ کہ جس نے وضو مکمل کیا۔ لیکن پاؤں نہ دھوئے پھر پانی میں دونوں پاؤں کو اُس نے ابھی طرح ڈبو دیا۔ (پوچھا کیا اس طرح اس کا وضو مکمل ہو گیا۔ یا اس کو ابھی پاؤں دھونے کی ضرورت ہے؟) فرمایا۔ اس کا پاؤں کو پانی میں ڈبونے کا بدلہ بن گیا۔ (لہذا اب اس کو پاؤں دھونے کی ضرورت نہیں رہی۔)

اختتام:

حدیث مذکور بالا اور گزشتہ احادیث سے یہی ثابت ہوا کہ حضرات ائمہ اہلبیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہاں وضو کی ترتیب وہی تھی جس پر اہل سنت عمل پیرا ہیں۔ اور فرائض وضو میں ان کے نزدیک آخری فرض دو پاؤں دھونا، ہے مسح کرنا نہیں چھوڑ ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ بنت جنت رضی اللہ عنہا کا بھی دو ترتیب وضو اور غسل رطلین، وہی طریقہ تھا جو ہم اہل سنت کو اللہ تعالیٰ نے مطاہر فرمایا۔ اہل تشیع کا وضو (یعنی ترتیب وضو اور پاؤں پر مسح کرنا) خود ساختہ ہے۔ قرآن و احادیث اور تعلیمات و معمولات اہل بیت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ تو وضو کے معاملہ میں بھی ہم یہی کہیں گے کہ اگر محبت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اہل بیت کرام کی سچی سچی دوستی چاہتے ہو۔ تو پھر ان کی تعلیمات پر عمل پیرا ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ دین و دنیا بھلی کر دے گا۔

(فاعتبروا یا اافلح الابصار)

”فقہ جعفریہ“ میں سے پاک کی پلیدی کے چند مسائل

تحریر الوسیلہ

الْمَنْحِيُّ مِنْ كُلِّ حَيَّوَانٍ ذِي نَفْسٍ نَجَسٍ جَلَّ أَكْثَلُهُ أَوْحَرَمٌ
دُونَ غَيْرِ ذِي نَفْسٍ فَإِنَّهُ مِنْهُ طَاهِرٌ۔

(تحریر الوسیلہ ص ۱۱۱ جلد اول)

ترجمہ:

ہر زندہ حیوان کی منی ناپاک ہے۔ خواہ اس کا گوشت کھانا جائز ہو یا حرام
لیکن سرے ہوئے کی پاک ہے۔

توضیح:

بے جان (مردہ) جانور کی منی کے پاک کرنے کی اہل تشیع کو ضرورت کیوں
محسوس ہوئی؟ ہو سکتا ہے۔ کہ اس کے کھانے سے لطف اندوز ہونا چاہتے
ہوں۔ اگر یہی ارادہ ہے۔ تو پھر یہ مہذب اور طاقت ور خوراک مبارک ہو۔ اور اگر
طہارت کے معاملہ میں کہ اس کے کبھی کپڑے پر لگ جائے یا کسی پاک چیز میں گر
جائے سے کوئی خرابی نہیں ہوتی۔ یعنی اگر سالن، پانی، چائے، یا شربت میں یہ منی
گر پڑے۔ اور اس کی طہارت قائم رہے گی۔ تو فقہ جعفریہ، کی اس رعایت پر
بھی اس کے مننے والوں کو بہت بہت مبارک ہو۔ لیکن اس کے لیے کوئی نص تو

ہونی چاہیے تھی۔

تے یعنی الٹی میں نکلا ہو مواد پاک ہے۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ:

الْقَوُّ نَجَسٌ عِنْدَ الْأَرَبِّ بَعْدَ طَهْرِهِ عِنْدَ الْأِمَامِيَّةِ.

الفقہ علی المذاہب الخمسہ

ص ۲۶ باب التجاسات

مذی اور ودی بھی پاک ہے

مذاہب

كَمَا انْفَرَدَ الْأَرَبُّ بَعْدَ عَنِ الْأِمَامِيَّةِ بِنَجَاسَةِ الْقَوِّ

وَأَثَرَدِي وَالْمَذْيِ.

(مذاہب ص ۲۶)

ترجمہ:

چاروں فقہاء کرام کے بانیان اور فقہ جعفریہ کے پیروں میں جہاں اور بہت سی باتیں ممتاز ہیں۔ وہاں یہ بھی ہے۔ کہ قے، ودی اور مذی کو چاروں ائمہ نجس کہتے ہیں۔ اور فقہ جعفریہ، واسلے انہیں طاهر قرار دیتے ہیں۔

پکی ہینڈ یا میں مراہو لہو ہا ملے تو

شور با گرا دو۔ اور بوٹیوں کو کھا جاؤ

وسائل الشیعہ

عن السکونی عن جعفر عن ابیہ علیہما السلام
 اِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ سُئِلَ عَنْ قِدْرِ طَبِيخَتْ وَاِذَا
 فِي التَّنْدِيرِ فَارَةً قَالَ يُهْرَقُ مَرَقُهَا وَيُغْسَلُ اللَّحْمُ
 وَيُؤْكَلُ۔

۱۔ وسائل الشیعہ جداول ص ۱۵۰

(کتاب الطہارت)

(فرع کافی جلد ۶ ص ۲۶۱)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا۔ ایک ہانڈی پکاٹی گئی
 پکنے کے بعد چائیک اس میں چوہا نظر آیا۔ نواب اس کا کیا کیا جائے ہنمایا
 اس میں پکا ہوا سالن گرا دیا جائے گا۔ اور گوشت کو دھو کر تناول کر لیا
 جائے گا۔

پوچھا اور کتا اگر تیل یا گھی میں گر پڑے
تو گھی یا تیل بستہ دیا ک رہے گا

فروع کافی

عن سعید الاعرج قال سألت أبا عبد الله عليه السلام
عن الفأرة والكلب يقع في السمين والزيت ثم
يخرج منه حياء فقال لا بأس بأكله.

(فروع کافی جلد ۱ ص ۲۶۱ باب الفارہ)

(تمت فی الطعام الخ)

ترجمہ:

سعید اعرج کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے پوچھا۔ اگر چوہا اور کتا گھی اور تیل میں گر پڑیں۔ پھر انہیں اس سے
زندہ نکال یا جائے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ اس کے کھانے میں
کوئی حرج نہیں ہے۔ (یعنی وہ پاک ہے)

ہر حیوان بلکہ سؤر بھی جب تک زندہ ہے پاک ہے

المبسوط:

وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْخَيَّانُ كَلْبُهُ طَاوُوسٌ فِي حَالِ
حَيَاتِهِ وَلَمْ يَسْتَشْنِ الْكَلْبَ وَالْخِنْزِيرَ قَالَ إِنَّمَا
يَنْجَسُ الْخِنْزِيرُ وَالْكَلْبُ بِالْقَتْلِ وَالْمَوْتِ۔

(المبسوط ج ۶ ص ۲۷۹ کتاب الاطعمۃ)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

بعض شیعہ مجتہدین کا کہنا ہے کہ تمام حیوان جب تک زندہ ہیں۔
پاک ہیں۔ ان بعض نے کتے اور خنزیر کو اس حکم سے خارج نہیں کیا
اور کہا کہ کتا اور خنزیر دو طرح نجس ہوتے ہیں۔ ایک قتل کرنے اور
دوسرا مرنے سے۔

تبصرہ

خنزیر وہ حیوان ہے جس کے بارے میں قرآن کریم کہتا ہے۔ اِنَّمَا
حَرَّمَ مَوْلَايُكُمْ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ اِنَّهُمْ

بہر یقیناً مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا ہے حکم کے پیش نظر اس کو سب لوگوں نے نجس معین کہا۔ لیکن ”فقہ جعفریہ“ میں اس کو زندہ رہے۔ تب بھی اور مر جائے تب بھی طاہر کہا گیا۔ المبسوط کے مذکورہ حوالہ میں اگرچہ موت یا قتل کی صورت میں اس کو نجس کہا گیا ہے لیکن من لایحضرہ الفقیہ میں یہ مسئلہ صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ کہ سور کی کھال کا ڈول اور اس کے بالوں کا رتہ بنا کر پانی نکالا جائے تو پانی پاک رہتا ہے۔ (یعنی ڈول کے ذریعہ نکالا ہوا پانی) اس لیے یہاں موت کی صورت میں نجاست کا قول اس اجتماعی قول کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ تو معلوم ہوا کہ خنزیر بہر حال اہل تشیع کے نزدیک طاہر ہے۔ صحاح اربعہ میں سے دو یعنی الاستبصار اور تہذیب الاحکام کا مصنف شیخ طوسی کہتے اور خنزیر کے زندہ ہونے کی صورت میں طہارت کا قائل ہے۔ اور اس کا قول دو نصف فقہ جعفریہ، کا وزن رکھتا ہے۔ ان مسائل کو دیکھ کر ہر ذی عقل اور صاحب علم سر پکڑ کر بیٹھ جائے گا۔ اور سوچے گا۔ کہ کیا امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما ہی اس قسم کے گھٹیا مسائل بیان فرما رہے ہیں؟ لیکن وہ دوسرے ہی لمحے یہ سمجھ جائے گا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کو ان مسائل کے ذریعہ بدنام کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اُن کا دامن ان واہی تباہی باتوں سے پاک ہے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی زندگی میں ان ملعونوں کے کرتوتوں کی بنا پر فرما دیا تھا کہ ہماری طرف سے کوئی حدیث اور روایت اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے۔ جب تک وہ کتاب اللہ کے موافق نہ ہو۔ چونکہ ائمہ اہل بیت اسی موجود قرآن کو ”کتاب اللہ“ کہتے تھے۔ اس لیے مذکورہ مسائل ان حضرات کے اقوال نہیں ہو سکتے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

”فتہ جعفریہ“ میں دستہ محکم کے کچھ مسائل

منہ میں صرف پیشانی اور بازوؤں میں سے صرف
ہاتھوں کا تیمم کافی ہے۔

تحفہ العوام

دونوں ہتھیلیوں کو زمین یا مٹی پاک و مباح پر مارے اس طور سے کہ آخریت اور
اول ہاتھ مارنا ایک ہو پھر دونوں ہتھیلیوں سے مسح پیشانی کا کرے جہاں سے بال شروع
ہوتے ہیں ناک کے سر تک اور دونوں جانب کی بھنویں اور تمام پیشانی دونوں طرف
مسح میں گھیرے پھر بائیں ہاتھ کی تھیلی سے دائیں ہاتھ کی پشت دست کو بند دست سے
انگلیوں کے مڑن تک مسح کرے پھر داہنے ہاتھ کی تھیلی سے بائیں ہاتھ کی پشت کو
بھی مسح کرے پھر دوسری ضرب مارے۔ اور اس ضرب سے دونوں ہاتھوں کی پشت
کو مسح کرے پہلے دائیں ہاتھ کی پشت کو پھر بائیں ہاتھ کی پشت کو جس طرح ابھی ذکر
ہوا۔ یہی ترکیب کر بلائے معلیٰ میں رائج ہے۔ بموجب فتویٰ جناب شیخ زین العابدین
علیہ الرحمۃ ہے۔

(تحفہ العوام ص ۲۲ نفس فی بیان تیمم)

المبسوط

فَإِذَا ارَادَ التَّيِّمُ وَضْعَ يَدِهِ مَعَ عَلَى الْأَرْضِ مُفَرَّجًا
 أَصَابِعَهُ وَيَنْفُضُهَا وَيَمْسَحُ أَحَدَهُمَا بِالْأُخْرَى ثُمَّ
 يَمْسَحُ بِهِمَا وَجْهَهُ مِنْ قُصَايِشَ لَشَعْرِ الرَّاسِ إِلَى
 طَرَفِ أَنْفِهِ ثُمَّ يَضَعُ كَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ
 الْيُمْنَى وَيَمْسَحُ بِهَا مِنَ الزَّوْدِ إِلَى أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ
 ثُمَّ يَضَعُ كَفَّهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى يَمْسَحُ
 مِنَ الزَّوْدِ إِلَى أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ مَرَّةً وَاحِدَةً هَذَا
 إِذَا كَانَ يَتِمُّهُ بَدَلًا مِنَ الْوَضُوءِ
 وَإِنْ كَانَ بَدَلًا مِنَ الْغُسْلِ ضَرَبَ ضَرْبَتَيْنِ أَحَدَهُمَا
 لِلْوَجْهِ وَالْأُخْرَى لِلْيَدَيْنِ وَالْكَفَّيْنِ عَلَى مَا
 بَيَّنَّا ۝

(۱- مبسوط جلد اول ص ۳۳ فی کیفیتہ التیم)

(۲- تحریر اوسید جلد اول ص ۵۰)

ترجمہ:

جب کوئی شخص تیمم کرنا چاہے۔ تو اپنے دونوں ہاتھ اکٹھے زمین پر رکھے
 اور ان کی انگلیاں کھلی ہوئی ہوں۔ ایک ہاتھ سے دوسرے کو ملے۔
 پھر دونوں سے اپنا چہرہ بال اُگنے کی جگہ سے لے کر ہاک تک ملے۔
 پھر بائیں ہاتھ کی پٹھیلی دائیں ہاتھ کی پشت پر رکھ کر کلائی سے انگلیوں
 کے سر تک ملے۔ پھر بایاں ہاتھ دائیں ہاتھ کی پشت پر رکھ کر کلائی
 سے انگلیوں تک ملے۔ اور یہ صرف ایک مرتبہ کرے۔ تیمم کا یہ طریقہ

وضوہ کے بدلے میں ہے۔ اور اگر غسل کے بدلے کوئی تیمم کرنا چاہے۔ تو اسے ہاتھ دوم مرتبہ زمین پر مارنے چاہیئیں ایک مرتبہ مار کر چہرہ پر مسح کرے اور دوسری مرتبہ دونوں ہاتھوں کا مسح کرے۔ اور طریقہ وہی ہے جو ابھی ہم نے بیان کر دیا ہے۔

قبصرہ

گزشتہ مسائل کی طرح تیمم میں بھی دو فقہ جعفریہ نے رعایت اور سہولت کی حد کر دی ہے۔ اس بات کو سمجھی جانتے ہیں۔ کہ تیمم اس وقت کیا جاتا ہے جب اصل یعنی پانی سے طہارت نہ ہو سکتی ہو۔ اسی لیے تیمم کو وضو کا خلیفہ کہا جاتا ہے۔ اور یہ باتفاق ائمہ ہے کہ جب یہ خلیفہ ہوا۔ تو پھر چہرے اور بازوؤں کا مسح کرتے وقت اسی قدر ضروری ہونا چاہیئے۔ جس قدر وضو کرتے وقت ان پر پانی بہانا لازم تھا۔ سب چہرہ پر پانی بہانا فرض ہے اس لیے پورے چہرہ کا تیمم کے وقت مسح کرنا لازم ہوا۔ اور اسی طرح کہنیوں کے دھونے کی جگہ تک کا مسح کرنا لازم ہوا۔ لیکن فقہ جعفریہ میں چہرہ میں سے صرف بال اُگنے کی جگہ سے لے کر ناک تک کا مسح کرنا ذکر کیا گیا ہے۔ اور بازوؤں میں کلائی سے انگلیوں تک کے حصہ پر تیمم کرنا لکھا گیا ہے۔ کیا تیمم جو کہ وضو کا خلیفہ ہے۔ اس میں یہ رعایت حضرات ائمہ اہل بیت نے دی ہے؟ نہیں نہیں بلکہ یہ خود اہل شیعہ کی گھر میں بنائی ہوئی شریعت ہے۔ تیمم کے بارے میں ائمہ اہل بیت کا مسلک یہ ہے۔

ومسائل الشیعہ

عن محمد بن مسلم قال سالت ابا عبد الله عليه السلام

عَنِ التَّيْمَرِ فَضَرَبَ بِكَفِّهِ الْأَرْضَ ثُمَّ مَسَحَ
بِهَا وَجْهَهُ ثُمَّ ضَرَبَ بِشِمَاكِ الْأَرْضَ فَمَسَحَ بِهَا
مِرْقَتَهُ إِلَى أَطْرَافِ الْأَصَابِعِ وَاحِدَةً عَلَى ظَهْرِهَا
وَاحِدَةً عَلَى بَطْنِهَا ثُمَّ مَسَحَ بِهَا بِيَمِينِهِ الْأَرْضَ
ثُمَّ رَضَعَ بِيَمِينِهِ ثُمَّ قَالَ هَذَا التَّيْمَمُ عَلَى مَا كَانَ
فِيهِ الْغُسْلُ وَفِي الْوُضُوءِ الْوُجْهَ وَالْيَدَيْنِ
إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ۔

(وسائل الشیعہ جلد دوم)

ص ۹۹، باب وجوب الضربین

فی التیمم

ترجمہ:

محمد بن مسلم کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے تيمم کے متعلق پوچھا کہ کیسے کیا جاتا ہے۔ تو انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مار کر ان سے اپنا چہرہ ملا۔ پھر آپ نے اپنے بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو زمین پر مارا اور اس سے دائیں ہاتھ کی کہنی سے انگلیوں تک کے حصہ کا مسح کیا۔ ایک مرتبہ ہاتھ کے ظاہری حصہ اور دوسری مرتبہ اندر کے حصہ کے ساتھ۔ پھر آپ نے اپنے دائیں ہاتھ (ہتھیلی) کو زمین پر مار کر بائیں ہاتھ کی کہنی سے انگلیوں تک کا مسح کیا۔ پھر فرمایا یہ تيمم اس شخص کے لیے ہے۔ جس پر غسل واجب تھا۔ اور وہ پانی سے نہ کر سکا۔ اور وضو کے لیے تيمم یہ ہے۔ کہ چہرہ اور دونوں ہاتھ کہنیوں تک پر مسح کیا جائے۔

تنبیہ

وسائل الشیعہ کی مذکورہ روایت میں پورے چہرہ اور کہنیوں تک بازوؤں پر مسح کرنے کا طریقہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول و مروی ہے۔ لیکن گزشتہ دو حوالہ جات (تحفۃ العوام، المبسوط) میں جو طریقہ یتیم مذکور ہوا، اس میں اور اس میں بہت فرق ہے۔ اور یہاں کہ ہم ابھی تحریر کر چکے ہیں۔ کہ یتیم دراصل وضوء کا غلیفہ ہے۔ اس لیے چہرہ اور بازو کا اسی قدر یتیم ہوگا جس قدر ان کا وضوء میں دھونا فرض تھا۔ لیکن پچھلی دو روایات اس کے خلاف ہیں۔ اسی لیے کچھ شیعہ علما نے ان کی تردید کی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

مذہب خمسہ

كَمَا اَخْتَلَفُوا فِي مَعْنَى الصَّعِيدِ اَخْتَلَفُوا
اَيْضًا فِي الْمُرَادِ مِنَ التَّوَجُّهِ وَالْأَيْدِي فِي الْآيَةِ
الْكَرِيمَةِ فَقَالَ الْأَرْبَعَةُ وَابْنُ بَابُو يَهُ مِنَ الْإِمَامِيَّةِ
الْمُرَادُ مِنَ التَّوَجُّهِ جَمِيعُ التَّوَجُّهِ وَ يَدُ خُلُ
فِيهِ اللَّحْيَتَانِ وَمِنْ أَيْدِي الْكَفَّانِ وَالزُّنْدَانِ
مَعَ أَمْرٍ فَقَيْنِ وَعَلَيْهِ يَكُونُ الْحَدُّ فِي التَّيْمَمِ
هُوَ الْحَدُّ بَيْنَيْنِهِ فِي التَّوَضُّعِ فَيَضْرِبُ مَرَّتَيْنِ
إِحْدَاهُمَا يَمْسَحُ بِهَا تَمَامَ التَّوَجُّهِ وَالْثَانِيَةُ يَمْسَحُ
بِهَا أَيْدِيْنِ مِنْ رُؤُسِ الْأَصَابِعِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ

(مذہب خمسہ ص ۷۰ باب کیفۃ التیمم بطور تہان)

ترجمہ:

اہل سنت اور اہل تشیع میں جس طرح لفظ صعید کے مصداق میں اختلاف ہے۔ اسی طرح تیمم کے بارے میں آیت کریمہ کے اندر ذکر شدہ لفظ ”دو“ اور ”ایدی“، میں بھی ان کا اختلاف ہے۔ چاروں ائمہ اہل سنت کہتے ہیں۔ اور اہل تشیع میں سے ابن بابویہ کا بھی یہی قول ہے۔ کہ ”دو“ سے مراد پورا چہرہ ہے اور اس میں جبڑے بھی داخل اور ”ایدی“ سے مراد دونوں ہاتھ ان کی کلاٹیاں بمعہ کہنیاں ہیں اس تحقیق کے مطابق تیمم کی حد اور مقدار بعینہ وضو کی حد اور مقدار ہو گی۔ لہذا تیمم کرنے والا دو مرتبہ اپنے ہاتھوں کی ہتھیلیوں کو زمین پر مارے گا۔ ایک مرتبہ مار کر مکمل چہرہ کا مسح کرے گا۔ اور دوسری مرتبہ مار کر دونوں ہاتھوں کی انگلیوں سے لے کر کہنیوں تک پر مسح کرے گا۔

وسائل الشیعہ:

عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام فی التیمم
قَالَ تَضَرِبُ بِكَفِّكَ الْأَرْضَ ثُمَّ تَنْفُصُهَا
وَتَمْسَحُ بِهَا وَجْهَكَ وَیَدَیْكَ۔

وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۹۷

کتاب الطہارت الباب الثیمم

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے زرارہ روایت کرتا ہے کہ تیمم

متعلق امام صاحب نے فرمایا۔ کہ تو اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر مار۔ پھر
انہیں جھامے۔ اور ان دونوں سے اپنے چہرہ اور دونوں بازوؤں
کا مسح کر

تبصرہ

احناف کا تیمم کے متعلق جو موقف ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ چہرہ اور بازو دونوں
اعضاء کا اتنا مسح کرنا لازم ہے۔ جتنا وضو کرتے وقت اُن کا دھونا فرض تھا۔ چنانچہ
صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔

ہدایت

التَّيَمُّمُ ضَرْبَتَانِ يَمْسَحُ بِأَحَدَاهُمَا وَجْهَهُ
وَبِالْأُخْرَى يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ التَّيَمُّمُ ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ لِلْوُجْهِ
وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ وَيَنْقُصُ يَدٌ بِقَدْرِ مَا يَكْتَنِزُ
الْتُّرَابَ كَيْدًا يَمِيرُ مُثْلَةً وَلَا بَدَّ مِنْ
الْأُسْتِيعَابِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لِقِيَامِهِ
مَقَامَ الْوُضُوءِ

رہدایت۔ اولین ص ۲۴ کتاب الطہرات

باب التیمم

ترجمہ:

تیمم دو دفعہ زمین پر ہاتھ مار کر کیا جاتا ہے۔ ایک مرتبہ ہاتھ مار کر

اپنا چہرہ اور دوسری مرتبہ اپنے دونوں بازو کہنیوں تک کا مسح کیا جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک ہے۔ دو تیمم کے لیے دو دفعہ زمین پر ہاتھ مارنا ہے۔ ایک ضرب چہرہ کے لیے اور دوسری دونوں ہاتھوں (بازوؤں) کے لیے ہے۔ اور زمین پر ہاتھ مار کر ان کو بھاڑ لیا جائے تاکہ زیادہ مٹی ہوئی مٹی جھڑ جائے۔ یہ اس لیے کہ اگر زیادہ مٹی لگی ہوتے ہوئے منہ پر ہاتھ بھیرا گیا۔ تو اس طرح مشدہ شکل بگڑنے کا خطرہ ہے۔ اور دونوں اعضاء کا مسح کرتے وقت یہ بھی خیال رہے کہ ظاہر روایت کے مطابق دونوں اعضاء میں کوئی تھوڑی سی جگہ بھی ایسی نہیں ہونی چاہیئے جو مسح سے بچی رہے۔ کیونکہ تیمم میں مسح دراصل وضو کے قائم مقام ہے :-

نوٹ

گزشتہ اوراق میں ایک مسئلہ کے ضمن میں اہل تشیع اپنے اوپر کیے گئے اعتراض کا جواب یوں دیتے ہیں۔ کہ خون اور پیپ وغیرہ سے ہمارا مسلک یہی ہے۔ کہ ان سے وضو نہیں جاتا۔ اور ان دونوں سے وضو ٹوٹ جانے کی جو روایت وسائل الشیعہ میں امام جعفر صادق سے منقول ہے۔ وہ ان کے لفظیہ "کائونہ ہے۔" اسی طرح یہاں تیمم کے مسئلہ میں بھی جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ امام صاحب تو پورے چہرہ اور کہنیوں تک بازوؤں کا مسح کرنے کا فیصلہ فرما رہے ہیں۔ اور تم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ تو اس کے جواب میں کہتے ہیں۔ آپ کا یہ قول بھی "دقیقہ" پر محمول ہے۔

وسائل الشیعہ

أَقُولُ مَسْحُ الْوُجْهِ وَ الْيَدَيْنِ إِلَى الْمِدْفَقَيْنِ
مَحْمُولٌ عَلَى الثَّقَاتِ.

روائل الشیعہ جلد ۲

(ص ۹۷۹)

ترجمہ:

میں کہتا ہوں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے تیمم کے بارے
میں جو یہ حدیث آئی ہے کہ پورے چہرے اور دونوں بازوؤں
کا کہنیوں تک تیمم میں مسح کرنا چاہیئے۔ یہ تہیہ پر محمول ہے۔ یعنی آپ
نے یہ بات بطور تہیہ کہی ہے۔

حالانکہ یہ بہانا تاریخی طور پر غلط ہے۔ کیونکہ خود شیعہ کتب اس کی حمایت
کرتی ہیں۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا زمانہ ایسا زریں دور تھا۔ کہ جس میں شیعیت
کو پھیلنے پھولنے کا خوب موقع ہاتھ آیا۔ اور ہزاروں کی تعداد میں لوگ امام جعفر
صادق رضی اللہ عنہ سے کھلے بندوں امامیہ کی تعلیم لیتے تھے۔ جیسا کہ کچھ
مسئلہ میں ہم اس کی کچھ وضاحت کر چکے ہیں۔ اس لیے یہ محض بہانہ ہے
حقیقت نہیں۔

باب اذان

”اذان“، شمار اسلام میں سے ہے۔ اور اس کے الفاظ بارگاہ رسالت سے حاصل شدہ ہیں۔ کسی کو اپنی طرف سے کمی بیشی کی اجازت نہیں ہے۔ ہذا ہر وہ شخص جو اذان کے ان الفاظ میں زیادتی یا کمی کرے وہ بدعتی بلکہ لعنتی ہے اس بات سے تمام واقف ہیں۔ کہ اذان کے الفاظ میں اہل تشیع نے چند الفاظ زیادہ مقرر کر رکھے ہیں۔ مثلاً محمد و آل محمد خیر البریہ، اشہد ان علیاً ولی اللہ، اشہد ان علیاً اصیر المؤمنین حقاً۔ اگر ان سے اس بارے میں عام آدمی گفتگو کرے۔ تو کہتے ہیں۔ تمہاری اہل سنت کی اذان میں نہ اہل بیت کا ذکر ہے۔ اور نہ ہی تم علی ولی اللہ کہہ کر ان کی ولایت کا اقرار کرتے ہو۔ معلوم ہوتا ہے۔ تمہارے دل میں نہ اہل بیت سے محبت ہے۔ اور نہ ہی حضرت علی المرتضیٰ کو ولی اللہ کہنا گوارا کرتے ہو۔ لیکن یہ اُن کا ایک فریب اور دھوکہ ہے۔ ان کی اذان کے زائد الفاظ جو تقریباً اٹھ کلمات بنتے ہیں۔ ان کو بہت بعد میں اذان میں شامل کیا گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ سے حضرت موسیٰ بن جعفر کے زمانہ تک وہی اذان ہوتی تھی۔ جو اہل سنت دیتے ہیں۔ اور اسی کا حکم ائمہ اہل بیت دیتے رہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

وسائل الشیعہ

عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حُجْرٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَلِيٍّ
 السَّلَامُ فِي حَدِيثٍ تَفْسِيرِ الْإِذَانِ أَنْهُ قَالَ فِيهِ
 اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ،
 أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،
 أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ،
 حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ،
 اللَّهُ أَكْبَرُ - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

(وسائل الشیعہ جلد ۷ ص ۶۴)

(ابواب الاذان)

(من لا يحضره الفقيه جلد اول)

ص ۸۸ فی الاذان والاقامة)

ترجمہ:

جناب موسیٰ بن جعفر اپنے اباؤ اجداد کے ذریعہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اذان کی تفسیر میں حدیث بیان کرتے ہوئے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں - اللہ اکبر چار مرتبہ - اشہد ان لا اله الا اللہ دو مرتبہ، اشہد ان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو مرتبہ، حئی علی الفلاح دو مرتبہ

اور ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ۔

نوٹ:

وسائل الشیعہ کی مذکورہ روایت جو امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی۔ اس میں انہوں نے اپنی ذات سے لے کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تک تمام ائمہ کی یہی اذان بیان کی یعنی۔ ۱۔ موسیٰ کاظم، ۲۔ امام جعفر صادق۔ ۳۔ امام محمد باقرؑ۔ ۴۔ امام زین العابدینؑ۔ ۵۔ امام حسینؑ۔ ۶۔ امام حسنؑ۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ لگاتار اہل بیت کی یہ اذان تھی۔ اور یہی اذان اہل سنت کہتے ہیں۔ اس میں ان آٹھ کلمات کا نام و نشان نہیں ہے۔ جو اہل تشیع نے اپنی اذان میں زائد کر لیے ہیں۔ اس سے اہل تشیع کا وہ دھوکہ بھی کھل کر سامنے آ جاتا ہے کہ سنیوں کو چونکہ اہل بیت سے محبت نہیں۔ اس لیے وہ اذان میں ان کا نام نہیں لیتے۔ بلکہ یہ الزام تو خود ان کے سر آتا ہے۔ کہ جن ائمہ کے تم فدائی اور شیدائی کہلاتے ہو۔ ان کی اذان کو تم نے انہی الفاظ سے کہنا قبول نہ کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے اس میں چند کلمات داخل کر لیے۔ ائمہ اہل بیت سے مروی اذان وہی ہے جو ہم اہل سنت دیتے ہیں۔ اس لیے ان کے صحیح ناشین اور پیرو، ہم میں نہ کرم۔ وسائل الشیعہ میں مذکور کلمات اذان کے متعلق جب ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ تو تیمم کی طرح یہاں بھی ”دقیقہ“ کی رٹ لگاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنے دور خلافت میں ”دقیقہ“ کی کیا ضرورت تھی۔ شیر خدا ہوں۔ اور خلیفہ وقت بھی ہوں۔ اور حق کے اظہار کے متعلق سب ایک طرف اور آپ تنہا ایک طرف تب بھی کوئی ہچکچی ہٹ نہ فرمائیں۔ اس کے باوجود اہل تشیع ان پر ”دقیقہ“ کا الزام لگا کر اپنا آئو سیدھا

کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے بعد امام حسن حسین جو حق کا مرئوس کی خاطر قربان ہو گئے۔ ناقابل یقین ہے کہ وہ اذان کے الفاظ میں ”وقتیتہ“ کریں۔ پھر اصل و اصول شیعہ ص ۲۲ کے تاریخی حوالہ سے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا زمانہ شیعیت کے فروغ کا سہرا زمانہ تھا۔ اس میں ”وقتیتہ“ کی کیا ضرورت۔ ان حقائق کی روشنی میں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ اذان کے الفاظ و کلمات وہی ہیں۔ جو ان ائمہ سے مروی ہیں۔ جو یہ خود اپنے اپنے دور میں کہتے رہے۔ اب ذرا انہوں کی بھی سن لو۔ ان زائد کلمات اذان کے بارے میں وہ کیا کہتے ہیں۔

اذان میں زیادتی نئے والا

کہنگار ہے

المبسوط

فَإِمَّا قَوْلُ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
وَأَنَّ مُحَمَّدَ خَيْرَ الْبَرِيَّةِ عَلَى مَا وَرَدَ فِي شَوَاهِدِ
الْإِخْبَارِ فَلَيْسَ بِمُعْتَمَدٍ عَلَيْهِ فِي الْأَذَانِ وَلَوْ فَعَلَهُ
الْإِنْسَانُ يَا ثَمَرُ بِهِ غَيْرَ أَكْثَرٍ لَيْسَ مِنْ فَضِيلَةِ الْأَذَانِ
وَلَا كَمَالٍ۔

(المبسوط جلد ۱، مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

اذان میں یہ کہنا ”اشہد ان علیا امیر المؤمنین

اور آل محمد خیر البریۃ، جیسا کہ شاذ اخبار میں آیا ہے۔
ان کے کہنے پر کوئی کار بند نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص اذان میں
یہ کلمات کہتا ہے۔ تو وہ گنہگار ہو گا۔ علاوہ ازیں یہ کلمات اذان کی
فیضیت اور کمال میں سے بھی نہیں ہیں۔

اللمعة الدمشقية

فَلِهَذِهِ جُمْلَةُ الْفُصُولِ الْمُنْقُولَةِ شَرَعًا وَ لَا
يَجُوزُ اِعْتِقَادُ شَرْعِيَّةٍ غَيْرِ هَذِهِ الْفُصُولِ
(فِي الْاَذَانِ وَالْاِقَامَةِ كَمَا لَتَشْهَدُ بِالْوِلَايَةِ)
لِعَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ اَنَّ مُحَمَّدًا وَ اِلِهِ ،
خَيْرُ الْبَرِيَّةِ اَوْ خَيْرُ الْبَشَرِ وَ اِنَّ كَانَ
اَلْوَاقِعَ كَذَالِكَ ، فَمَا كُنْ وَ اِقِ حَقًّا يَجُوزُ
اِدْ خَالَهُ فِي الْعِبَادَاتِ الْمُوظَّفَةِ شَرْعًا اَلْمُحْدُوْدَةِ
مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰى فَيَكُوْنُ اِدْ خَالُ ذَا لِكَ فَيُهَادِعُهُ
وَتَشْرِيعًا۔

(اللمعة الا مشقية الفصل

الثالث في كيفية الصلوة

جلد اول ص ۲۲۰ مطبعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

مذکورہ اذان جو کہ اہل سنت کی اذان کے مطابق ہے۔

یہی شرع میں فقویٰ ہے۔ اس کے علاوہ زائد کلمات کا شرعی طور پر درست سمجھنا جائز نہیں ہے۔ چاہے وہ اذان میں ہوں یا اقامت میں جیسا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کی گواہی کے الفاظ اور محمد آل کے خیر البربر اور خیر البشر ہونے کے الفاظ ہیں۔ اگرچہ جو کچھ ان کلمات میں کہا گیا ہے۔ وہ واقعہً درست ہے۔ لیکن ہر وہ بات جو واقع کے مطابق سچی اور حق ہو اُسے ایسی عبادات میں داخل کر لینا جو شرعی وظیفہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی حد بندی کی گئی ہو۔ جائز نہیں ہو جاتا۔ لہذا ان کلمات کا اذان میں داخل کرنا بدعت ہے۔ اور ایک نئی شریعت بنانا ہے۔

ومسائل الشیعہ

وَقَالَ الصُّدُوقُ بَعْدَ مَا ذَكَرَ حَدِيثَ
أَبِي بَكْرٍ الْحَضْرِيِّ وَكَلَيْبِ الْأَسَدِيِّ هَذَا
هُوَ الْأَذَانُ الصَّحِيحُ لَا يَزِيدُ فِيهِ وَلَا يَنْقُصُ
مِنْهُ وَالْمُفَضِّلُ ضَلَّ لَعَنَهُمُ اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا
أَخْبَارًا وَزَادُوا ابْنَهُ فِي الْأَذَانِ مُحَمَّدٍ
وَالِ مُحَمَّدٍ خَيْرُ الْكَرِيمَةِ مَرَّتَيْنِ وَفِي بَعْضِ
رَوَايَاتِهِمْ بَعْدَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ
أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ
رَوَى يَذَلْ ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرًا لِمُؤْمِنِينَ

حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ وَآلِهِ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا وَأَنَّ مُحَمَّدًا وَالَهُ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ
 وَلَكِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي أَصْلِ الْإِذَانِ وَإِنَّمَا
 ذَكَرَتْ ذَلِكَ لِتَعَرُّفِ بِهَذِهِ الزِّيَادَةِ الْمُتَلِمُونَ
 بِالتَّفَرُّيْضِ الْمَدْلُوسُونَ أَنْفُسَهُمْ فِي جَمَلَتِنَا
 إِنْتَهَى كَلَامُهُ۔

۱۔ وسائل الشیعہ جلد ۴

صفحہ ۶۳۸ کتاب الصلوٰۃ

باب الاذان

۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ

جلد اول صفحہ ۸۸ باب الاذان

والاقامہ

ترجمہ:

ابو بکر حضرمی اور کلب اسدی کی حدیث ذکر کرنے کے بعد شیخ
 صدوق نے کہا۔ یہی یعنی اہل سنت والی (اذان صحیح اذان
 ہے۔ نہ اس میں زیادت کی گئی ہے اور نہ اس سے کچھ الفاظ کم کیے
 گئے ہیں۔ اور گروہ مفسرہ (اشرک کی ان پر لعنت ہو) نے بہت سی
 روایات گھڑیں۔ اور ان کی بنا پر انہوں نے اذان میں ”محمداً
 محمد خیر البریہ“ کے الفاظ دوسرے کہنے کے لیے بڑھا دیئے۔ اور ان
 کی بعض روایات میں اشہدان محمد رسول اللہ کے بعد
 اشہدان علیاً ولی اللہ وودفعہ ذکر کیا گیا ہے۔ ان مفسرین سے

بعض نے ان الفاظ کی بجائے یہ الفاظ روایت کیے ہیں وہ اشہد
ان علیا امیرا المؤمنین حقا، یہ بات یقینی ہے۔ کہ حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ و ولہ اللہ، ہیں اور سچے امیر المؤمنین ہیں۔ اور
محمد و آل محمد خیر البریۃ ہیں۔ لیکن یہ الفاظ اصل اذان
میں نہیں ہیں۔ میں نے یہ الفاظ اس لیے ذکر کیے ہیں۔ تاکہ ان کی وجہ
سے وہ لوگ پہچانے جا سکیں۔ جو مفوض ہونے کی اپنے اوپر بہت لیے
ہوئے ہیں۔ اور اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو ہم اہل شیعہ ہیں
سے شمار کرتے ہیں۔

فقہ امام جعفر صادق

تَبَّتْ بِأَلْجَمَاعِ اَنَّ اِمَامَ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
كَانَ يُقَرِّنُ مَحَمَّدًا - اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ،
اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اَللّٰهُ
اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اَللّٰهُ، اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا
رَسُوْلُ اللّٰهِ، اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ
حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى
عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ
حَتَّى عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ، اَللّٰهُ اَكْبَرُ
لَا اِلَهَ اِلَّا اَللّٰهُ۔

وَأَشْفَقُوا جَمِيعًا عَلَى اَنْ قَوْلَ اَشْهَدُ اَنْ عَلِيًّا
وَلِيُّ اللّٰهِ، كَيْسَ مِنْ فُضُولِ الْاِذَانِ وَاجْزَائِهِ

وَ اَنْ مَنْ اَتَى بِهِ بِبَيِّنَاتٍ اَنَّهُ مِنَ الْاَذَانِ فَقَدْ اَبْدَحَ
فِي الدِّينِ وَ اَدْخَلَ فِيْهِ مَا هُوَ خَارِجٌ عَنْهُ

(فقہ امام جعفر صادق مصنف محمد جواد مغنیہ علیہ

ص ۱۶۶ مطبوعہ قم ایران طبع جدید)

ترجمہ:

بالاجماع ثابت ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ یوں اذان دینا
کرتے تھے۔ اللہ اکبر چار مرتبہ، اٹھد ان لا الہ الا
اللہ دو مرتبہ، اٹھد ان محمدا رسول اللہ دو مرتبہ
حتی علی الصلوٰۃ دو مرتبہ حتی علی الفلاح دو مرتبہ
حتی علی خیر العمل دو مرتبہ، اللہ اکبر دو مرتبہ
اور ایک مرتبہ لا الہ الا اللہ۔ اور تمام کا اس بات پر بھی اتفاق
ہے۔ کہ "اٹھد ان علیا ولی اللہ"، کلمات اذان اور اس کے اجزاء
میں سے نہیں ہے۔ اور اس پر بھی کہ جو شخص ان الفاظ کو اس
نیت سے کہتا ہے۔ کہ یہ بھی اذان میں شامل ہیں۔ تو اس نے
دین میں بدعت نکالی۔ اور وہ بات دین میں داخل کر دی جو اس
سے خارج تھی۔

ملفوظ کریہ:

کتب شیعہ کے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لے کر امام موسیٰ کاظم تک کلمات اذان
وہی تھے جو اب اہل سنت کی اذان کے ہیں۔

۲۔ اشہد ان علیا ولی اللہ اور محمد و آل محمد خیر البریہ کے الفاظ ایسی روایات میں مذکور ہیں۔ جو شاذ ہیں۔

۳۔ ان دونوں زائد کلمات کو کہنے والا گنہگار ہے۔

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ کا "ولی اللہ" ہونا اور محمد و آل محمد کا خیر البریہ ہونا۔ واقعہ درست ہے۔

۵۔ لیکن ان الفاظ کا کلمات اذان میں شامل کرنا بدعت اور نبی شریعت گھڑنا ہے۔

۶۔ علی ولی اللہ، محمد و آل محمد خیر البریہ کے الفاظ اذان میں مضمون نے داخل کیے جو ملعون ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر اس دور کے اہل تشیع کی اذان کے الفاظ پر غور کریں۔ اور ان میں دیکھیں۔ کہ کیا کیا الفاظ زیادہ ہیں۔ ان زیادہ الفاظ کی وجہ سے انہوں نے ائمہ اہل بیت کی اذان کو من و عن قبول نہ کر کے اپنی مرضی کی شریعت گھڑی۔ اور اس بدعت کی بنا پر وہ گنہگار ہوئے اور اپنے آپ کو مضمون نامی ملعون فرتے ہیں سے شمار کرایا۔ یہ سب باتیں ہم نے اپنی طرف سے اگر کہی ہوتیں۔ تو پرواہ نہ کی جاتی۔ لیکن یہ باتیں حضرات ائمہ اہلبیت اور شیعہ مجتہدین کی ہم نے نقل کی ہیں۔ اب ان کی محبت کا دعویٰ کرنے والے اور ان کے ارشادات کو شریعت سمجھنے والے اپنے بارے میں خود فیصلہ کریں۔ کہ وہ اپنے دعویٰ میں کہاں تک سچے ہیں۔ اور کس حد تک ان کی باتوں پر عمل پیرا ہیں۔

اذان میں الفاظ ولایت و امامت وغیرہ کے بارے میں شیخ صدوق کا فتویٰ کہ یہ زیادتی ایک لغتی مفوضہ فرقے نے کی ہے

”ومن لا یحضرہ الفقیہہ“ کے مصنف شیخ صدوق (کہ جس کی روایت ابھی گزری) نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی و منقول الفاظ اذان کو لکھنے کے بعد ان الفاظ کے بارے میں اپنا فتویٰ دیا۔ جوابی تشیع نے بطور اضافہ اذان میں شامل کر لیے ہیں۔ اور بتلایا کہ یہ کن عینوں کی سازش تھی۔ ملاحظہ ہو۔

من لا یحضرہ الفقیہہ

وَقَالَ مُصَنِّفُ هَذَا كِتَابٍ هَذَا هُوَ الْأَذَانُ
الصَّحِيحُ لَا يُزَادُ فِيهِ وَلَا يُنْقَضُ مِنْهُ وَالْمُفَوَّضَةُ
لَعَلَّكُمْ اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا أَحْبَارًا وَزَادُوا فِي الْأَذَانِ
مُحَمَّدًا وَالْمُحَمَّدَ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ مَرَّتَيْنِ وَفِي
بَعْضٍ رَوَايَاتِهِمْ بَعْدَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ مَرَّتَيْنِ
وَمِثْلُهُمْ مَنْ رَوَى بَدَلَ ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا
أَمِيرًا الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ عَلِيًّا

وَلِیُّ اللّٰهِ وَآلُہٗ اَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ حَقًّا وَاَنْ مُحَمَّدًا وَاَلَدُہٗ
 صَلَوةُ اللّٰہِ عَلَیْہِمْ خَیْرٌ اَلْبَرِّ یَمَہٗ وَالْحَسَنِ لَیْسَ
 ذَٰلِکَ فِیْ اَصْلِ الْاَذَانِ وَاِنَّمَا ذَکَرْتُ ذَٰلِکَ لِیَعْرِفَ
 بِہِذِہِ الزَّیَادَۃِ اَلتَّحْمِیْمُوْنَ بِالتَّغْوِیْضِ الْمُدْکِیْمُوْنَ
 اَنْفُسَہُمْ فِیْ جُمْلَتِنَا۔

(۱۔ من لایکفرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۸۸ تا ۱۸۹)

فی الاذان والاقامۃ الخ مطبوعہ تہران
 طبع جدید

(۲۔ من لایکفرہ الفقیہ ص ۹۳ باب الاذان
 والاقامۃ طبع قدیم مطبوعہ کعبنوی۔)

ترجمہ:

اس کتاب من لایکفرہ الفقیہ اکاکتا ہے۔ کہ صحیح اور کامل اذان وہی
 ہے۔ جو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اسی کتاب میں روایت
 کی گئی ہے۔ نہ اس میں زیادتی ہو سکتی ہے اور نہ ان الفاظ سے کم حواس میں
 مذکور ہوئے۔ ”مفوضہ“ نامی گروہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ انہوں نے بیت سی
 من گھڑت باتیں بنائیں۔ اور ان من گھڑت باتوں میں سے ایک یہ بھی ہے
 کہ انہوں نے اذان میں ”محمد والہ خیر البریۃ“ کے الفاظ پڑھا
 دیئے۔ انہی کی کچھ دوسری من گھڑت روایات ہیں یہ بھی ہے کہ اشہد
 ان محمد رسول اللہ کے الفاظ کے بعد دو مرتبہ مؤذن یہ بھی
 کہے۔ ”اشہد ان علیا ولی اللہ“ ان میں سے ہی بعض نے
 مذکورہ الفاظ کی جگہ یہ الفاظ کہنے کو کہا۔ ”واشہد ان علیا امیر المؤمنین

حَقًّا۔

یہ باتیں حقائق پر مبنی ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ و ولی اللہ، میں آپؑ "امیر المؤمنین بالحق" ہیں۔ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپؑ کی آل پاک و خیر البریہ، میں لیکن اس حقیقت کے ہوتے ہوئے یہ الفاظ ہرگز ہرگز اذان میں داخل نہیں۔ میں مصنف نے یہ بات اس لیے ذکر کی تاکہ اس کے ذریعہ ان لوگوں کی پہچان ہو جائے۔ جو "مفوضہ" کہلاتے ہیں۔ اور ہم میں سے اپنے آپ کو شمار کرتے ہیں۔

شیخ صدوق (مصنف من لایحضرہ الفقیہ) نے کتنے واضح الفاظ میں اس کی نشاندہی کر دی۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی اذان وہی ہے۔ جو مذکور ہوئی۔ اور جو لوگ مذکور اذان میں زیادہ الفاظ پڑھتے ہیں۔ ان کا تعلق دو مفوضہ، "نامی فرقے" سے ہے۔ کلمہ ولایت وغیرہ کے اضافے پر ہم شیعہ لوگوں پر لازم نہیں ہو سکتا۔ ہم اس سے بری ہیں۔ کیونکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول اذان میں ایسے کلمات کا نام و نشان تک نہیں۔ اور ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ امام موصوف سے مذکور اذان میں کمی بیشی ہرگز جائز نہیں آئیے چلتے چلاتے "مفوضہ" نامی گروہ کا کچھ تعارف بھی ہو جائے۔ اسی "من لایحضرہ الفقیہ" کتاب کے حاشیہ پر اس گروہ کا تعارف یوں لکھا ہے

”مفوضہ“ نامی گروہ کا مختصر تعارف

حاشیہ من لایحضرہ الفقیہ

الْعَمَقُ صَدُ فِرْقَةٌ مَّا لَدَّ تَا كَلَّتْ بِأَنَّ اللَّهَ خَلَقَ مَعَهُدًا
(ص) وَفَوَّضَ إِلَيْهِ خَلْقَ الْبَدَنِيَّاتِ فَلَهُوَ الْخَلَّاقُ وَقِيلَ

بَلَىٰ مَوْصَلٌ ذَٰلِكَ إِلَىٰ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۱)

فی الاذان والاقامة الخ مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

”مغفرہ“ ایک گمراہ فرقہ ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا کیا۔ اس کے بعد دنیاء کی پیدائش کا معاملہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا۔ لہذا آپ ہی ”دہشت زیادہ پیدا کرنے والے“ ہوئے۔ اور ان کے عقائد میں یہ بھی عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیدائش کا معاملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا۔

”ومن لا یحضرہ الفقیہ مطبوعہ قدیم کے نسخہ کے حاشیہ پر اس گمراہ کا تعارف ان الفاظ سے کرایا گیا ہے۔“

حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ

الْمُقَوَّصَةُ هُمُ الَّذِينَ قَوَّصُوا الْأُمُورَ مِنَ
التَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ إِلَى الْبَيْتِ وَعَلِيٍّ وَقَالُوا
إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يُخَيِّرْ مَرَشِيئًا وَلَمْ يُحْلِلْ بَلَىٰ مَوْصَلًا
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ۔

(حاشیہ من لا یحضرہ الفقیہ مطبوعہ قدیم)

لکھنؤ ص ۹۳

ترجمہ:

”مفوضہ“ وہ لوگ ہیں جنہوں نے تمام امور کے حلال و حرام کرنے کا اختیار حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سپرد کر رکھا ہے اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ تو کسی شئی کو حلال کیا۔ اور نہ ہی حرام بلکہ یہ کام ان دونوں اور حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے۔

گروہ مفوضہ کے گمراہ اور لعنتی ہونے پر ائمہ
اہل بیت کا اتفاق ہے

احتجاج طبرسی

و قد روى عن ابي الحسن الرضا عليه السلام
من ذم الغلاة والمفوضة وتكفيرهم و
تضليلهم والبراءة منهم ومتن والا هم
وذكر علة ما دعاهم الى ذلك الاعتقاد
الفاسد الباطل ما قد تقدم ذكر طرف منه
في هذا الكتاب وكذلك روى عن ابا محمد وابائه
عليهم السلام في حقهم والامر بلعنهم والبراءة
منهم واشاعة حالهم والكشف عن سوء اعتقادهم
الى لا يعلق بمقالتهم ضعفاء الشيعة ولا يعتقد

مَنْ خَالَفَ هَذِهِ الطَّائِفَةَ اِنَّ الشَّيْعَةَ اِلَّا مَا مَيَّتَ
بِاسْرِ مِرَّ عَلَى ذَالِكَ لَعْنُوْ ذَمُّهُ وَمِمَّنْ اِخْتَقَدَهُ
وَذَهَبَ اِلَيْهِ۔

راجتاج طبرسی جلد دوم ص ۲۳۱ / کلام
الامام الرضا علیہ السلام فی ذم
الغلاة النعم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ سے روایت کیا گیا ہے۔ کہ حد سے بڑھنے
والے (شیعہ) اور مفوضہ نامی فرقہ کی آپ نے مذمت کی۔ اور ان کو کافر
اور گمراہ بھی کہا۔ اور ان سے کامل بیزاری کا بھی اظہار کیا۔ صرف اس گروہ
کے متعلق ہی امام موصوت کے یہ خیالات نہ تھے۔ بلکہ ہر شخص کے بارے
میں آپ کا یہی خیال تھا۔ جس نے ان سے دوستی رکھی۔ اور امور ولایت
ان کے سپرد کیے۔ آپ نے وہ وجہ بھی بیان فرمائی۔ کہ جس کی بنا پر آپ
نے ان کی اس قسم کے الفاظ سے مذمت کی۔ یعنی اس گروہ کے وہی فاسد
عقیدے اور باطل نظریات کہ جن میں سے کچھ پہلے ذکر ہو چکے ہیں۔

امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرح ان کے اباؤ اجداد اور ان کے صاحبزادگان
نے بھی اس فرقہ کی مذمت ایسے الفاظ سے کی۔ جو امام سے منقول ہوئے۔ ان
سے علیحدگی اختیار کرنا، ان پر لعن طعن کرنا، ان کے عقائد و اعمال پر لوگوں کو مطلع
کرنا اور ان کی بدعتیہ گئی کی تشہیر یہ ایسی باتوں کا ان حضرات نے حکم دیا ہے۔ تاکہ
مذہب شیعہ کے کمزور عقیدے والے لوگ ان کی میٹھی میٹھی باتوں کے دعوہ میں
نہ آئیں۔ اور اس لیے جی ایسا کرنا ضروری ہے۔ تاکہ ہر وہ شخص جو اس گروہ مفوضہ

کا مخالف ہے۔ وہ یہ اعتقاد نہ کر بیٹھے۔ کہ شیعہ تمام کے تمام ہوتے ہی ایسے ہیں ہم اس گروہ سے پناہ مانگتے ہیں۔ ہم ان کے اعتقادات سے بیزاری کرتے ہیں۔ اور ہر ایسے شخص سے ہماری کٹی جو ان کا ہم مذہب ہے۔

خلاصہ کلام:

حضرت امام رضا رضی اللہ عنہ اور ان کے تمام آباؤ اجداد و صاحبزادگان یعنی تمام ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کا یہی ارشاد ہے۔ کہ ”مفوضہ“ نامی فرقہ کافر، گمراہ اور بد مذہب ہے۔ کیونکہ ان کے عقائد کفر و باطل پر مبنی ہیں۔ اور ان لعینوں نے ہی ائمہ اہل بیت مروی اذان میں دو کلمہ ولایت وغیرہ، کا اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اصل اذان میں دو کلمات نہیں۔ علامہ طبرسی نے اپنی تصنیف احتجاج طبرسی میں جو نقل کیا۔ اس سے صاف واضح کہ موجود دور کے شیعہ (جو کہ اذان میں انہی کلمات کا اضافہ کرتے ہیں۔ جن کا مفوضہ نے کیا) مفوضہ فرقہ سے متعلق ہیں۔ ان کا مذہب بعینہ انہی کا ہے۔ ان تمام شیعوں کا تو امام رضا رضی اللہ عنہ سے کوئی تعلق ان کے آباؤ اجداد سے کوئی عقیدت۔ کیونکہ ان حضرات کے نزدیک اذان میں مذکور اضافہ کی بنا پر مفوضہ ہوئے۔ اور یوں ائمہ اہل بیت کے نزدیک گمراہ اور ملعون قرار پائے۔

نیز اس سے بھی واضح ہو گیا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم سے منقول و مروی اذان انہی کلمات پر مشتمل ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کی اذان میں ہیں۔ لہذا حضرات ائمہ اہل بیت کے ہاں مقبول و منظور اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت و جماعت ہیں۔

(ذالك فضل الله يوتيه من يشاء من عباده)

ایک اعتراض!

اگر کوئی شیعہ یہ اعتراض کرے کہ ہمیں تم کہتے ہو کہ تم نے اذان کے کلمات میں اضافہ کیا ہے۔ اور ایسا کرنا بدعت ہے۔ تو تم سنیوں نے بھی تو ایسا کیا ہے۔ ثبوت یہ ہے۔ کہ الصلوٰۃ خیر من النوم صبح کی اذان میں زیادہ کیا گیا ہے۔ اور ہم اپنی اذان میں اس لیے نہیں پڑھتے کہ یہ الفاظ ناجائز ہیں۔ اور کسی امام نے یہ نہیں کہے۔ البتہ اس کو بدعتِ عمر بن الخطاب کہا جاسکتا ہے:-

جواب

اس سوال کے جواب میں ہم اولاً یہ گزارش کرتے ہیں۔ کہ ان الفاظ کے ناجائز ہونے کی وجہ اگر یہ ہے کہ ان کا معنی اور مفہوم غلط ہے اور شریعت کے خلاف ہے۔ تو یہ وجہ بالکل نہیں بن سکتی۔ کیونکہ ان الفاظ کا معنی یہ ہے۔

نماز نیند سے بہتر ہے۔ اور ہر ذی عقل اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ نماز واقعی نیند سے بہتر ہے۔ اگر اس کے علاوہ وجہ ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے کسی سے اذان صبح میں یہ الفاظ کہنا مروی نہیں۔ اور اس لیے ہم اہل تشیع ان الفاظ کو ناجائز کہتے ہیں۔ تو اس سلسلہ میں ہم گزارش کرتے ہیں کہ ان الفاظ کی ادائیگی ائمہ اہل بیت میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اور یہ روایت بھی کتب اہل تشیع میں پائی جاتی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تہذیب الاحکام

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كَانَ أَبِي يُنَادِي عَى
فِي بَيْتِهِ بِالصَّلَاةِ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ وَكَوَرِدَتْ
ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ بِهِمْ بَأْسٌ۔

۱۔ تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۳

فی عدد فصول الاذان

والاقامة۔

۲۔ وسائل الشیعة جلد دوم

صفحہ ۴۵۱

ترجمہ:

”محمد بن مسلم“ حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے۔ امام موصوف نے فرمایا کہ میرے والد گرامی حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں ”الصلاة خیر من النوم“ کہا

کرتے تھے۔ اور اگر میں بھی ان کلمات کو دہرائوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

”الصلوة خیر من النوم“ کے بارے میں ہم تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ یہ الفاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ بلکہ اذان فجر میں یہ الفاظ آپ کے ارشاد فرمانے سے پڑھے گئے۔ اب اگر انہیں ناجائز کہا جاتا ہے۔ تو پھر لازم آئے گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ اللہ ناجائز کلمات اذان میں کہنے کا حکم دیا۔ اور پھر انہی ناجائز الفاظ کو امام زین العابدین نے بار بار کہا، امام محمد باقر رضی اللہ عنہ انہیں کہنا غلط اور ناجائز نہیں سمجھتے۔ ان ائمہ کے بارے میں کیا کہا جائے گا۔ لہذا اگر یہ بدعت ہے۔ تو بدعتِ امامی بھی ہوگی۔ صرف بدعتِ عمری ہی نہیں ہوگی۔ ان الفاظ کو بطور تشریب کہا گیا جن سے لوگوں کو نماز کی طرف متوجہ کرنا مقصود ہوتا ہے۔

نوٹ:

اہل تشیع شاید یہ کہہ دیں۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے الفاظ مذکورہ بطور تقیہ کہے تھے۔ جیسا کہ تیمم اور خون و پیپ کے مسئلہ میں یہ کہہ دیتے ہیں۔ ہم امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں دو تقیہ، نہ کرنے کو ہرگز تسلیم نہیں کرتے کیونکہ دو تقیہ، نہ کا معنی کھلم کھلا جھوٹ ہوتا ہے۔ اور امام موصوف اس عیب نقص سے بہت دور تھے۔ دوسری وجہ تسلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے۔ کہ دو تقیہ، اہل تشیع کے نزدیک بوقت خوف کام میں لایا جاتا ہے۔ لیکن امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو کیا اپنے گھروالوں سے خوف تھا۔ وہ ان کے جانی دشمن تھے۔ ان کی شر سے بچنے کے لیے آپ یہ الفاظ کہتے رہے۔ اگر گھروالوں سے کوئی خوف نہ تھا۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ اگر بچہ کا بالغ ہونے سے پہلے اذان دیتا ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور اسی طرح منیٰ کی اذان میں بھی کوئی حرج نہیں۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ تَوَدُّنَا وَأَنْتَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ قَائِمًا أَوْ قَاعِدًا أَوْ أَيْنَمَا تَوَجَّهْتَ -

۱۔ وسائل الشیعہ جلد ۷

صفحہ ۶۲، کتاب الصلوٰۃ

۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد ۱

ص ۱۸۳ / باب الاذان

ترجمہ:

امام باقر رضی اللہ عنہ سے زرارہ روایت کرتا ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا کہ تو بنیہ وضو اذان دے دیا کر۔ اور ایک ہی کپڑے میں اذان ہو سکتی ہے۔ چاہے بیٹھ کر اذان دے یا کھڑے ہو کر اور چہرہ رضی اللہ عنہ کر کے اذان دے دے۔ (سب جائز ہے)

تبصرہ

قارئین کرام! یہ فقہ جعفریہ، نے اپنے ماننے والوں کے لیے بہت زیادہ

اُسانی پیدا کر دی ہے۔ اور اس اُسانی کی ایک جھلک اذان میں بھی نظر آتی ہے۔
 وہ یہ کہ اس کے لیے وضو کرنا ضروری ہے نہ بالغ ہو نا ضروری ہے نہ قبلہ کی طرف
 منہ کرنا ضروری ہے۔



کِتَابُ الصَّلَاةِ

نماز کے متعلق فقہ جعفریہ کے سب سے حنفی مسائل

مسئلہ نمبر (۱)

دوران نماز بچے کو دودھ پلانے سے نماز
نہیں ٹوٹتی

وسائل الشیعہ:

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ أَخِيهِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ سَأَلْتُ عَنْ الْمَرْأَةِ تَكُونُ
فِي صَلَاةٍ الْفَرِيضَةِ وَوَلَدُهَا إِلَى جَنْبِهَا يَبْكِي وَهِيَ

قَاعِدَةٌ هَلْ يَصْلِحُ لَهَا أَنْ تَسْأَلَ لَهُ فَمَتَّعَهُ فِي حَجَرٍ مَا
وَتَسْكُهُ وَتُرْصِعُهُ؟ قَالَ لَا بَأْسَ۔

۱۔ وسائل الشیعہ جلد چہارم

صفحہ ۷ کتاب الصلوٰۃ

۲۔ قرب الاسناد ص ۱۰۱ باب جواز

حمل المرأة طلقها في الصلوة في

ارضاعها ايا دجالسة

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن جعفر نے اپنے بھائی موسیٰ بن جعفر سے پوچھا کہ
ایک عورت فرضی نماز پڑھ رہی ہو۔ اس کا بچہ اس کے پیلو میں رو رہا
ہو۔ اور وہ عورت بیٹھی ہوئی ہو تو کیا اس کے لیے یہ جائز ہے کہ
وہ اٹھ کر بچے کو پکڑے اسے اپنی گود میں بٹھائے۔ اور اُسے چپ
کرائے اور دودھ پلائے؟ فرمایا۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ملحہ فکریہ

نماز اول تا آخر عبادت الہیہ ہے۔ اور اس میں تکبیر تحریم کے بعد بجز عبادت
کے دوسرے تمام کام حرام ہو جاتے ہیں۔ اور فاعل کو ایسا کام کہ خود نمازی اُسے
نماز کے منافی سمجھے، دیکھتے والا اُس کو نمازی نہ جانے۔ اصطلاح فقہ میں اس قسم کے
عمل کو ”عمل کثیر“ کہا جاتا ہے۔ اور عمل کثیر سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ اب
اس قانون کو مد نظر رکھ کر آپ مذکورہ مسئلہ دیکھیں عورت حالت نماز میں بچے کو
اٹھاتی ہے۔ اُسے چپ کراتی ہے۔ اُسے گود میں بٹھا کر اپنا دودھ بھی پلاتی

ہے۔ کیا یہ سب باتیں ہوتے ہوئے دیکھ کر کوئی دوسرا آدمی اس عورت کو نماز پڑھنے والی عورت کہہ سکتا ہے؟ یا وہ خود ان کاموں کے کرتے ہوئے اپنی نماز کو کامل اور مکمل سمجھتی ہے؟ کوئی بھی ایسا ہرگز نہ کہے گا۔ اس لیے اس کی نماز ٹوٹ گئی لیکن قربان جائیں فقہ جعفریہ پر کریہ سب کچھ کرنے کے باوجود ”لاباس“ ہے۔ کوئی کراہت بھی نہیں ہے۔ نماز کا فاسد ہونا یا باطل ہونا تو درکنار۔ ایسی رعایات کسی اور فقہ میں ملنا عقائد ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جب شریعت اپنی خواہشات کے مطابق ہو۔ تو پھر ایسی باتیں آدمی ڈھونڈ لیتا ہے۔ اور اگر حضرات انبیاء کرام کے ذریعہ سے ملنے والی شریعت ہو۔ تو پھر اس میں تکلیف اٹھانی پڑتی ہے۔ اور نفسانی خواہشات کو قربان کرنا پڑتا ہے۔ اسی طرح ان انبیاء کرام کے نقش قدم پر چلنے والے حضرات مزاج شریعت سے ہٹ کر آسانیاں تلاش نہیں کیا کرتے جس قدر کسی شرعی حکم میں زیادہ تکلیف ہوتی ہے اس کا اجر و ثواب بھی اسی قدر بڑھ جاتا ہے۔ اسی فلسفہ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول مشہور ہے۔ کہ کاش سردیوں میں لگاتار نمازیں ہوتیں اور گرمیوں میں متواتر روزے ہوتے۔ یہ مجھے اچھا لگتا۔ لیکن فقہ جعفریہ کو دیکھیں۔ اس میں تکلیف کم سے کم کر کے بڑے سے بڑا اجر و ثواب حاصل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تن آسانیاں اور نفس پروریاں حضرات ائمہ اہل بیت سے مروی نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ وہ خواہشات نفسانیہ کے پیچھے چلنے والے نہ تھے بلکہ یہ ان لوگوں کی محنت و کوشش کا نتیجہ ہیں۔ جن کو ابولہبیر و زرارہ اور محمد بن مسلم وغیرہ کے نام سے لکھا پڑھا جاتا ہے۔

فاعتبروا یا اولی البصار

مسئلہ ۲

دوران نماز بیہوشی یا لونڈی کو سینے سے لگانا جائز ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ مَسْمَعٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقُلْتُ أَكُونُ أَصْلَحِي فَتَمُرُّ بِي الْجَارِيَةُ قَرُبَمَا
ضَمَمْتُهَا إِلَيَّ قَالَ لَا بَأْسَ.

(وسائل الشیعہ ص ۲۷۳ جلد ۳)

باب عدم بطلان الصلوة بضم

المرأة المحللة

ترجمہ:

مسموع کہتا ہے کہ میں نے حضرت علی المرتضیٰ سے پوچھا میں نماز

پڑھ رہا ہوتا ہوں۔ اور میرے آگے سے لونڈی گزرتی ہے۔ بہاوقات
میں اُسے سینہ سے لگایا ہوں (کیا یہ نماز میں جائز ہے؟) فرمایا۔ اس
میں کوئی حرج نہیں ہے۔

نوٹ:

صاحب وسائل الشیعہ محمد بن حسن نے حدیث مذکورہ جس باب کے
تحت درج کی۔ اس کے عنوان کے یہ الفاظ ہیں۔ باب عدم بطلان الصلوۃ
بضم المرأة المحللة ورویة وجهها۔ یہ باب ان احادیث میں ہے۔ کہ
جن میں یہ مذکور ہے۔ کہ کسی طہال عورت کو سینہ سے لگانے اور اس کے چہرہ کو دورانِ نماز
دیکھنے سے نماز باطل نہیں ہوتی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف جس مذکورہ
حدیث کی نسبت کی گئی ہے۔ اس میں اگرچہ یہ شرط اور قید نہیں ہے۔ لیکن صاحب
وسائل الشیعہ نے یہ قید از خود لگائی ہے۔ بہر حال اس سے مراد ایسی عورتیں ہیں
جن کو دوسرے الفاظ میں محرم کہا جاتا ہے۔ یا جن کا اہل تشیع کے نزدیک سینہ
سے لگانا جائز ہے۔ ان سب میں سے زیادہ مواقع اپنی بیوی کے ساتھ میسر آتے
ہیں۔ لہذا اس روایت کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ دورانِ نماز اپنی بیوی کو
سینہ سے لگایا جائے۔ تو اس سے نماز میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔ نماز بھی پڑھو اور مزے
بھی لو۔ خدا بھی راضی کر دے اور فضائی کو بھی سینہ سے لگاؤ۔ کیا خوب فقہ ہے۔ اور کیا
خوبصورت عبادت ہے۔ جب متعہ سے عظیم ثواب ملتا ہو۔ تو دورانِ نماز بیوی
کو گلے لگانے سے نماز کی قبولیت میں کوئی کمی کسر باقی رہ جائے گی؟

لاحول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم

مسئلہ ۳

دورانِ نماز آلہ تناسل سے دل بہلانا جائز ہے۔

وسائل الشیعہ

عن ابی القاسم معاویہ بن عمار عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قُلْتُ لَهُ الرَّجُلُ يَعْثُرُ بِذَكَرِهِ فِي صَلَاةٍ الْمَكْتُوبَةِ قَالَ وَمَا لَهُ فَعَلْتُ قُلْتُ عَيْتُ بِهِ حَتَّى مَسَّهُ بِيَدِهِ قَالَ لَا بَأْسَ۔

وسائل الشیعہ جلد چہارم

ص ۲۷۷

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابوالقاسم معاویہ بن عمار نے پوچھا۔ ایک مرد اگر نماز فرضی کے پڑھتے ہوئے اپنے آلہ تناسل

سے کھینتا ہے۔ پوچھا۔ اُسے کیا ہوا کہ اس نے ایسا کیا؟ میں نے عرض کیا
 دیے ہی کیسے ہوئے اُسے اپنا ہاتھ لگا تا ہے۔ فرمایا کوئی عرج نہیں۔

قابل غور:

”فقہ جعفریہ“ میں نہ خوف خدا نہ شرم مصطفیٰ اور نہ احترام ائمہ اہل بیت کچھ بھی نہیں
 اللہ رب العزت کی نماز کی صورت میں حق عظیم عبادت کی جا رہی ہے۔ اسی
 میں اپنے اَلہ تناسل سے بیکار اور کسی ضرورت کے بغیر چھیڑ چھاڑ کی جا رہی ہے۔
 اور پھر اس سے نماز ایسی عبادت کے خشوع و خضوع میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور پھر
 کمال ڈھٹائی اور بے حیائی سے اس فعل کی اجازت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف
 منسوب کی جا رہی ہے۔ ظالموں کو نہ جانے ان سے کونسا پڑانا بے مرتعاجس کی وجہ سے
 ایسے مسائل ان کی طرف منسوب کر کے ان کی بدنامی کا سامان مہیا کرنے کی کوشش
 کی گئی۔ اس قسم کی نفسانی خواہشات کی تکمیل کے لیے اور بھی کئی مواقع مل سکتے تھے
 امام موصوف کے دادا جناب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا وہ واقعہ ان ،
 ”نام نہاد محبان علی“ کو یاد نہ آیا۔ جب آپ نے نماز پڑھنا شروع کی اور کوثر
 کی مسجد میں اُلگ اُلگ گئی۔ لوگ سمجھانے کے لیے دوڑے۔ جب آپ نے نماز
 سے سلام پھیرا اور دیکھا کہ لوگ بہت سی تعداد میں جمع ہیں۔ پوچھا۔ یہ لوگ کیوں
 جمع ہوئے ہیں؟ کہا گیا آپ کو پتہ نہیں مسجد کا ایک حصہ اُلگ گئے سے بجل گیا اور بقیہ
 حصہ ان لوگوں نے اُلگ کو بکھا کر بچا لیا ہے؟ فرمانے لگے۔ مجھے اس کی کہا خبر میں
 تو صرف اللہ کی طرف متوجہ تھا۔ ایک طرف تو ائمہ اہل بیت کا نماز میں اس قدر
 استغراق اور دوسری طرف اَلہ تناسل سے کھیننے کی اجازت دیں؟ اس
 سے صاف ظاہر ہے کہ ایسی روایات لوگوں نے گھڑ کر ائمہ اہل بیت کی طرف نسبت

کردی ہیں۔ اور انہی روایات کے مجموعہ کا نام ”فقہ جعفریہ“ ہے۔
فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ ۷

نخس ٹوپی اور موزہ پہننے ہوئے نماز
پڑھنا جائز ہے

المبسوط

وَإِذَا أَصَابَ حُفْنَهُ أَوْ تَحْتَهُ أَوْ جَوْدَرَبَهُ أَوْ قَلَسُوْتَهُ
أَوْ مَا لَا تَتِمُّ الصَّلَاةُ فِيهِ مُنْفَرِدًا أَسْخَىٰ مِنَ النَّجَاسَةِ
لَمْ يَكُنْ بِالصَّلَاةِ فِيهِ بَاسًا۔

(المبسوط جلد اول ص ۳۸)

(کتاب الطہارت)

ترجمہ

جب کسی کے موزہ، تہبند، جراب، ٹوپی یا اس چیز کو نجاست لگ
جائے جسے تہنہا پن کرنا نہ ہو سکتی ہو۔ تو ان نجاست بھری اشیاء

کے جوتے ہوئے نماز پڑھنے والے کی نماز میں کوئی خلل نہیں پڑے گا۔

من لا يحضره الفقيه

وَمَنْ أَصَابَ قَلَسُوتَهُ أَوْ عَمَامَتَهُ أَوْ تَكْتَهُ
أَوْ جُورَبَهُ أَوْ حَقْدَهُ مَتْنًا أَوْ بَتُولًا أَوْ دَمْرًا
أَوْ غَائِطًا فَلَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ فِيهِ وَذَلِكَ
لِأَنَّ الصَّلَاةَ لَا تَتَعَرَّفُ شَيْئًا مِنْ هَذَا وَاحِدَهُ

(من لا يحضره الفقيه جلد اول)

ص ۲۲ فیما ینجس ثوب الخ)

ترجمہ:

جس کی ٹوپی، پگڑھی، تہبند، جراب، موزہ، پرمنی لگ جائے یا پیشاب
یا خون یا پاخانہ لگ جائے۔ تو اس کو اپن کر نماز پڑھنے میں کوئی خرابی
نہیں ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ ان میں سے کسی کیسلی چیز سے نماز
نہیں ہو سکتی۔

ومائل الشیعہ

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ قُلْتُ كَذِبِي عَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنَّ قَلَسُوتِي وَقَعَتْ فِي بَتُولٍ فَخَاخَذْتُهَا أَوْ وَضَعْتُهَا
عَلَى رَأْسِي ثُمَّ صَلَّيْتُ فَقَالَ لَا بَأْسَ -

(۱)۔ وسائل الشیعہ کتاب الطہارت جلد دوم ص ۳۴/۱۰ باب: اذا صدق فی الماء ثم الخ)

(۲)۔ مبسوط جلد ۱ ص ۲۹ کتاب الطہارت فی احکام النجاسات وکيفية تطهيرها

ترجمہ:

زرارہ کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ میری ٹوپی پیشاب میں گر پڑی تھی۔ اُسے اٹھا کر میں نے سر پر رکھا۔ اور نماز پڑھ لی۔ کیا یہ جائز ہے؟ فرمایا۔ کوئی حرج نہیں ہے۔

تبصرہ:

قارئین کرام! نماز کی شرائط میں سے جس طرح جسم کی طہارت ہے۔ اسی طرح نماز کے کپڑوں کی پاکیزگی بھی شرط ہے۔ فقہاء کرام نے نجاست کی دو اقسام ذکر کیں۔ غلیظہ اور خفیضہ۔ فقہ جعفریہ کے جو مسائل ابھی مذکور ہوئے۔ جن میں منی پیشاب، پاخانہ اور خون میں آلودہ کپڑے کا تذکرہ تھا۔ تو یہ نجاستیں غلیظہ شمار ہوتی ہیں۔ اور فقہ حنفی کا ان نجاستوں کے بارے میں یہ قول ہے۔ کہ اگر کپڑے کے کسی حصہ پر ایک درہم کی مقدار برابر لگ جائیں۔ تو ایسا کپڑا بہن کر نماز ادا نہ ہوگی۔ ہاں اس سے کم کی صورت میں نماز ہو جائے گی۔ لیکن فقہ جعفریہ کو دیکھیں اگر ٹوپی، جرابیں، پگڑی وغیرہ پیشاب میں گر جائیں۔ تو ان کے دھوئے بغیر نماز کے جواز کا فتوے دیا جا رہا ہے۔ اور اگر یہ تینوں کپڑے پاخانہ سے بھرے ہوئے ہوں۔ اور ان کے ساتھ ساتھ موزوں پر بھی پیشاب یا پاخانہ لگا ہوا ہو۔ اور ایک ”مومن“ نماز پڑھے۔ تو ”فقہ جعفریہ“ اس کو منع نہیں کرتی۔ اور نہ ہی اس کی نماز میں کسی خرابی کی نشاندہی کرتی ہے۔ ان مسائل کو پیش نظر رکھتے ہوئے کون عقل مند یہ باور کرے گا۔ کہ یہ مسائل ائمہ اہل بیت نے بیان فرمائے ہیں۔ سر سے لے کر پاؤں تک پیشاب و پاخانہ میں آلودہ ہو۔ اور اللہ کے حضور نماز ایسی عظیم عبادت کے لیے کھڑا ہو۔ یہ ان لوگوں کی اختراع ہی ہوگی۔ جنہیں طہارت سے دور کا بھی

تعلق نہیں۔ ایسے مسائل پر مشتمل فقہ کو سیدنا امام باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب کرنا ان حضرات کی شان میں بہت بڑی گستاخی اور حد سے زیادہ توہین کے مترادف ہے۔ اس سے قبل پردہ کے مسائل میں آپ اس فقہ میں پردہ کی حدود ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ذرا ان کو بھی پیش نظر رکھ کر اور ان مسائل مذکورہ کو ساتھ ملا کر ایک نمازی کا دورانِ نماز تصور کریں۔ یعنی اَلِدِّ نَاسِلِ پر ہاتھ رکھا ہوا ہو۔ اور دُبر پر کسی کپڑے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہ ان کے مذہب میں خود ہی باپردہ ہے۔ قبل پر ہاتھ رکھا۔ اور پردہ کرنے پر نماز شروع کر دی۔ اگر عمامہ باندھنا ہے۔ تو وہ پیشاب میں گر کر یا پافانہ پر پڑ کر ”خوشبودار“ ہو جائے۔ تو پھر اسے سر پر رکھ لیا جائے۔ اور اگر تہ بند مل جائے۔ جس کی ضرورت نہیں (تو وہ بھی عمامہ کی طرح) دُوعطر، ہونا چاہیئے۔ جہاں پیشاب میں بھیگی ہوئی ہوں۔ ان کپڑوں کو نہ ہن کر جو شخص بھی نماز پڑھتا ہو اس کا تصور کریں۔ اور پھر حضراتِ ائمہ اہل بیت کی شخصیات کی طہارت و نظافت کا تصور کریں۔ تو یقیناً آپ یہی سمجھیں گے۔ کہ یہ مسائل کسی کو باطن اور معنیت سے گھڑے ہیں۔ اور بڑی بے حیائی اور کمالِ طحٹائی سے ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر کے انہیں بدنام کرنے کی ناپاک سازش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ حق بن بصیرت عطا فرمائے۔ اور حق کو قبول کرنے والا دل و دماغ عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

فقہ جعفریہ

میں نماز اور اس کے بعد کے وظائف

۱۔ حالے نمازی سُنّے، پر لعنتیے کرنا۔

وسائل الشیعہ

عَنْ يُونُسَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ قُلْتُ لِرَبِيِّ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنْ لِي جَارًا مِنْ قُرَيْشٍ مِنْ آلِ مُحَرِّزٍ قَدْ نَوَّهَ بِاسْمِي وَ
شَهْرِي كُلَّمَا مَرَّرْتُ بِهِ قَالَ هَذَا الرَّافِضِيُّ يَحْمِلُ
الْأُمُورَ إِلَى جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ ادْعُ اللَّهَ عَلَيْهِ
إِذَا كُنْتَ فِي الصَّلَاةِ الْكَلِيلِ وَأَنْتَ سَاجِدٌ فِي السَّجْدَةِ
الْآخِرَةِ مِنَ الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَتَيْنِ فَاحْمَدِ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ
مَجْدَهُ وَقُلِ اللَّهُمَّ إِنَّ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ قَدْ شَفَرَنِي
وَنَوَّهَنِي وَعَاظَنِي وَعَرَضَنِي إِلَيْكَ اللَّهُمَّ اصْرِ بِهِ بِسَلَامٍ

عَاجِلٍ تَشْعَلُهُ يَدُ عِزِّي أَلَمْ تَرَ قَرِيبَ أَجَلِكُمْ وَأَقْلَعَ أَثَرُهُ
وَحَجَلٌ ذَا إِلَافٍ يَا رَبِّ السَّاعَةَ السَّاعَةَ قُتِرَ ذِكْرُكَ إِنَّكَ فَعَلَل
ذَلِكَ وَدَعَا عَالِيَهُ فَوَهَّكًا-

رو مائل الشیعة صفحہ نمبر ۱۱۶۲

کتاب الصلوة جلد چہارم

باب استعجاب الدعاء علی العدو

فی السجدة الاخيرة

ترجمہ

یونس بن عمار کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
عرض کیا۔ میرے پڑوس میں ایک آل محرز کا قریشی ہے۔ وہ میرا اونچا اونچا
نام لے کر میری شہرت کرتا ہے۔ جب بھی میں اس کے قریب سے گزرتا
ہوں۔ تو مجھے کہتا ہے۔ یہ رافضی ہے۔ اور جعفر بن محمد کے پاس مال و اسباب
اٹھا کر لے جاتا ہے۔ (میں اس کا کیا کروں؟) امام جعفر نے فرمایا۔ جب
تو نماز تہجد پڑھے۔ اور پہلی دو رکعت کے آخری سجدہ میں جائے۔ تو
اس کے لیے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد یہ بدعا کرنا وہ اسے اللہ افلاں
بن فلاں میرا اونچا اونچا نام لے کر مجھے مشہور کرتا ہے۔ اور میرے بارہ
میں غلط باتیں کہتا ہے۔ اے اللہ! اسے بہت جلد ایسا تیرا کردہ میرا
یہ بیچنا چھوڑ دے۔ اے اللہ! اس کی موت کو نزدیک کر۔ اس کا اثر منقطع
کر دے۔ اور اسے پروردگار یہ بدعا اسی وقت جلدی سے قبول کرے
پھر اس شخص نے ایسا کیا۔ اور اس قریشی کے لیے طریقہ مذکور کے مطابق
بددعا کی۔ تو وہ ہلاک ہو گیا۔

لمحکمہ:

اس سے قبل چند حوالہ جات میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ فقہ جعفریہ میں کہیں نماز کے دوران عورت کو سینہ سے لگانا، آلات تناسل سے کھیلنا جائز ہے اور اب مذکورہ حوالہ میں دورانِ سجدہ منہ و بدن اور بدعا کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ اور پھر یہ سب باتیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے بیان کی جاتی ہیں۔ حالانکہ ائمہ اہل بیت میں سے کوئی بھی نماز ایسی عظیم و اہم عبادت میں اس قسم کی لغویات نہ کرتے تھے۔ اور نہ ہی کسی دوسرے کو ایسا کرنے کی اجازت دینا ان سے متوقع ہے۔ کہا اس دورانِ سجدہ بدعا کرنا اور کہاں ان کا مومن مرد و عورت کے لیے بدعا کرنے کا حکم دینا اور اس پر ثواب جزیرل فرمانا۔

وسائل الشیعہ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسَنَانَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ قَالَ كُذِّبَ يَوْمَ رَحْمًا
وَ عَشْرِينَ مَرَّةً اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ كَتَبَ اللَّهُ
لَهُ بِعَدَدِ كُلِّ مُؤْمِنٍ مَغْفِرَةً وَ بِعَدَدِ كُلِّ مُؤْمِنَةٍ
وَمُؤْمِنَةٍ بَعْدَ الْيَوْمِ الْقِيَامَةِ حَسَنَةً وَ
مَخَافَةً مِثْلَهُ وَ رَفَعَ لَهُ دَرَجَةً -

وسائل الشیعہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۵

کتاب الطہارت باب استنجاء بالدعاء الخ

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جو شخص روزانہ ۲۵ مرتبہ اللہ تعالیٰ سے تمام مومن مردوں اور عورتوں کی مغفرت کا سوال کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے نامزد اعمال میں تمام مومن مردوں اور عورتوں کی تعداد کے برابر جو گزر چکے یا جو موجود ہیں اور تاقیامت انہیں گے۔ نیکیاں عطا فرماتا ہے اور اسنے ہی اس کے گناہ معاف کرتا ہے۔ اور اسنے ہی اس کے دعات بلند کرتا ہے۔

ایک طرف امام جعفر کسی صاحب ایمان کے لیے مغفرت مانگنے پر اس قدر ثواب کا خزانہ سنارہے ہیں۔ اور دوسری طرف دوران نماز سجدہ کے اندر بددعا کی تعلیم دے رہے ہیں۔ عقل سلیم اس دورنگی کو قطعاً ان کی طرف منسوب نہ کرے گی۔ جب ایک عام مومن کے لیے دعا کا یہ عالم تو حضرت صحابہ کرام کے بارے میں حسن عقیدت والے کا کیا مقام ہوگا۔ لیکن کیا کریم دامن گھڑت فقہ جعفریہ کے مسائل پر کہ اس کے بنانے والوں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کمال ڈھٹائی سے یہ بات منسوب کر دی۔ کوہ چیدہ چیدہ صحابہ کرام پر بعد از نماز لعنت کیا کرتے تھے۔ هَذَا بَلَّتَانِ عَظِيمَتَا

فروع کافی:

الخبيري عن الحسين بن ثويد و ابي
سلمة السراج قال سمعنا ابا عبد الله
عليه السلام وهو يلقي في كوبر كل مكتوبة
اربعه من الرجال واربعا من النساء فلان

وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَمُعَاوِيَةُ يُسَيِّئُهُمْ وَفُلَانَةٌ وَفُلَانَةٌ
وَهِنَّ وَأُمُّ الْحَكَمِ أُخْتُ مُعَاوِيَةَ.

۱- فروع کافی جلد ۳ ص ۳۲۲

کتاب الصلوة طبع جدید تہران

۲- وسائل الشیعة جلد ۳ ص ۱۳۷

کتاب الصلوة باب استجاب لعن

اعداء الدین

ترجمہ

النجیری نے حسین بن ثوید اور ابی سلمۃ السراج سے روایت کی ہے۔
ان دونوں نے کہا کہ ہم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔
کہ وہ ہر فریضی نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے
تھے۔ فلاں، فلاں، فلاں اور معاویہ۔ آپ چاروں کا نام لے کر لعنت
کیا کرتے تھے۔ اور فلاں، فلاں اور ہند اور امیر معاویہ کی بہن ام الحکم
پر لعنت ہو۔

نوٹ:

یہ یاد رہے کہ روایت مذکورہ میں جن تین مردوں کے نام اگرچہ بقولِ راویان
امام جعفر صادق نے یہ تھے لیکن انہوں نے فلاں فلاں کہہ کر ان کا نام ذکر نہیں
کیا۔ یہ تین حضرات ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی ہیں۔ اور دو عورتیں جن
کا نام نہیں لیا وہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت حفصہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں۔

لمفکرہ

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور امام جعفر صادق کا نسبى تعلق تھا۔ امام جعفر کی والدہ ام فردہ کے جناب صدیق اکبر دادا نا تھیں۔ اس رشتہ کی بنا پر خود امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے آپ جدا مجد قرار پائے۔ اور اس رشتہ کو حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ فخریہ بیان کیا کرتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

عمدة المطالب

أُمُّ فَرْوَةَ بِنْتُ الْقَاسِمِ الْفَقِيهِ ابْنِ مُحَمَّدٍ
ابْنِ بَكْرٍ وَأُمُّهَا أَسْمَاءُ بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
وَلِهَذَا كَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ وَلَدَنِي
أَبُو بَكْرٍ مَرَّتَيْنِ -

دعمۃ المطالب ص ۱۹۵ تذکرہ عقب

امام جعفر صادق مطبوعہ نجف اشرف

طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی والدہ ام فردہ قاسم کی بیٹی اور قاسم فقہیہ محمد بن ابی بکر کا بیٹا ہے۔ اور امام جعفر کی نانی کا نام اسماء ہے جو صدیق اکبر کے بیٹے عبد الرحمن کی صاحبزادی ہے۔ اسی بنا پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ صدیق اکبر نے مجھے دو مرتبہ جنا ہے۔

جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق کے جد قرار پائے اور

خود امام موصوف نے بھی اس کا باتصریح اعلان فرمایا۔ تو اب روایت بالا کی روشنی میں یہی کہا جائے گا۔ کہ امام صاحب نے اپنے جد امجد کو لمن طعن سے معاف نہیں کیا۔ یہ بات تو ایک عام ایماندار نہ منسکتا ہے۔ اور نہ خود کہہ سکتا ہے۔ کہ میرے دادا نامانا ملعون تھے۔ اور پھر فرضی نماز ادا کر کے روزانہ پانچ مرتبہ کھلے بندوں لعنت؛ ایسے امام جعفر سے ہی پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اپنے جد کو ایسا کہا کرتے تھے؟

احقاق الحق

أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ جَدِّي هَلْ يَسُبُّ أَحَدَ آبَاءِ
لَا قَدَّ مَنِيَّ اللَّهُ إِنَّ لَأُقَدِّمُهُ

(احقاق الحق صفحہ ۷)

ترجمہ:

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میرے جد امجد ہیں۔ بھلا کوئی اپنے آباؤ اجداد کو گالی دیا کرتا ہے؟ اللہ تعالیٰ مجھے ہرگز کوئی مقام و شان نہ دے اگر میں ابو بکر صدیق کے مقام و شان کا انکار کروں۔

کشف الغمہ

و عن عروة بن عبد الله قال سألت أبا
جعفر محمد بن علي عليهما السلام عن حليته
السيرة فقال لا بأس به قد حلى أبو بكر الصديق
رضي الله عنه سيفه قلت أف تقول الصديق
قال نعم ومبته واستقبل القبلة وقال

نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق
فَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ لَهُ قَوْلٌ
فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ

دکھتے اندھ فی معرفۃ الامم جلد ۱ ص ۱۴
تذکرہ معاجز الامام

ترجمہ:

عروہ بن عبد اللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے پوچھا
کیا تنوار پر زیور لگانے جائز ہیں۔ تو اپنے فرمایا۔ اس میں کوئی حرج
نہیں۔ ابو بکر صدیق نے بھی اپنی تنوار پر زیور لگائے تھے۔ میں نے
کہا۔ کیا آپ ابو بکر کو صدیق کہہ رہے ہیں؟ یہ سُن کر امام باقر نے تیزی سے
جست لگائی۔ اور بقہ کی طرف منہ کر کے تین مرتبہ فرمایا۔ ہاں وہ صدیق
ہیں۔ جو انہیں صدیق نہیں کہتا۔ اللہ تعالیٰ قیامت اور دنیا میں اس
کی کبھی بات نہیں مانے گا۔

ان حوالہ جات کے پیش نظر یہی بات سامنے آتی ہے۔ کہ نماز فرضی کے
بعد اصحاب ثلاثہ اور امیر معاویہ پر لعنت بھیجنے کا مسئلہ کسی بد بخت نے گھڑ کر امام جعفر
کی طرف اس کی نسبت کر دی۔ اور ہو سکتا ہے۔ کہ ایسی روایات کا امام جعفر کو
اپنے دور میں کچھ پتہ چلا ہو۔ اسی بنا پر آپ نے تعجب کرتے ہوئے فرمایا۔
”وہ بھلا کئی اپنے بڑوں کو گالی دیا کرتا ہے۔“ ایک طرف امام جعفر فرما رہے ہیں
اور اسی کے ساتھ ان کے والد سختی سے ابو بکر کو صدیق کہہ رہے ہیں۔ اور نہ
ماننے والے کو خدا سے دُور فرما رہے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی تعلیمات
کے برعکس ان سے ہی ان پر لعنت کا جواز پیش کیا جا رہا ہے۔ امام جعفر واقعی

صادق ہیں۔ اور آپ نے ابو بکر صدیق کو اپنا جَد بھی کہا۔ اور پھر جَد پر لعنت یا گالی دینا اس کو بڑے تعجبانہ انداز میں بیان کر کے اس کی تردید فرمائی۔ ان کے تعلق ہی یہ کہا جاتا ہے کہ آپ اپنے جد امجد ابو بکر صدیق پر نماز سے فارغ ہونے کے بعد لعنت کیا کرتے تھے۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی بہتان ہو سکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

نماز باجماعت کی تاکید اور اس کے ترک پر وعید اور اہل تشیع کا عمل

اگرچہ ہمارے پیش نظر فقہ جعفریہ کے طرفہ سائل اور انوکھی باتیں ہیں۔ لیکن چلتے چلتے ان اہل تشیع کی قولا و فعلا دو غلط پالیسی بیان کر دینا مناسب سمجھتے ہیں لہذا جہاں تک ان کی کتب میں بے نماز کے لیے وعیدات آئی ہیں۔ انہیں دیکھ کر اور اہل تشیع کا ان پر عمل دیکھ کر آدمی محویت پر ہوتا ہے۔ کہ یہ لوگ اہل بیت کی راگنی لاپتے ہوئے نہیں تھکتے۔ انہیں اس کے ساتھ ساتھ ائمہ اہل بیت کے نزدیک ان کا مقام و مرتبہ کیا ہے۔ اس کو دیا تو انہیں خبر نہیں یا پھر بد بخئی ہے۔ ایک دو حوالہ جات بے نماز کے بارے میں ملاحظہ ہوں۔

بے نماز کئے، خنزیر اور منافق سے بدتر ہے۔

جامع الاخبار

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ
الصَّلَاةَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِذَا مَاتَ لَا يُغْسَلُ وَلَا يُكْفَنُ
وَلَا يُدْفَنُ فِي قَبْرِ الْمُسْلِمِينَ - قَالَ السَّيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْكَلْبُ الْحَمْدُ لِلَّهِ
الَّذِي خَلَقَنِي كَلْبًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي خِنْزِيرًا وَيَقُولُ
الْخِنْزِيرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي خِنْزِيرًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي
كَافِرًا وَيَقُولُ الْكَافِرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي
كَافِرًا وَلَمْ يَجْعَلْنِي مُنَافِقًا وَالْمُنَافِقُ يَقُولُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي مُنَافِقًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي
تَارِكًا الصَّلَاةَ -

جامع الاخبار ص ۸۴ / الفصل الرابع

والثلاثون

ترجمہ:

حضرت علیؑ نے فرمایا جس نے تین دن نماز نہ پڑھی۔

پھر وہ مر گیا۔ تو اُسے غسل دیا جائے۔ نہ کفن پہنایا جائے۔ اور نہ ہی مسلمانوں کے قبرستان میں اُسے دفنایا جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کتنا کہتا ہے۔ کہ اس اشرک کی تعریف جس نے مجھے کتنا بنایا اور خنزیر نہ بنایا۔ خنزیر کہتا ہے۔ کہ اس اشرک کی تعریف جس نے مجھے خنزیر بنایا اور کافر بنایا۔ کافر کہتا ہے۔ اس اشرک کی تعریف جس نے مجھے کافر بنایا۔ اور منافق نہ کیا۔ منافق کہتا ہے۔ اس اشرک کی تعریف جس نے مجھے منافق بنایا ایسے نماز نہ بنایا۔

سُتْرِ قرآنِ جلا نے والا، سات دفعہ بیت المعمور

گرنے والا، سُتْرِ دفعہ اپنی ماں بدکاری کرنے والا

سُتْرِ پیغمبروں کو قتل کرنے والا ایک طرف بے نماز

اس سے بھی بدتر ہے

انوارِ نعمانیہ

قَدْ وَرَدَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ مَنْ تَبَسَّرَ فِي وَجْهِهِ تَارِكِ
الصَّلَاةِ فَكَأَنَّمَا هَدَمَ الْبَيْتَ الْمَعْمُورَ سَبْعَ مَرَّاتٍ
وَكَأَنَّمَا قَتَلَ أَلْفَ مَلَكٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُتَوَكِّلِينَ

وَالْأَنْبِيَاءَ الْمُرْسَلِينَ - وَلَا أَيْمَانَ لِمَنْ لَا صَلَوةَ لَهُ
وَلَا حِظَّ فِي الْأَسْلَامِ لِمَنْ لَا صَلَوةَ لَهُ
وَمَنْ أَحْرَقَ سَبْعِينَ مُصْحَفًا وَقَتَلَ سَبْعِينَ
نَبِيًّا وَزَنَعَ أَوَّلَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً وَافْتَضَّ سَبْعِينَ
يَكْرًا بِطَرِيقِ الزَّنَا فَلَهُ أَقْرَبُ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ
مَنْ تَارَكَ الصَّلَوةَ مُتَعَمِّدًا وَمَنْ أَعَانَ تَارِكَ الصَّلَوةِ
بِلِقْمَةٍ أَوْ كِسْرَةٍ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ سَبْعِينَ نَبِيًّا وَمَنْ
أَخْرَجَ الصَّلَوةَ عَنْ وَفْقِهَا أَوْ تَرَكَهَا حُسْرًا
عَلَى الصِّرَاطِ ثَمَانِينَ حَقْبًا كُلُّ حَقْبَةٍ ثَلَاثِينَ
وَسِتُّونَ يَوْمًا كُلُّ يَوْمٍ كَعَمْرِ الدُّنْيَا فَمَنْ
أَقَامَهَا أَقَامَ الدِّينَ وَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ هَدَمَ الدِّينَ

داخوار نعمانیہ جلد ۲ صفحہ ۳۱۰

ظلمتہ فی احوال الصوفیہ

و النواصب مطبوعہ تبریز طبع

جدید و طبع قد یمصر قلمی (۲۲۱)

ترجمہ: اخبار میں وارد ہے کہ جو شخص بے نماز کے چہرہ کو دیکھ کر شمس پڑا۔
اس نے گویا بیت معمور کو سات مرتبہ منہدم کیا۔ اور جیسا کہ اس نے
ایک ہزار مقرب فرشتوں اور انبیاء مرسلین کو قتل کیا۔ بے نماز کا ایمان
نہیں۔ اور بے نماز کا اسلام میں کچھ حصہ نہیں۔ جس نے ستر قرآن کریم کے
نسخے جلائے ستر پیغبروں کو قتل کیا، اپنی ماں کے ساتھ ستر مرتبہ بکری
کی۔ ستر دوشیزاؤں کو زنا کے ساتھ عیب دار کیا۔ شیخ نص اللہ تعالیٰ

کی رحمت کے بے نماز سے زیادہ قریب ہے۔ جو جان بوجھ کر نماز کو ترک کرے جس نے نماز اپنے وقت پر نہ پڑھی۔ اور اسے چھوڑ دیا اسے پھر اظہارِ استیحقاق کی مدت کے لیے روک دیا جائے گا۔ ایک حقہ ۳۶۰ دن کا ہو گا۔ اور ایک دن پوری دنیا کی عمر کے برابر ہو گا۔ لہذا جس نے نماز قائم کی اس نے دین کو قائم کیا۔ اور جس نے نماز چھوڑی اس نے دین کو برباد کر دیا۔

تحفۃ العوام:

نماز ایک جس شخص نے ترک کی تو خون اس نے کیا اپنلے چھری
اگر دو نمازوں کا تارک ہوا تو گویا خون ایک نبی کا کیا!
ہوئی تین وقتوں کی جس سے قضا تو کبے کو اس شخص نے ڈھایا
دیا چار وقتوں کو گرہا تھے تو ایسا کہ جیسا کہ اس شخص نے

زنا اپنی مادر سے ہفتاد بار

کیا عین کعبہ میں اے ہوشیار

جو تارک ہوا پانچ اوقات کا

بیان کیا کروں اس کے حالات کا

نہ اس کو کرتا ہے یوں بے نیاز یہ تو نے جو کی ترک میری نماز

ہو امیری طاعت سے بیزار تو غضب کا ہوا اب سزا دار تو

بہت دم بھی بیزار ہوں مجھے بے خدا اور اپنے لیے کر طلب

میرے آسمان درمیں سے نکل کہیں اور رہ جائے اے بد عمل

یہ ارشاد کرتے ہیں شاہ حجاز بک اور ضائع کرے جو نماز

نہیں مجھ سے اور میری امت سے وہ بہت دُور ہے حتیٰ کی رحمتِ وہ
(تحفۃ العوام حصہ اول باب نماز وغیرہ ص ۲۵)

مذکورہ حوالہ سے ترک نماز پر ج ذیل سنیں

ثابت ہوتی ہیں

۱۔ بے نماز کو غسل نہ دیا جائے، نہ کفن پہنایا جائے اور نہ ہی مسلمانوں کے قبرستان میں اُسے دفنایا جائے۔

۲۔ ”بے نماز، کہتے، خنزیر اور منافق سے بھی بدتر ہے۔“

۳۔ ستر مرتبہ اپنی والدہ سے بدکاری کرنا بہ نسبت ترک نماز کے کم گناہ ہے۔

۴۔ سات مرتبہ بیت المعمور کو مہندم کرنے والا بے نماز سے بہتر ہے۔

۵۔ ترک نماز اتنا باجرم ہے۔ جیسا کوئی ایک ہزار مقرب فرشتوں اور پیغمبروں کو قتل کر دے۔

۶۔ بے نماز کا ایمان و اسلام میں کوئی حصہ نہیں۔

۷۔ ستر قرآن کریم کے نسخے جلانا اور ترک نماز ایک جیسے جرم ہیں۔

۸۔ بے نماز کی ایک لہتمہ یا ایک کپڑے سے مدد کرنا ستر پیغمبروں کے قتل

جیسا ہے۔

۹۔ نماز کو قضا کرنے والا یا ترک کرنے والا کل قیامت کو پلٹا ہوا پر ستر حقہ تک

تک برکار ہے گا۔ ان میں سے ایک حقہ تین سو ساٹھ حج کے برابر

اور ہر دن دنیا کی پوری زندگی کے برابر ہوگا۔

۱۰۔ چار وقت کی نماز کا تارک اتنا بڑا مجرم ہے۔ کہ کعبہ میں اپنی والدہ سے شتر دفعہ زنا کرنے کے برابر ہے۔

مفکر یہ:

ترک نماز پر اس قدر سخت سزائیں اور وعیدیں دیکھی جائیں۔ تو جن لوگوں کی فقہ میں یہ موجود ہیں۔ ان میں سے کسی شخص کا بے نماز ہونا بہت مشکل نظر آنا چاہیے لیکن معاملہ اس کے برعکس ہے۔ فقہ جعفریہ کے ماننے والے اہل تشیع کی اول تو مساجد ہی بہت کم ہیں۔ امام باڑے بکثرت ہیں۔ اور جو چند مساجد ہیں ان میں بھی نماز باجماعت کی طرح کی کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ اس کے خلاف دیگر مسالک و مذاہب کے پیروؤں میں نماز باجماعت کا اہتمام موجود ہے۔ امام باڑے بھی اگرچہ اہل تشیع کے عبادت خانے شمار ہوتے ہیں لیکن ان میں نماز کی بجائے محافل مجالس منعقد ہوتی ہیں۔ اور پھر ان میں سینہ کو بی، زنجیر زنی اور دیگر ایسے افعال دیکھنے میں آتے ہیں۔ جو دفعہ جعفریہ کے مطابق ناجائز اور حرام ہیں۔ اس کی تفصیل ”درست“ نام پر فقہ جعفریہ میں دلائل، کے موضوع کے تحت ہماری کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں تو معلوم ہوا کہ فقہ جعفریہ اور اہل تشیع کا عمل باہم ضدین ہیں جن کا اجتماع ناممکن ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نماز باجماعت کی تاکید

وَسْأَلُ الشَّيْخِ

عَنْ أَحِبِّ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ بَلَغَهُ أَنَّ قَوْمًا لَا يَحْضُرُونَ الصَّلَاةَ
فِي الْمَسْجِدِ فَخَطَبَ فَقَالَ إِنَّ قَوْمًا لَا يَحْضُرُونَ
الصَّلَاةَ مَعَنَا فِي مَسَاجِدِنَا فَلَا يُؤْءَاكِلُونَا وَلَا
يُشَارِبُونَا، وَلَا يُشَاوِرُونَا، وَلَا يُنَاجِحُونَا وَلَا
يَأْخُذُونَ مِنَّا فَيُنَاشِئُونَا، أَوْ يَحْضُرُونَ مَعَنَا مَلَأْنَا
جَمَاعَةً وَإِنِّي لَا أَوْشِكُ أَنْ أَمُرَ لَهُمْ بِنَارٍ تَشْلُقُ
فِي دُورِهِمْ فَأَحْرِقُ عَلَيْهِمْ أَوْ يَنْتَهَوْنَ قَالَ
فَأَمْنَعُ الْمُسْلِمُونَ عَنْ مُوَاجَلَتِهِمْ وَمُشَارَكَتِهِمْ
وَمَنَاكَحَتِهِمْ حَتَّى حَضَرُوا الْجَمَاعَةَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ
(وسائل الشیخہ جلد ۳ ص ۸۰ کتاب الصلوۃ)

طبعہ عمران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کو یہ بات پہنچی۔ کہ لوگ مسجدوں میں نماز باجماعت کے لیے حاضر نہیں ہوتے۔ تو آپ نے اس موضوع پر خطبہ دیا۔ فرمایا جو لوگ ہمارے ساتھ ہماری مساجد میں نماز باجماعت پڑھتے نہیں آتے ان کے ساتھ کھانا پینا مشورہ کرنا کرنا، نکاح کرنا کرنا سب ترک کر دو۔ مال غنیمت میں سے ان کے لیے کچھ بھی نہیں ہے۔ اور اگر وہ ان باتوں میں ہمارے ساتھ شریک ہونا چاہتے ہیں۔ تو پھر انہیں نماز باجماعت میں حاضر ہونا چاہیے اور میں بہت جلد ایسے لوگوں کے لیے یہ حکم دینے کا سوچ رہا ہوں۔ کہ ان کے گھر آگ لگا کر رکھ کر دیئے جائیں۔ یا وہ اپنے کرتوتوں سے باز آجائیں۔ راوی کہتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ خطبہ سن کر مامنین نے بے نماز اور تارکِ جماعت لوگوں کے ساتھ کھانا پینا اور نکاح کرنا کرنا چھوڑ دیا۔ اور اعلان کر دیا۔ کہ جب تک یہ لوگ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کے لیے حاضر نہیں ہوں گے۔ ان کے ساتھ یہی سلوک رہے گا۔

الحسن کریم:

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تارکِ جماعت کے متعلق جو کچھ فرمایا۔ حوالہ مذکورہ میں آپ نے اس کی تفصیل مشاہدہ کر لی ہے۔ ان لوگوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کا اعلان اور حکم دیا جا رہا ہے۔ یہ تو جماعت کو چھوڑنے والے کے لیے ہے۔ اور جو سرے سے نماز پڑھتا ہی نہ ہو۔ اس کے ساتھ سلوک کیا ہوگا۔

ایک طرف یہ خطاب اور دوسری طرف ”مجان علی“ نے مساجد کی بجائے

امام باڑے بنانے پر زور دے رکھا ہے۔ اور جو ایک آدمی مسجد بنا بھی لی۔ تو اس میں نماز باجماعت کا کوئی اہتمام دکھائی نہیں دیتا۔ یہ بناوٹی دو مہمان علیؑ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک غلط لوگ اپنے آپ کو ان کا فدائی اور شیدائی کہنے پر مہر ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل بیان کرتے ہوئے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ مسجد میں پیدا ہوئے۔ اور مسجد میں ہی شہادت پائی۔ لیکن انہی روش بالکل یاد نہیں مسجد کی بجائے امام باڑوں میں سب کچھ ہوتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اعلان سے اور زیادہ سخت بات بے نماز اور تارکِ عبادت کے لیے ملاحظہ ہو۔

وسائل الشیعہ

عَنْ ابْنِ الْقَدَاحِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ اشْتَرَطَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى حَبْرَانِ الْمَسْجِدِ شَهُودَ الصَّلَاةِ وَقَالَ ،
لَيَنْتَهَيْنِ أَقْوَامٌ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ أَوْ لَا مَرَنَ
مَوْذِنًا يُؤَذِّنُ ثُمَّ يُقِيمُ لَا مَرَنَ رَجُلًا مِنْ
أَهْلِ بَيْتِي وَهُوَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ فَلْيَحْرِقَنَّ
عَلَى الْأَقْوَامِ بُيُوتَهُمْ بِحَذْمِ الْحَطَبِ لَا نَهْمَ لَا
يَأْتُونَ الصَّلَاةَ۔

(وسائل الشیعہ جلد سوم)

ص ۴۹ کتاب الصلوٰۃ۔ ابواب

احکام المساجد)

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
مہجد کے پڑوسیوں پر یہ بات لازم کر دی۔ کہ وہ نماز کے لیے مسجد میں
حاضر ہوا کریں۔ اور فرمایا۔ وہ لوگ جو نماز کے لیے مسجدوں میں حاضر نہیں
ہوتے وہ اپنے اس کرتوت سے باز آ جائیں۔ ورنہ میں موزن کو وزن
و اتانت کہنے کا حکم دے کر اپنے اہل بیت میں علی المرتضیٰ کو حکم
دوں گا۔ کہ وہ ان لوگوں سمیت ان کے گھروں کو آگ لگا دیں۔
کیونکہ وہ نماز ادا کرنے کے لیے حاضر نہیں ہوتے۔

ان دونوں روایات میں تارکِ جماعت کے لیے جو باتیں کہی گئیں۔
اُن کو پیش نظر رکھیے۔ اور تارکِ نماز کے ساتھ ان میں مذکور باتوں کا سلوک
یکجہ۔ تو معاشی اور سیاسی بائیکاٹ کے علاوہ ان کے گھروں کو ان کے
سمیت جلانے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ اور جلانے کا حکم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے فرمانے پر حضرت علی المرتضیٰ آگ میں جلائیں۔ ”بے پناہ محبت، اکاد حوی
ہے۔ کیا جس شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر حضرت علی المرتضیٰ آگ میں
جلائیں۔ وہ کل قیامت کو جنتی ہوگا؟ اسی لیے حقیقت یہی ہے۔ کہ جس کو
جس سے محبت اور پیار ہوتا ہے۔ وہ اسی کے عمل و اخلاق کو پسند کرتا ہے
اور اپناتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت کا دعوے تقاضا کرتا
ہے۔ کہ نماز ایسی اہم عبادت ہرگز ترک نہ کی جائے۔ بلکہ اس کی ادائیگی باجماعت
ہونی چاہیے۔ کیونکہ اس کے ترک پر جو وعیدیں ہیں۔ اُن میں سے چند کا تذکرہ
ہو چکا ہے۔ اور اس پر عمل کرنا خود حضرت علی المرتضیٰ کا معمول تھا۔

کتاب سلیم بن قیس:

وَ كَانَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ
الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ -

(کتاب سلیم بن قیس ص ۲۵۳)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پانچوں نمازیں باجماعت مسجد میں
ادا فرمایا کرتے تھے۔

روایت بالاسے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ نماز باجماعت اور وہ بھی مسجد میں ادا فرمایا کرتے تھے۔ اور دوسری
بات یہ ہے کہ اس جماعت کی امامت حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق
اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم اپنے اپنے دور خلافت میں کرایا کرتے تھے۔
اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی اقتداء میں نماز ادا کیا کرتے تھے۔
جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو ان حضرات کو نماز میں اپنا امام بنائیں۔ ان
کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ لیکن مہمان علیؑ ان پر تبرازی کریں۔ اور ان کے
ایمان میں شک کریں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک منالطہ اور اس کا جواب

”کتاب سلیم بن قیس“ کی روایت کی تاویل کرتے ہوئے اہل تشیع کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ واقعی پانچوں نمازیں باجماعت اور مسجد میں ادا کیا کرتے تھے لیکن یہ جماعت مسجد نبوی میں نہیں بلکہ کوفہ کی مسجد میں تھی۔ یہ تاویل اس لیے کی جاتی ہے۔ کہ اگر مسجد نبوی میں حضرت علی المرتضیٰ نے نماز باجماعت ادا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرات خلفاء ثلاثہ کی عظمت بھی تسلیم کرنا پڑے گی۔ کیونکہ ان کے دور خلافت میں ان کی اقتدا کرتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ کا نماز پڑھنا اسی کا تقاضا کرتا ہے۔ یہ منالطہ ایک عام شخص کو متاثر کر سکتا ہوگا۔ لیکن ان کی کتب اور تاریخ سے واقف شخص کبھی بھی اس کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوگا۔ کیونکہ اسی کتاب میں یہ بات واضح طور پر موجود ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی یہ نماز مسجد نبوی میں اور خلفاء ثلاثہ کی اقتدا میں ہوتی تھیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

سلیم بن قیس

وَكَانَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ
الصَّلَوَةِ الْخَمْسِ فَلَمَّا صَلَّى قَالَ لَمْ أَبُوبَكْرٍ
وَعُمَرَ كَيْفَ بَدَأَتْ رُسُوقُ اللَّهِ
إِلَى أَنْ تَقُلْتُ

رسلم بن قیس ص ۲۵۳

فَسَأَلَا عَنْهَا۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پانچوں نمازیں مسجد میں باجماعت ادا فرمایا کرتے تھے۔ جب نماز سے فارغ ہوتے۔ تو حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما ان سے سیدہ فاطمہ بنت رسول کے متعلق دریافت کرتے۔ کہ وہ کیسی ہیں؟

اس روایت کے آخری الفاظ اس مغالطہ کا دندان شکن جواب ہیں۔ کیا کوفہ کی مسجد میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے شیخین یہ پوچھا کرتے تھے۔؟ کیا اس وقت خاتونِ جنت موجود تھیں۔ جب حضرت علی المرتضیٰ کوفہ میں تھے؟ اسی وضاحت کو صاحب تفسیر قمی نے بھی نقل کیا ہے۔

تفسیر قمی

تَحِيَّاتٌ لِّلصَّلَاةِ وَحَضْرَةُ الْمَسْجِدِ وَصَلَّى خَلْفَ
إِبْنِ بَكْرٍ۔

(تفسیر قمی ص ۵۰۳۔ مطبوعہ ایران)

طبع قدیم۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نماز پڑھنے کی تیاری کر کے مسجد میں تشریف لاتے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز باجماعت ادا کرتے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

”فقہ جعفریہ“ میں اوقاتِ حلاوت میں ایک

بہت بڑی تخفیف

جیسا کہ ہر مسلمان اس امر سے واقف ہے۔ کہ پانچوں نمازوں کے اپنے اپنے وقت مقرر ہیں۔ اُن کے گزرنے پر نماز قضا کرنا پڑتی ہے۔ لیکن اہل تشیع کی فقہ اس مسئلہ پر بھی زالی ہے۔ اس کی تفصیل حوالہ کے ذریعہ ملاحظہ ہو۔

الفقہ علی المذاهب الخمسة

قَالَ الْإِمَامُ مَيْمُونُ بْنُ الْمُعْتَمِدِ تَخْتَصُّ الظُّلُمُ مِنَ عَقَبِ الزَّوَالِ ،
بِمَقْدَارِ أَدَائِهَا وَتَخْتَصُّ الْعَصْرُ مِنَ الْخَيْرِ
الْتِمَارِ بِمَقْدَارِ أَدَائِهَا أَيْضًا وَمَا بَيْنَ الْآوَالِ
وَالْآخِرِ مُشْتَرَكٌ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ وَ مِنْ
هَذَا قَالُوا يَجُوزُ الْجَمْعُ بَيْنَ الصَّلَوَتَيْنِ
فِي الْوَقْتِ الْمُشْتَرَكِ وَإِذَا ضَاقَ الْوَقْتُ وَلَمْ
يَبْقَ مِنْ الْخَيْرِ إِلَّا مَقْدَارُ مَا يَتَسَحَّرُ لِلظُّلَمِ فَقَطْ
قُدِّمَ الْعَصْرُ عَلَى الظُّلَمِ يُصَلِّيْهَا أَدَامَةً ثُمَّ يَأْتِي الظُّلَمَ
آخِرَ الْوَقْتِ قَضَاءً (الفقہ علی المذاهب الخمسة ص ۹۷ تذکرہ وقت الظہر)

ترجمہ :

شیعہ کہتے ہیں کہ ظہر کا وقت، زوال شمس کے بعد اس قدر کہ اس میں ظہر ادا کی جا سکے مخصوص ہے اور عصر کا وقت دن کے آخری حصہ میں اس قدر کہ اس میں عصر کی نماز ادا کی جا سکے مخصوص وقت جداول و اخیر کے درمیان ہے۔ وہ دونوں نمازوں کے لیے مشترک ہے۔ یعنی ظہر کا اول مخصوص وقت گزار کر اور عصر کا آخری دن کا اتنا حصہ چھوڑ کر جس میں عصر ادا کی سکے اس سے پہلے کا تمام وقت دونوں نمازوں کے لیے مشترک وقت ہے۔ جو چاہیں ادا کریں۔ جائز ہے) اسی کو دیکھ کر شیعہ کہتے ہیں کہ ایک وقت مشترک میں دو نمازوں کا اکٹھا کر کے پڑھنا جائز ہے۔ پھر جب یہ وقت مشترک تنگ ہو جائے۔ اور صرف دن چھپنے میں اتنا وقت رہ جائے کہ اس میں صرف ظہر پڑھی جا سکتی ہو۔ (اور ابھی تک مومن جی نے نہ ظہر پڑھی ہو اور نہ ہی عصر) تو اس نازک وقت میں عصر کو ظہر پر مقدم کیا جائے گا۔ تاکہ وہ ادا ہو سکے۔ پھر اس کے بعد ظہر کو قضاء کر کے پڑھا جائے گا۔

الفقہ علی المذاہب الخمسة:

وَقَالَ الْإِمَامُ مَيْمُونُ تَحْتَضِرُ صَلَوةُ الْمَغْرِبِ مِنْ
أَوَّلِ وَقْتِ الْعُرُوبِ بِمَقْدَارِ أَرْبَعِينَ دَقِيقَةً
الْيَسَاءُ مِنْ آخِرِ النِّصْفِ الْأَوَّلِ مِنَ اللَّيْلِ بِمَقْدَارِ
أَرْبَعِينَ دَقِيقَةً مَابَيْنَ مَذْنِبِ وَقْتِ مُشْتَرَكِ بَيْنِ الْمَغْرِبِ
وَالْيَسَاءِ وَلِذَا أَجَازُوا الْجَمْعَ فِي هَذَا السَّوْقِ

الْمَشْتَرِكِ بَيْنَ الْفَرِيقَيْنِ۔

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ ص ۸۱ تذکرہ

وقت العشاءین)

ترجمہ:

شیعہ کہتے ہیں کہ نماز مغرب کا وقت غروب آفتاب کے بعد آنا کہ اس میں نماز مغرب پڑھی جا سکے مخصوص اور عشاء کا وقت رات کے نصف اول کا آخری وقت اس قدر کہ اس میں یہ ادا کی جا سکے مخصوص ہے۔ اور جو وقت ان دونوں مخصوص اوقات کے درمیان ۱۰ الہ ہے۔ وہ مغرب اور عشاء دونوں کا مشترک وقت ہے۔ اسی لیے اہل بیت نے اس وقت مشترک میں دونوں فرضی نمازیں (مغرب و عشاء) اکٹھی کرنا جائز مانا ہے۔

نوٹ:

صاحب الفقہ علی المذاہب الخمسہ نے (جو اتفاق سے شیعہ ہے) ظہر اور عصر، مغرب اور عشاء کا وقت مسلک شیعہ کے مطابق ذکر کیا ہے۔ اس میں اگرچہ اس نے اول و آخر و مخصوص وقت دو نمازوں کے لیے ذکر کیے۔ اور ان کے مابین کا وقت دونوں نمازوں کا مشترک وقت بتایا ہے۔ لیکن وہ فقہ جعفریہ کی ایک اور حیثیت اول و آخر کی تفریق نہیں کرتی۔ اور کسی نماز کے لیے اول و آخر کی تخصیص نہیں کرتی۔

تہذیب الاحکام

عَنْ عُبَيْدِ بْنِ زُرَّارَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ وَقْتِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فَقَالَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ دَخَلَ الظُّهْرُ وَالْعَصْرُ جَمِيعًا إِلَّا أَنَّ هَذَا قَبْلَ هَذَا تَعَرَّأْتُ فِي وَقْتٍ مِنْهُمَا ، جَمِيعًا حَتَّى تَغِيبَ الشَّمْسُ -

۱- تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۱۹
باب اوقات الصلوٰۃ

۲- من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۳۹
باب مواظبت الصلوٰۃ

۳- وسائل الشیعہ جلد سوم صفحہ نمبر ۹۳
کتاب الصلوٰۃ ابواب المیقات

ترجمہ:

عبید بن زرارہ کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ظہر و عصر کے وقت کے متعلق پوچھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ جب سورج سر سے ڈھل جائے۔ تو ظہر اور عصر دونوں کا اکٹھا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ ہاں یہ خیال رہے۔ کہ پہلے ظہر اور اس کے بعد عصر پڑھنی چاہیئے۔ پھر یہ وقت غروب شمس تک دونوں نمازوں کے لیے باقی رہتا ہے۔

من لا یحضرہ الفقیہ

رَوَى زُرَّارَةُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ
إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ دَخَلَتِ الْوَقَّتَانِ الظُّهْرُ وَالْعَصْرُ فَإِذَا
غَابَتِ الشَّمْسُ دَخَلَ الْوَقَّتَانِ الْمَغْرِبُ
وَالْعِشَاءُ

من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۲۰
باب فی مراعات الصلوۃ الخ

ترجمہ:

ترجمہ ہی نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ نمازوں کے اوقات
کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ کہ جب سورج ڈھل جائے تو دو وقت
داخل ہو جاتے ہیں۔ یعنی نماز ظہر اور عصر دونوں کا وقت شروع ہو
جاتا ہے۔ پھر جب سورج غروب ہو جائے تو مغرب اور عشاء دونوں
کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

قارئین کرام! مذکورہ بالا روایات میں آپ نے پڑھا ہے کہ زوال شمس
کے بعد فوراً دونوں نمازوں (ظہر و عصر) کا وقت شروع ہو کر غروب آفتاب
تک یہ وقت باقی رہتا ہے۔ اور غروب آفتاب سے لے کر فوراً مغرب اور عشاء
کا وقت اکٹھا شروع ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کچھ ایک آدھ عبارت میں تخصیص کا ذکر
ہے۔ لیکن وہ حوت غائباً اولیت کے لیے ہے۔ ورنہ مکمل وقت جب دونوں
کے لیے ہے۔ تو پھر تخصیص کا کیا معنی؟

قرآن کریم اور کتب اہل سنت سے اوقات نماز کی تعیین

نماز کا طریقہ کتنیں اور اوقات ایسی بتائیں ہیں۔ جو انسان کی مرضی پر نہیں چھوڑی گئیں۔ بلکہ قرآن کریم اور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف ہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا
مُّتَوَقَّاتًا۔

ترجمہ:

یقیناً نماز ہر مومن پر اوقات مقررہ پر پڑھنا فرض کر دی گئی ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا۔

فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ
وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ عَشِيًّا
وَحِينَ تَنْظُرُونَ۔

ترجمہ:

سو اللہ تعالیٰ کی پاکی بیان کر جب تم شام کرتے ہو۔ اور جب تم صبح کرتے ہو۔ اور اسی کے لیے حمد آسمانوں اور زمین میں ہے اور پچھلے پیر اور

دن ڈھلے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ ہر نماز کا اپنا اپنا مستقل وقت ہے۔ وہ اس میں ادا ہو
گی۔ درۃ نقضار ہو جائے گی۔

نسائی شریف

حَدَّثَنَا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ جَاءَ جَبْرِئِيلُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَقَالَ قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ فَصَلَ
الظُّلُمُ حِينَ مَالَتِ الشَّمْسُ ثُمَّ مَكَثَ حَتَّى إِذَا كَانَ
فِي الرَّجُلِ مِثْلُهُ جَاءَهُ لِلْعَصْرِ فَقَالَ قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ
فَصَلَ الْعَصْرَ ثُمَّ مَكَثَ حَتَّى إِذَا غَابَتِ الشَّمْسُ
جَاءَهُ فَقَالَ قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ فَصَلَ الْمَغْرِبَ فَقَامَ
فَضَلَّاهَا حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ سَوَاءً ثُمَّ مَكَثَ
حَتَّى إِذَا ذَهَبَ الشَّفَقُ جَاءَهُ فَقَالَ قُمْرِيَا فَصَلَ الْعِشَاءَ
فَقَالَ قُمْرِيَا ثُمَّ جَاءَهُ حِينَ سَطَعَ الْفَجْرُ فِي الصُّبْحِ
فَقَالَ قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ فَصَلَ فَقَالَ فَصَلَ الصُّبْحَ ثُمَّ
جَاءَهُ مِنَ الْعَدْحِينَ كَانَ فِي الرَّجُلِ مِثْلُهُ فَقَالَ
قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ فَصَلَ فَصَلَ الْعَصْرَ ثُمَّ جَاءَهُ الْمَغْرِبُ
حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ حِينَ كَانَ فِي الرَّجُلِ
مِثْلُهُ فَقَالَ قُمْرِيَا مُحَمَّدٌ فَصَلَ فَصَلَ الْعَصْرَ
حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ وَقَتَا وَاحِدًا لِمِيزْلٍ عَنْهُ فَقَالَ

ثُمَّ فَصَلَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ جَاءَهُ لِلْعِشَاءِ حِينَ ذَهَبَ
ثُلُثُ اللَّيْلِ الْأَوَّلُ فَقَالَ تَمَرَفَصَلَ فَصَلَّى الْعِشَاءَ ثُمَّ
جَاءَهُ لِلصُّبْحِ حِينَ اسْفَرَجَ أَفَقًا لَقَدْ تَمَرَفَصَلَ فَصَلَّى
الصُّبْحَ فَقَالَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ كُلِّهِ -

(نسائی شریف جلد اول ص ۹۱)

(کتاب مواقیت الصلوة)

ترجمہ:

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام
ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ اس
وقت سورج دوپہر سے ڈھل چکا تھا۔ آپؐ عرض کیا حضور! اٹھیے اور نماز
ظہر ادا کیجئے۔ پھر کچھ دیر ٹھہر کر حاضر ہوئے۔ اس وقت ہر چیز کا سایہ ایک
مثل ہو گیا تھا۔ عرض کی حضور! اٹھیے اور نماز عصر ادا کیجئے۔ آپؐ نماز عصر پڑھی
پھر سورج غروب ہوئے پر حاضر خدمت ہو کر عرض کیا اب نماز مغرب ادا
فرمائیے۔ آپؐ ادا فرمائی۔ پھر شفق ختم ہوئے پر حاضر ہو کر عرض کیا اب نماز
ادا فرمائی۔ آپؐ نماز عشاء ادا فرمائی۔ پھر اس وقت آئے جب صبح صادق ہوئی۔ اور اگر عرض کیا
اب نماز صبح ادا فرمائیے۔ دوسرے دن اس وقت حاضر ہوئے جب
ہر چیز کا سایہ ایک گنا لمبا ہو گیا تھا۔ عرض کیا حضور! نماز ظہر ادا فرمائیے
آپؐ نے ادا فرمائی۔ پھر ہر چیز کا سایہ دو گنا ہوئے پر حاضر ہو کر عرض کیا
اب نماز عصر ادا فرمائیے۔ آپؐ نے ادا فرمائی۔ پھر غروب آفتاب کے وقت
حاضر ہوئے اور نماز مغرب کو عرض کیا آپؐ نے نماز مغرب ادا فرمائی۔
آج اور کل اس نماز کا وقت ایک ہی تھا۔ پھر رات کا پہلا تہائی حصہ گزرنے

پر حاضر ہوئے۔ اور عرض کیا اب نماز عشاء ادا کیجیے آپ نے نماز عشاء ادا فرمائی۔ پھر خوب روشنی میں بوقت صبح حاضر ہوئے عرض کیا نماز صبح ادا فرمائیے۔ آپ نے ادا فرمائی۔ آخر میں عرض کیا کہ ہر نماز کے اول و آخر کے مابین اس نماز کا وقت ہے۔

مسلم شریف

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَقْتُ الظُّلَمِ مَا لَمْ تَخْضِرِ الْعَصْرُ وَقْتُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَصْفِرِ الشَّمْسُ وَقْتُ الْمَغْرِبِ مَا لَمْ يَسْقُطْ قُورُ الشَّفَقِ وَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى فَصِيفِ اللَّيْلِ وَقْتُ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ۔

(مسلم شریف جلد ۱ ق ۱)

ص ۲۲۳ باب اوقات الصلوة

(الخمس)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ظہر کا وقت اس وقت تک باقی رہتا ہے۔ جب تک عصر کا وقت نہ آئے۔ اور عصر کا وقت سورج کے پیلا پڑنے تک (بلا کر اہم) ہے۔ اور مغرب کا وقت جب تک شفق غائب نہ ہو۔ اور عشاء کا وقت آدھی رات اور صبح کا وقت سورج طلوع ہونے تک رہتا ہے۔

یعنی شرح ہدایہ

لَا يَدْخُلُ وَقْتُ صَلَاةٍ حَتَّى تَخْرُجَ وَقْتُ صَلَاةٍ
اُخْرَى۔

(یعنی شرح الہدایہ جلد ۱)

(صفحہ ۷۹۴)

ترجمہ:

کسی نماز کا وقت اس وقت تک شروع نہیں ہوتا جب تک اس سے
پہلی نماز کا وقت ختم نہ ہو جائے۔

لمحکمہ:

قرآن کریم سے اس بات کی صراحت ملی کہ ہر نماز کا وقت مقرر ہے۔ اور
اس اجمال کی تفصیل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی۔ مختصر یہ کہ کسی نماز کو
دوسری نماز کے وقت میں ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ پانچوں نمازوں کا وقت اول و
آخر مقرر ہے۔

فقہ حنفی میں ظہر کے آخری وقت کے بارے میں حوالہ جات بالائیں دو وقت
مذکور ہونے کی وجہ سے شاید قارئین کو ام اس بات کو سمجھ نہ پائے ہوں۔ اس لیے
اس کی وضاحت ضروری ہے۔ ایک روایت میں ایک مثل سایہ اور دوسری
میں دو مثل سایہ کا بظاہر تعارض دکھائی دیتا ہے۔ لیکن ایک اور حدیث پاک میں
ابر دو ابالظہر یعنی ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھو۔ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ ان
پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے صحابہ کرام نے عمل کر کے دکھایا۔ یہ حدیث

اشارہ کرتی ہے۔ کہ اس پرنسپل دو مثل والی روایت کے ضمن میں درست ہوتا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ حدیث پاک دوسرے دن ظہر کا آخری وقت جو جبوتل نے بتایا۔ وہ دو مثل تھا۔ پہلے دن ایک مثل کہہ۔ اس لیے دوسری مثل میں نماز ظہر کا ادا یا قضا ہونا دونوں احتمال ہیں۔ اس لیے اس احتمال و شک کی بنا پر دوسری مثل کہہ۔ اس لیے دوسری مثل میں نماز ظہر قضا ہوگی۔ بلکہ ادا ہوگی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ نماز عصر کا وقت دو مثل سایہ کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اس احتمال پر لقیہ نمازوں کے وقت میں کوئی تعارض وغیرہ نہیں۔ ہر ایک کا متعلق وقت ہے۔ اہل تشیع کا دو دو نمازوں کا ایک ہی وقت مقرر کرنا قرآن کریم و احادیث صحیحہ کے مخالف ہے۔ اور گزشتہ اہل تشیع کی کتب کے حوالہ جات کے برخلاف ان کی ہی کتابوں میں ہر نماز کا علیحدہ علیحدہ وقت مقرر ہونا بھی موجود ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

وسائل الشیعہ

سَمِعْتُ الْعَبْدَ الصَّالِحَ عَلِيَّ السَّلَامُ وَهُوَ يَقُولُ إِنَّ أَوَّلَ وَقْتِ الظُّهْرِ وَالْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَقْتُهَا قَامَةٌ مِنَ الزَّوَالِ وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعَصْرِ قَامَةٌ وَالْآخِرُ وَقْتُهَا قَامَتَانِ قُلْتُ فِي الشَّاءِ وَالصَّيْفِ سَوَاءٌ قَالَ نَعَمْ۔

(۱۔ وسائل الشیعہ جلد سوم ص ۱۰۸ کتاب الصلوۃ)

(۲۔ تہذیب الاحکام جلد ۲ ص ۲۵۱ تذکرہ فی المواقیت)

(۳۔ فروع کافی جلد سوم

ص ۲۷۵ کتاب الصلوۃ)

ترجمہ:

محمد بن حکم نے کہا کہ میں نے عبد صالح علیہ السلام سے سنا کہ ظہر کا اول وقت زوالِ شمس ہے۔ اور اس کا آخری وقت ایک مثل سایہ ہونے تک ہے۔ اور عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہو کر دو مثل تک ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا کیا گرمی سردی میں ان دونوں کا یہی وقت ہے؟ فرمایا: ہاں۔

وسائل الشیعہ

عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَلِيفَةَ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ عُمَرَ بْنَ حَنْظَلَةَ أَتَانَا عَنْكَ بِوَقْتٍ فَقَالَ إِذَا لَا يُكَذِّبُ عَلَيْكَ قُلْتُ ذَكَرْتَ أَنَّكَ قُلْتَ إِنَّ أَوَّلَ صَلَاةٍ افْتَرَضَهَا اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّلُّ وَهُوَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (اقِمِ الصَّلَاةَ لِدُنُوكِ الشَّمْسِ) فَإِذَا أَزَالَتِ الشَّمْسُ لَمْ يَمْنَعْكَ إِلَّا سَبْعُكَ ثُمَّ لَا تَزَالُ فِي وَقْتٍ إِلَى أَنْ يَصِيرَ الظِّلُّ قَامَةً وَهُوَ أَخْرَأُ وَقْتُ فَإِذَا صَادَ الظِّلُّ قَامَةً دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ فَلَمْ تَزَلْ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ حَتَّى يَمِيرَ الظِّلُّ قَامَتَيْنِ وَذَلِكَ الْمَسَاءُ قَالَ صَدَقَ

(۱۔ وسائل الشیعہ جلد سوم ص ۴۲ کتاب الصلوة)

(۲۔ تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۰ فی اوقات الصلوة)

یزید بن خلیفہ کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کہ عمر بن حنظلہ آپ کی طرف سے ایک نماز کا وقت بیان کرتا ہے (کیا اس کا کہنا ٹھیک ہے؟) آپ نے فرمایا۔ پھر وہ ہم پر جھوٹ نہیں بولتا ہوگا۔ میں نے عرض کیا۔ وہ کہتا ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلی جو نماز فرض کی وہ ظہر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا اس بارے میں یہ قول ہے: ”أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ“ پھر جب سورج دوپہر سے ڈھل جائے۔ تو تجھے اپنی نماز پڑھنی چاہیئے۔ پھر اس نماز کا وقت ہر چیز کے ایک مثل سایہ ہونے تک باقی رہتا ہے۔ پھر جب کسی چیز کا سایہ ایک مثل ہو جائے۔ تو عصر کا وقت شروع ہو جائے گا۔ اور تم عصر کے وقت میں ہی رہو گے جب تک ہر چیز کا سایہ اس کی دو مثل نہیں ہو جاتا اور دو مثل کا مطلب شام ڈھلنا ہے۔ یہ سن کر امام جعفر نے فرمایا۔ ہاں اس نے سچ کہا ہے۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ وَهَبٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَتَى جَبْرِيلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ فَأَتَاهُ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ أَتَاهُ حِينَ زَادَ الظِّلُّ قَامَةً فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ أَتَاهُ

حِينَ غَرَبَتِ الشَّمْسُ فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ
 آتَاهُ حِينَ سَقَطَ الشَّفَقُ فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الْعِشَاءَ
 ثُمَّ آتَاهُ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الصُّبْحَ
 ثُمَّ آتَاهُ مِنَ الْعَدَا حِينَ زَادَ فِي الظِّلِّ قَامَةً
 فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الظُّلَّ ثُمَّ آتَاهُ حِينَ زَادَ فِي الظِّلِّ
 قَامَتَانِ فَأَمَرَهُ فَصَلَّى الْعَصَرَ.

رو سائل الشیعہ جلد سوم

صفحہ ۱۱۵ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے معاویہ بن وہب روایت کرتا
 ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ جبریل علیہ السلام ایک دن حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پاس نماز اوقات لے کر حاضر ہوئے۔ جب زوال شمس
 ہوا۔ تو آکر کہا۔ حضور! نماز ظہر ادا کیجئے۔ آپ نے ظہر ادا فرمائی۔ پھر
 جب ہر چیز کا سایہ ایک مثل بڑھ گیا تو جبریل دوبارہ آیا۔ اور آپ
 سے نماز عصر پڑھنے کو کہا۔ آپ نے عصر ادا فرمائی۔ پھر غروب سورج
 کے بعد حاضر ہو کر آپ سے نماز مغرب ادا کرنے کو کہا۔ آپ نے
 مغرب ادا فرمائی۔ پھر شفق ختم ہونے پر حاضر ہو کر نماز عشاء پڑھنے کو
 کہا۔ آپ نے نماز عشاء ادا فرمائی۔ پھر صبح صادق ہونے پر حاضر
 ہوا۔ اور نماز فجر پڑھنے کو کہا۔ آپ نے وہ بھی ادا فرمائی۔ پھر جبریل
 دوسرے دن آیا۔ اور اس وقت ہر چیز کا سایہ ایک مثل ہو چکا تھا
 جبریل نے آپ کو نماز ظہر ادا کرنے کو کہا۔ آپ نے نماز ادا فرمائی

پھر دوشل سایہ پڑھنے پر حاضر ہو کر آپ کو نماز عصر پڑھنے کو کہا آپ نے اس وقت عصر ادا فرمائی۔

تہذیب الاحکام

عَنْ اِبْرَاهِيْمَ الْكَرْخِيِّ قَالَ سَأَلْتُ
اَبَا الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مَتَى يَدْخُلُ
وَقْتُ الظُّهْرِ؟ قَالَ اِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ فَقُلْتُ مَتَى
يَخْرُجُ وَقْتُهَا؟ فَقَالَ مِنْ بَعْدِ مَا يَمُضِي مِنْ
زَوَالِهَا اَرْبَعَةُ اَقْدَامٍ اِنْ وَقْتُ الظُّهْرِ ضَيِّقٌ
لَيْسَ كَعَمِيرِهِ قُلْتُ مَتَى يَدْخُلُ وَقْتُ الْعَصْرِ؟
فَقَالَ اِنَّ اٰخِرَ وَقْتِ الظُّهْرِ مُوَاوِلُ وَقْتِ
الْعَصْرِ۔

(تہذیب الاحکام جلد دوم صفحہ نمبر ۲۶)

فی اوقات الصلوٰۃ - مطبوعہ تہران،

طبع جدید)

ترجمہ:

ابراہیم کرخی کہتا ہے۔ کہ میں نے ابا الحسن موسیٰ کاظم سے پوچھا حضور! ظہر کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟ فرمانے لگے۔ جب زوال شمس ہو جائے میں نے پھر پوچھا کہ اس کا آخری وقت کیا ہے؟ فرمانے لگے۔ جب سورج کو ڈھلے ہوئے اتنا وقت ہو جائے کہ چار قدم سایہ لمبا ہو جائے۔ ظہر کا وقت دوسری نمازوں کی طرح کوئی لمبا چوڑا

نہیں ہے۔ میں نے پھر پوچھا۔ وقتِ عصر کب شروع ہوتا ہے؟
 آپ نے فرمایا۔ ظہر کا آخری وقت عصر کا ابتدائی وقت ہے۔

فقہ امام جعفر صادق

وَقَالَ إِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ فَصَلِّ الظُّلْمَ
 وَإِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلِكَ فَصَلِّ الْعَصْرَ۔

رفقہ امام جعفر صادق جلد اول صفحہ نمبر ۱۳۵

(حدود الاوقات)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب تیرا سایہ تیری ایک مثل
 ہو جائے۔ تو ظہر پڑھ۔ اور جب تیرا سایہ تیری دو مثل ہو جائے
 پھر نماز عصر ادا کر۔

نوٹ:

کوئی اہل تشیع میں سے اگر ان روایات کی یہ تاویل کرے۔ کہ نماز ظہر اور عصر
 کا وقت تو ایک ہی ہے۔ صرف ظہر کو مذکورہ وقت یعنی دو مثل سایہ ہونے
 سے پہلے پڑھنا افضل ہے۔ یہ تاویل اس لیے باطل ہے۔ کہ فقہ امام جعفر
 صادق نامی کتاب کے مذکورہ الصدور حوالہ سے پہلے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
 کا یہ قول بالتصريح موجود ہے۔

لِكُلِّ صَلَوةٍ وَقْتَانِ وَأَوَّلُ الْوَقْتِ أَفْضَلُهَا۔ ہر نماز کے
 وقت ہیں۔ (یعنی اول و آخر وقت) اور شروع وقت میں نماز ادا کرنا افضل ہے۔

لہذا ظہر بھی ان نمازوں میں سے ایک ہونے کی بنا پر اول و آخر وقت اور شروع اول وقت زوال شمس اور آخر وقت ووشل سایہ ہونے تک ہے۔ ووشل کے بعد نماز عصر کا وقت شروع ہوتا ہے۔ ایک مثل میں نماز ظہر پڑھنا افضل ہے۔ اور عصر کا آخری وقت چونکہ ناقص وقت ہے۔ اس لیے امام صاحب نے فرمایا کہ نماز عصر ووشل سایہ کے بعد ہی پڑھ لی جائے۔

وسائل الشیعہ:

وَقَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلْعُونٌ مَلْعُونٌ
مَنْ أَخَّرَ الْمَغْرِبَ طَلَبًا لِفَضْلِهَا قَالَ وَقِيلَ لَهُ إِنَّ
أَهْلَ الْعِرَاقِ يُؤَخِّرُونَ الْمَغْرِبَ حَتَّى تَشِيكَ
النُّجُومُ فَقَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ عَدُوِّ اللَّهِ أَجِبِ
الْخَطَابِ -

(وسائل الشیعہ جلد سوم ص ۱۳۴/ ابواب

المواقیات)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جس نے مغرب کی نماز تا فضیلت حاصل کرنے کی غرض سے مؤخر کر کے پڑھی وہ ملعون ہے وہ ملعون ہے آپ سے کہا گیا کہ عراقی لوگ نماز مغرب بہت دیر سے پڑھتے ہیں۔ یہاں تک کہ ستارے جھلکانے لگتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ یہ کام اللہ کے ایک دشمن ابوالخطاب کا ہے۔

نوٹ:-

روایت مذکورہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس شخص پر لعنت بھیجی جو مغرب کو تاخیر سے ادا کرتا ہے۔ اور اسے اللہ کے دشمنوں کا کام فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز مغرب کا وقت رات کے ثلث تک نہیں ہوتا۔ جیسا کہ اہل شیعہ کا خیال ہے۔ کہ مغرب اور عشاء دونوں کا وقت ایک ہی وقت ہے۔ اگر ایسا ہی ہوتا۔ تو ستارے جھلکانے تک موخر کرنے والے کو امام موصوف ملعون نہ کہتے۔ اسی روایت سے اگے ایک اور حدیث بایں الفاظ مذکور ہے۔

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ مَنْ
أَخَّرَ الْمَغْرِبَ حَتَّى تَشْتَبِكَ النُّجُومُ مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ
فَأَنَّا إِلَى اللَّهِ مِنْهُ بَرِيءٌ۔

ترجمہ:

میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ جو شخص نماز مغرب کو ستارے جھلکانے تک دیر کر کے پڑھتا ہے۔ میں اس شخص سے اللہ کے ہاں بری ہوں۔ اور نیزار ہوں۔

گویا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ایسے لوگوں سے بیزاری کا اظہار فرما رہے ہیں۔ جو نماز مغرب کو دیر کر کے پڑھتے ہیں۔ اگر ثلث رات تک نماز مغرب

کا وقت ہوتا۔ تو اس بیزاری کا کیا مطلب؟ امام صاحب دراصل نماز مغرب کو ایسے وقت میں ادا کرنے سے منع فرما رہے ہیں۔ جس وقت مغرب کا وقت رہتا ہی نہیں بلکہ عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ یہی اہل سنت کا موقف ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اہل تشیع آج بھی نماز مغرب کو بہت دیر سے بلکہ مغرب اور عشاء کو اکٹھا کر کے پڑھتے ہیں۔ اور اسی وقت پر جس پر امام جعفر صادق نے لعنت بھیجی۔ پڑھتے ہیں۔ تو یہ لوگ امام کے نزدیک ملعون ہوئے۔ اس لیے ہم کہتے ہیں کہ ان کی فقہ خود گھڑی ہوئی ہے۔ نہ امام محمد باقر اور نہ ہی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی مرویات پر اس کی بنیاد ہے۔

لمحس کریمہ:

مذکورہ حوالہ جات سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ پانچوں نمازوں کا اپنا اپنا وقت مقرر ہے۔ ان میں سے نماز ظہر کا ازل وقت زوال شمس سے شروع ہوتا ہے اور ایک مثل یا دو مثل تک رہتا ہے۔ یہی حضرات ائمہ اہل بیت فرما رہے ہیں اور حضرت جبرئیل علیہ السلام نے جو اوقات بتائے وہ یہی تھے۔ اس وقت مقررہ میں ظہر کے علاوہ اس دن کی عصر پڑھنا ہرگز ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا ازل وقت دو مثل کے بعد شروع ہوتا ہے۔ یہی اہل سنت کا مسلک ہے۔ اور یہی ائمہ اہل بیت کا۔ لہذا معلوم ہوا کہ نماز ظہر اور عصر کے ان اوقات مقررہ پر اجماع ہے۔ اسی طرح مغرب کا وقت غروب شمس سے شروع ہو کر غروب شفق تک مستقل وقت ہے اور غروب شفق کے بعد عشاء کا وقت شروع ہو کر صبح صادق تک باقی رہتا ہے۔ ان دونوں کا وقت بھی علیحدہ علیحدہ ہے۔ اگر ان دونوں کا وقت بھی ایک ہی ہوتا۔ تو مغرب کو تاخیر سے پڑھنے والا ملعون اور خدا کا دشمن کیوں ہوتا۔؟

حضرات ائمہ اہل بیت کے ارشادات آپ حضرات نے ملاحظہ کیے۔ اور اوقات نماز کے مسئلہ پر اہل تشیع کے خیالات اور عمل بھی آپ ملاحظہ کر چکے۔ صاف صاف ظاہر کہ ”فقہ جعفریہ“، خود ساختہ باتوں کے مجموعہ کا نام تو ہو سکتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشادات و فرامین کا مجموعہ نہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اوقات نماز کے بیان فرمانے میں کسی تفسیر سے کام نہیں لیا۔ کیونکہ وہ دور تفسیر کا دور نہ تھا۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ اہل تشیع نمازیں اہم عبادت میں بھی بھڑو پھرتے ہیں۔ اور آسانی تلاش کرنے کے درپے ہیں۔ ظہر اور عصر کو ملا کر اور مغرب و عشاء کو جمع کر کے پڑھ لیا۔ یہ آسانی ہی تھی جس نے انہیں اپنے اماموں کے نظریہ سے دور کر دیا۔ اسی طرح کی آسانیاں آپ مسئلہ پردہ میں بھی پڑھ چکے ہیں۔ صرف دو عضو قابل ستر ہیں۔ ان میں سے ایک کا تو خود بخود پردہ ہو گیا۔ دوسرے پر ہاتھ رکھ لو۔ تو صاحب شرم و حیا ابن جاوز کے حقیقت یہی ہے۔ کہ کوئی بھی عقل سلیم ان تخفیفات کو قبول نہیں کرتا۔ اس لیے یہ کہنا برحق ہے۔ کہ ”فقہ جعفریہ“، ذرارہ ابوبصیر ایندکپنی کی بنائی ہوئی ہے۔ اور دھوکے سے اس پر مہر امام جعفر صادق کی لگا دی گئی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض

ظہر وعصر اور مغرب عشاء کو جمع کرنے کا ثبوت اہل سنت

کی کتابوں میں موجود ہے۔ پھر ہم پر اعتراض کیوں؟

جب اہل تشیع پر یہ الزام لگایا جاتا ہے۔ کہ تم ظہر وعصر کو اکٹھا پڑھ کر اور مغرب و عشاء کو جمع کر کے اپنے ائمہ کی مخالفت کرتے ہو۔ اور ایسی بات کرتے ہو۔ جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو وہ اس کے جواب میں ہماری کتب احادیث کا حوالہ پیش کرنے کہتے ہیں۔ کہ ان نمازوں کے جمع کرنے کا مسئلہ تو اہل سنت کی اپنی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف

عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ
أَبَاهُ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا أَعْجَلَهُ السَّيْرُ فِي السَّهْلِ يُؤَخِّرُ صَلَاةَ الْمَغْرِبِ

حَتَّى يَجْمَعَ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ صَلَوةِ الْعِشَاءِ -

(مسلم شریف جلد اول ص ۲۳۵)

ترجمہ:

ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھے سالم بن عبد اللہ نے اپنے باپ کی ایک بات بتائی۔ وہ یہ کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ کو سفر میں جلدی ہوتی۔ تو نماز مغرب کو مؤخر کیا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ مغرب اور عشاء کو جمع کر لیتے تھے۔

نسائی شریف

عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارْتَحَلَ قَبْلَ أَنْ تَزِيغَ الشَّمْسُ أَخَّرَ الظُّلْمَ إِلَى وَقْتِ الْعَصْرِ ثُمَّ نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا فَإِذَا زَاغَتِ الشَّمْسُ قَبْلَ أَنْ يَرْتَحَلَ صَلَّى الظُّلْمَ ثُمَّ رَكِبَ -

(مسلم شریف جلد اول ص ۲۳۵)

(مطبوعہ آلام باغ کراچی)

ترجمہ:

ابن شہاب حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب سورج ڈھلنے سے قبل کہیں جانے کا ارادہ فرماتے۔ تو ظہر کو عصر کے وقت تک مؤخر کرتے۔ پھر سواری سے اتر کر دونوں کو جمع کر کے پڑھتے۔ اور جب سورج ڈھلنے کے بعد

ارادۂ سفر ہوتا۔ تو سفر میں جانے سے قبل نماز ظہر اور عصر ادا فرمالتے۔ پھر سوار ہو کر سفر پر روانہ ہو جاتے۔

طریق استدلال:

ان دونوں احادیث میں دو نمازوں کو اکٹھا کر کے ادا کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ثنابت ہو رہا ہے۔ ہم بھی تو ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کے جمع کے قائل ہیں۔ جن کا ان دونوں احادیث میں ذکر ہے۔ لہذا اگر قابلِ اعتراض بات ہے۔ تو پھر اہل سنت کی کتب حدیث کی ان روایات پر بھی اعتراض ہونا چاہیئے۔

جواب:

اہل تشیع کا یہ اعتراض بظاہر ہر کارگر نظر آتا ہو گا۔ لیکن ان احادیث اور ان کے مسک کے مابین کوئی وجہ استحاد نہیں ہے۔ جیسا کہ ہم نے گزشتہ اوراق میں کتب شیعہ سے یہ بات ثنابت کی ہے کہ ان کی فقہ میں ظہر و عصر کا وقت ایک ہی وقت ہے اور مغرب و عشاء کا وقت بھی ایک ہی وقت ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ اول اور آخر بھی دونوں کا ایک ہی ہے۔ اب جبکہ ان کی فقہ میں ظہر و عصر کا وقت ایک ہی ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ زوالِ شمس کے بعد ظہر پڑھیں وہ بھی جائز اور عصر پڑھیں وہ بھی جائز۔ یعنی عصر کو وقت ظہر میں اور ظہر کو وقت عصر میں پڑھنے سے کوئی خرابی نہیں ہوگی۔ دونوں ادا ہو جائیں گی۔ اس کے برخلاف ائمہ اہل سنت اور اہل سنت کے نزدیک ہر نماز کا اول و آخر اپنا وقت مقرر ہے۔ سرکارِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر کے وقت جن دو نمازوں کو جمع فرمایا۔ اس کی صورت

یہ ہے۔ کہ نماز ظہر کو اول وقت کی بجائے آپ نے اس کے آخری وقت میں ادا کیا اور اس کے ساتھ ہی نماز عصر کا اول وقت شروع ہو جانے کے باعث

اسے اول وقت میں ادا فرمایا۔ یوں دیکھنے میں یہ دونوں نمازیں اکٹھی پڑھی جاتی نظر آرہی ہیں لیکن درحقیقت ان میں سے ہر ایک کو اپنے وقت میں ہی ادا کیا گیا ہے۔ اسے جمع صوری کہتے ہیں۔ حدیث پاک کے الفاظ پر ذرا غور کریں۔ اَخْرَا الظُّهْرَ اِلٰی وَقْتِ الْعَصْرِ، آپ نے ظہر کو وقت عصر تک مؤخر فرمایا مطلب یہ کہ وقت عصر شروع ہی ہوا چاہتا تھا۔ اور نماز ظہر کے آخری لمحات تھے۔ کہ آپ نے نماز ظہر ادا فرمائی۔ اب اس نماز ظہر کو کون کہے گا۔ کہ یہ عصر کے وقت میں پڑھی گئی۔ بلکہ بات وہی ہے۔ کہ نماز ظہر آخری وقت میں اور نماز عصر ابتدائی وقت میں آپ نے ادا فرمائی۔ اس لیے ہر نماز کی ادائیگی اپنے وقت میں ہوئی۔

اب ان احادیث کو سامنے رکھیں۔ اور فقہ جعفریہ کی جمع بین الصلوٰتین کو سامنے رکھیں۔ دونوں میں کوئی اتحاد کی وجہ نظر نہ آئے گی۔ علاوہ ازیں اہل تشیع جب ظہر اور عصر کا ایک ہی وقت کہتے ہیں۔ تو ان کے نزدیک اگر دوپہر ڈھلنے پر کسی نے نماز عصر پڑھ لی۔ تو ہو جائے گی۔ لیکن اہل سنت کے ہاں یہ نماز عصر ہرگز ادا نہ ہوگی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ نسائی اور سلم کی مذکورہ روایت اہل تشیع کا اپنے مسلک پر استدلال کرنا غلط ہے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ)

اعتراض

اہل سنت نے ان مذکورہ دو احادیث میں دو دو نمازوں کو جمع کرنا دو جمع صوری، سے تعبیر کیا ہے۔ اور یہ تاویل یا تعبیر ”آخَرَ الظُّلَمِ“ کے الفاظ سے نکالی۔ ہم تمہاری کتابوں میں سے ایسی احادیث دکھا سکتے ہیں جن میں یہ لفظ موجود نہیں۔ لہذا ان روایات میں دو جمع صوری، مراد نہ ہو گا۔ بلکہ جمع حقیقی مراد ہے اور یہی ہم اہل تشیع کا مسلک ہے۔ حدیث ملاحظہ ہو۔

نسائی شریف

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَّانِيًا جَمِيعًا وَسَبْعًا جَمِيعًا۔

(نسائی شریف جلد اول صفحہ نمبر ۶۲)
مع الحواشی الجديدة

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے

مدینہ منورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ آٹھ اور سات رکعتیں جمع کر کے پڑھیں۔

اس حدیث پاک میں آٹھ اور سات کی تفصیل موجود نہیں۔ یعنی ہو سکتا ہے کہ یہ پندرہ رکعتیں صرف عشاء کی ہوں۔ یا مغرب کی سات اور عشاء کی آٹھ ہوں۔ اس کی وضاحت ایک دوسری حدیث یوں کرتی ہے۔

مسلم شریف

عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى
بِالْعَدِيَّةِ سَبْعًا وَتَعَامِنِيَا الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ
وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ.

(مسلم شریف جلد اول صفحہ نمبر ۲۴۶)

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں سات اور آٹھ رکعات اکٹھی پڑھیں۔ یعنی چار ظہر، چار عصر، تین مغرب اور چار عشاء کے فرض۔

اس حدیث پاک میں جمع بین الصلوٰتین موجود ہے۔ اور ان دونوں میں سفر کی کوئی قید نہیں لگائی گئی۔ اور علاوہ ازیں یہ بھی کہیں ذکر نہ ہوا کہ آپ نے ایک نماز کو موخر کر کے دوسری کے اول وقت کے ساتھ پڑھ لیا۔ جسے جمع صوری کہا گیا ہے۔ یہ تو دو نمازوں میں ہو سکتا ہے۔ مسلم شریف کی مذکورہ حدیث میں تو ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کو اکٹھا کر کے پڑھنے کا ذکر ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جمع صوری اور سفریہ دونوں باتیں

ان احادیث کی رو سے ثابت نہیں ہوتیں۔

ہذا ہم اہل تشیع کا مسلک اہل سنت کی کتابوں سے ثابت ہے کہ وہ نمازوں کو اکٹھا کر کے پڑھنا چاہے سفر ہو یا اقامت ہر طرح درست ہے۔ اس لیے وہ مایل اور تعبیر جو پہلی احادیث میں کی گئی۔ قابل قبول نہ ہوگی۔

جواب

ان احادیث میں بھی جمع سے مراد جمع صوری ہی ہے۔ جمع حقیقی نہیں اس کا فیصلہ تب ہو سکتا تھا کہ معتزض مسلم شریف کی حدیث مکمل ذکر کرتا۔ پوری حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

نسائی شریف

عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ ثَمَانِيًا جَمِيعًا وَ سَبْعًا جَمِيعًا آخَرَ الظُّهْرَ وَعَجَّلَ الْعَصْرَ وَ آخَرَ الْمَغْرِبَ وَعَجَّلَ الْعِشَاءَ.

نسائی شریف ص ۶۲ جلد اول مع الحواشی

الجدیدہ ۱۰۵

ترجمہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں آٹھ رکعت اکٹھی اور سات رکعت اکٹھی ادا فرمائیں۔ ظہر کو موخر کر کے چار اس کی اور عصر کو جلدی ادا کر کے چار اس کی یہ آٹھ اکٹھی پڑھیں۔ اور سات اکٹھی اس طرح کہ مغرب کی تین رکعت

موخر اور عشا کی چار جلدی پڑھ لیں۔

قارئین کرام! نسائی شریف کی پوری حدیث نے بات واضح کر دی۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو دو نمازوں کو اکٹھا ضرور کیا۔ لیکن وہ اس طرح کہ ایک کو اُس کے آخری وقت میں اور دوسری کو اُس کے اول وقت میں ادا فرمایا۔ آپ بتلائیے۔ کہ ایسا کرنا جمع صوری ہے یا جمع حقیقی؟ معترض اگر پوری حدیث نقل کر دیتا۔ تو اس کا مدعا ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ اس لیے جتنے الفاظ سے مطلب بن سکتا تھا۔ وہ لے لیے۔ اور بقیہ کو مبہم کر دیا۔ یہ استدلال کچھ ایسا ہی ہے۔ جیسا کوئی بھنگی اور افیون ہیروئن کا عادی کہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ لَا تَنْفَرُ بَعْدَ الصَّلَاةِ نماز کے قریب مت جاؤ۔ ہم اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر عمل کر کے نماز کے قریب نہیں جاتے۔ تو جس طرح انہوں نے دُوا اَنْتُمْ مُسْكِرًا ذی،، مبہم کر لیا تھا۔ اسی طرح شیعوہ معترض نسائی شریف میں موجود حدیث کے آخری الفاظ ہرپ کر گیا۔ یہ بھنگیوں والا استدلال ہے۔ اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْالْبَصَارِ۔

اعتراض

عرفات میں ظہر اور عصر اور مزدلفہ میں
مغرب و عشاء و نوں کو سنی جمع کرتے ہیں

اگر ظہر اور عصر کو جمع کرنا اور مغرب و عشاء کو اکٹھا پڑھنا جائز نہیں۔ نواہل سنت کی کتب میں دوران حج میدان عرفات میں ظہر اور عصر کو ایک وقت میں جمع کر کے پڑھنا اور مقام مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کو جمع کر کے پڑھنا کیونکر درست ہو گیا؟ اہل سنت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ یہ جمع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی وہی الزامات لگاؤ گے جو ہم جمع کرنے والوں پر لگاتے ہو۔؟ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

نسائی شریف

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حَتَّىٰ أَتَىٰ عَرَفَةَ فَوَجَدَ الْقَبَةَ قَدْ ضَرَبَتْ لَهُ بِمِمْرَةٍ وَقَزَلَتْ
بِهَا حَتَّىٰ إِذَا زَاغَتِ الشَّمْسُ أَمَرَ بِالْقَصْوَا وَفَزَجَلَتْ لَهُ
حَتَّىٰ إِذَا انْتَهَىٰ إِلَىٰ بَطْنِ الْوَادِي خَطَبَ النَّاسَ ثُمَّ أَذَّنَ بِلَالٍ
ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الظُّهْرَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعَصْرَ وَلَمْ
يُصَلِّ بَيْنَهُمَا شَيْئًا - (نسائی شریف جلد اول ص ۶۲ مع الحاشی
المجیدہ)

ترجمہ:

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چلتے چلتے،
(دوران حج عرفات میں تشریف لے آئے۔ وہاں آپ نے اپنے
لیے نصب شدہ ایک خیمہ پایا۔ جو مقامِ مَرُہ میں تھا۔ آپ سواری سے
اُترے۔ جب زوالِ شمس ہو گیا۔ تو آپ نے اپنی سواری ”وقصوا“
پر پالان وغیرہ لگا کر تیار کرنے کا حکم دیا۔ جب وہ تیار ہو گئی۔ تو آپ
اس پر سوار ہو کر بطنِ وادی پہنچے۔ یہاں آپ نے لوگوں کو خطب
فرمایا۔ اس کے بعد حضرت بلال نے اذان دی اور اقامت کہی۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازِ ظہر اور افرائی۔ پھر حضرت بلال رضی اللہ
عنه نے اقامت کہی۔ تو آپ نے نمازِ عصر اور افرائی، ان
دونوں نمازوں کے درمیان آپ نے کوئی اور نماز نہ پڑھی۔

مسلم شریعت

يَقُولُ دَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَرَفَةَ
حَتَّىٰ إِذَا كَانَ بِالشَّعْبِ نَزَلَ فَبَالَ ثُمَّ تَوَضَّأَ وَلَمْ

يَسْبِغُ الْوُضُوءَ فَقُلْتُ لَهُ الصَّلَاةُ قَالَ الصَّلَاةُ أَمَامَكَ
فَرَكِبَ فَلَمَّا جَاءَ الْمُرْدَلِفَةَ نَزَلَ فَتَوَضَّأَ فَأَسْبَغَ
الْوُضُوءَ ثُمَّ أَقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ أَنَاخَ
كُلُّ إِنْسَانٍ بَعِيرَهُ فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ أَقِيمَتِ الْعِشَاءُ
فَصَلَّاهَا وَلَمْ يُصَلِّ بَيْنَهُمَا شَيْئًا -

(مسلم شریف جلد اول ص ۴۱۴)

ترجمہ:

حضرت اسامہ بن زید بیان کرتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
عرفات سے واپس تشریف لائے۔ تو راستہ میں ایک گھاٹی میں
سواری سے نیچے اتر کر آپ نے پیشاب مبارک کیا۔ پھر ادھوراسا
وضو کیا۔ میں نے عرض کیا۔ نماز کا وقت ہو گیا ہے۔ فرمایا۔ آگے
چل کر پڑھیں گے۔ جب مزدلفہ تشریف لائے۔ تو سواری سے اتر
کر مکمل وضو فرمایا۔ پھر اقامت کہی گئی۔ آپ نے نماز مغرب پڑھی۔ پھر
تمام لوگوں نے اپنے اپنے اونٹ بٹھا دیئے۔ پھر عشاء کی اقامت ہوئی
اور آپ نے نماز عشاء ادا فرمائی۔ ان دونوں نمازوں کے درمیان
آپ نے کوئی نماز نہ پڑھی۔

ان دونوں احادیث میں واضح طور پر موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ظہر و عصر کو ملا کر پڑھا۔ اور ان دونوں میں کسی نفلی نماز وغیرہ سے بھی فرق نہ کیا
اسی طرح مغرب اور عشاء کو جمع فرمایا۔ یہ دونوں جمع صوری نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ
یہاں ظہر کے وقت میں عصر ادا کی گئی۔ اگر ظہر کے آخری وقت میں ظہر اور عصر کے
ابتدائی وقت میں عصر ادا کی جاتی۔ تو جمع صوری کا احتمال ہو سکتا تھا۔ لیکن یہاں

یہ احتمال ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح مغرب و عشاء کو عشاء کے وقت میں ادا فرمانے کا معاملہ بھی ہے۔

لہذا ان دونوں احادیث سے ثابت ہوا۔ کہ اہل سنت کے ہاں بھی عرفات میں ظہر و عصر کو اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء کو جمع کیا جاتا ہے۔ تو پھر ایسی ہی جمع پر اہل تشیع پر اعتراض کیوں؟

جواب:

میدان عرفات اور مزدلفہ میں دو دو نمازوں کا جمع کرنا اور اس پر اہل تشیع کا ہر وقت اور روزانہ ان نمازوں کو جمع کرنے کا قیاس کرنا قواعد و اصول کے باطل ٹھکانا ہے۔ اس سلسلہ میں ذرا تفصیل سے بات کرتے ہیں۔

۱۔ عرفات اور مزدلفہ میں نماز کے اوقات میں ہم نے کوئی تبدیلی نہیں کی بلکہ ہر نماز اپنے اپنے وقت پر ادا ہوئی ہے۔

وہ اس طرح کہ میدان عرفات میں ہمارے نزدیک عصر کا وقت ظہر کے ادا کرنے کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔ بخلاف عام حالات کے کہ ان میں عصر کا وقت دو مثل سایہ بڑھنے پر شروع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح مزدلفہ میں مغرب کا وقت عشاء کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اس لیے ان دونوں مقامات پر نمازیں نہیں بلکہ نمازوں کے اوقات آگے پیچھے ہو گئے ہیں۔

ب۔ ان دونوں مقامات میں اگر کوئی شخص نماز عصر کو عام حالات کے وقت کے مطابق یعنی دو مثل سایہ بڑھنے پر پڑھے گا۔ تو وہ گناہ کار ہوگا۔ یہ گناہ اسی وجہ سے ہے۔ اور مغرب کو اگر مزدلفہ کے راستہ میں مغرب کے عام وقت کے مطابق پڑھتا ہے۔ تب بھی گناہ کار ہوگا۔ یہ گناہ اسی وجہ سے ہے۔ کہ

اس نے نماز کو ان مقامات کے مخصوص وقت میں ادا نہ کیا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ آج ان نمازوں کے اوقات تبدیل ہو گئے ہیں۔

ج۔ مسافر اگر دوران سفر ظہر کو ظہر کے وقت یعنی زوال شمس کے بعد پڑھتا ہے۔ اور عصر کو وشل گزرنے پر پڑھتا ہے۔ تو اہل تشیع اس کو گناہ گار نہیں کہتے۔

تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ ان نمازوں کے اوقات وہی ہیں۔ جو اقامت و سفر میں عام حالات میں مقرر ہیں۔ لہذا اب ان نمازوں کو جمع کرنا نماز کو دوسری نماز کے وقت میں پڑھنا ہے۔ یہ نہیں کہ نماز کا وقت ہی تبدیل ہو گیا۔ نماز کا وقت تبدیل ہو جانا اور نماز کو دوسری نماز کے وقت میں ادا کرنا ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

د۔ عرفات اور مزدلفہ میں دو در نمازوں کو اکٹھا کر کے پڑھنا اس لیے جائز ہے کہ اس بارے میں نص موجود ہے۔ اور از روئے عقل یہ اجتماع درست نظر نہیں آتا گویا یہ اجتماع خلاف قیاس ہے۔ اگر اس کے لیے واضح نص ہوتی تو یہ ہرگز جائز نہ ہوتا۔ اس لیے ان نمازوں کے جمع کرنے پر عام حالت کی نماز کو قیاس کرنا باطل ہے۔

ر۔ چونکہ عرفات اور مزدلفہ میں نمازوں کا جمع کرنا خلاف قیاس ہے اس لیے قاعدہ کے مطابق یہ جمع انہی شرائط کے تحت ہوگی۔ جو اس کے جواز کی نص میں موجود ہیں۔ وہ شرائط یہ ہیں۔

اَوَّل:

دونوں نمازیں باجماعت ادا کی جائیں۔ لہذا اگر کسی نے اکیلے ہی ظہر ادا کی تو اب اسے اسی وقت عصر ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے یہ نمازیں باجماعت اکٹھی فرمائی تھیں۔

دوم:

ان نمازوں کی امامت کے فرائض سرانجام دینے والا حالتِ احرام میں ہو۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حالتِ احرام میں تھے۔

سوم:

امام بھی عام امام نہ ہو۔ بلکہ حاکم وقت یا اس کا نمائندہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجود حضرات پر نبی ہونے کے ساتھ ساتھ صاحبِ امر بھی تھے۔

چہارم:

اسی ترتیب کے ساتھ یعنی پہلے ظہر اور پھر اس کے متصل عصر کی جماعت ہو۔ ان شرائط پر پورا نہ اترنے والا ہر نماز کو اس کے مخصوص وقت میں ادا کرے گا۔ اسے جمع کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ گویا عرفات اور مزدلفہ میں دو نمازوں کو اکٹھا کرنا چونکہ خلافت قیاس تھا۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا اس لیے جن حالات و کیفیات میں آپ نے یہ جمع کیا۔ انہی حالات و کیفیات کے ساتھ یہ جمع کرنا جائز ہوگا۔ یہی شرائط اور پابندیاں اہل سنت کی کتب فقہ میں موجود ہیں۔

ہدایہ

وَلَا يَفِي حَنِيفَةً رَّحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ التَّقْدِيرَ عَلَى

خِلَافِ الْقِيَاسِ عُرِفَ فِيمَا إِذَا كَانَتْ الْعَصْرُ
مُرْتَبَةً عَلَى الظُّهْرِ مُؤَدًى بِالْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ
فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ فَيَقْتَصِرُ عَلَيْهِ ثُمَّ لَا بُدَّ
مِنَ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ قَبْلَ الزَّوَالِ فِي رِوَايَةٍ تَقْدِيمًا
لِلْإِحْرَامِ عَلَى وَقْتِ الْحَجِّ وَفِي أُخْرَى يُكْتَفَى
بِالتَّقْدِيمِ عَلَى الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ
الصَّلَاةُ -

رہایہ اولین کتاب الحج و توف عرغات
ص ۲۴۵

ترجمہ:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے۔ کہ عرغات میں نماز عصر کو ظہر کے
وقت کی طرف مقدم کرنا خلاف قیاس ہے۔ اس کا جائز ہونا اس
صورت میں ہی ہوگا جب عصر کو ظہر کے بعد ترتیب وار پڑھا جائے
اور اس کو جماعت کے ساتھ ادا کیا گیا ہو۔ اور امام حالت احرام میں ہو
یعنی اس نے حج کے لیے احرام باندھا ہوا ہو۔ لہذا ان قیود و شرائط
پر یہ تقدیم عصر موقوف رہے گی۔ پھر حج کے لیے احرام باندھا ہوا ہونا
یہ ایک روایت کے مطابق زوال شمس سے پہلے ہونا ضروری ہے۔
تاکہ حج کے وقت سے احرام کا مقدم ہونا پایا جائے۔ لیکن ایک دوسری
روایت میں ہے کہ نماز سے پہلے احرام میں ہونا ضروری ہے۔ چاہے
زوال شمس کے بعد ہی ہو۔ کیونکہ مقصود نماز ہے۔ اور وہ احرام کے
بعد ہی ہوگی۔

عناية

(ولا لب حنیفة ان التقدير الخ) وَكُلُّ مَا كَانَ
شَرْعًا عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ بِالنَّقْصِ يُقْتَصَرُ عَلَى
مَوْرِدٍ -

(عنايہ شرح الہدایہ جلد دوم ص ۱۶۵ -
مطبوعہ مصر آٹھ جلد والی)

ترجمہ :

(صاحب ہدایہ نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا جو مذہب پیش کیا۔ کہ
عرفات میں عصر کو مقدم کرنا خلاف قیاس ہے۔ اس کی تشریح میں صاحب
عنايہ نے لکھا ہے کہ ہر وہ مسئلہ اور حکم جو جائز تو ہو لیکن خلاف قیاس
نص کے ذریعہ اس کا جواز ہو۔ تو وہ انہی قیود و شرائط پر محدود رہے گا۔
جو اس دقت پائیں گئیں۔

فقہ حنفیہ

میں سیاہ لباس کا حکم

قارئین کرام! یہ ایک مشاہدہ ہے۔ اور اس سے انکار ہرگز ممکن نہیں۔ کہ اہل تشیع بالعموم اور محرم الحرام میں بالخصوص سیاہ لباس پہنتے ہیں۔ اور اسے وہ ائمہ اہل بیت کا پسندیدہ امر سمجھتے ہیں۔ اور اس کے جواز کے لیے طرح طرح کے دلائل بھی پیش کرتے ہیں۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ چند حوالہ جات اس پر بھی پیش کر دیئے جائیں۔ تاکہ ائمہ اہل بیت کے سیاہ لباس کے بارے میں ارشادات کا علم ہو سکے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

حدیث ۱: تحفة العوام

دارد ہے کہ راوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھوں فرمایا وہ لباس ہے جہنم کا۔ دوسری حدیث میں فرمایا۔ نہ پہنو۔ وہ جامہ فرعون کا ہے۔ (تحفۃ العوام جلد ۱ ص ۲۱۱ باب گیارھواں۔ بیان میں چہل حدیث کے ملبوعہ نو کشور قدیم)

حدیث ۲: فروع کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ أَصَلِّي

فِي أَقْلَتِنَا سَوَةِ السَّوَادِ فَقَالَ لَا تَصَلِّ فِيهَا خَاتَمًا
لِبَاسِ أَهْلِ الشَّارِ-

(۱) - فردغ کافی جلد سوم ص ۴۰۳ کتاب الصلوٰۃ

باب اللباس مطبوع تہران جدید

(۲) - من لا یحضر الفقیہ جلد اول ص ۸۰ طبع قدیم جلد

ص ۱۶۳ طبع جدید

(۳) - علل الشرائع باب ۲۵ ص ۴۶۳ / العلة

التي من اجلها لا تجوز الصلوٰۃ فی سواد -

(۴) - تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۱۳ مطبوع

تہران طبع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا میں
کالی ٹرپی پہن کر نماز پڑھ سکتا ہوں؟ فرمایا اُسے پہن کر نماز نہ پڑھنا۔ وہ
یقیناً دوزخیوں کا لباس ہے۔

حدیث ۷۱:

رَوَى إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ
أَوْحَى إِلَهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَى نَبِيِّهِ مِنْ أَنْبِيَائِهِ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ
لَا يَلْبَسُوا لِبَاسَ أَعْدَائِهِ وَلَا يَطْعَمُوا مَطَايِمَ أَعْدَائِهِ
وَلَا يَسْكُبُوا مَسَالِكَ أَعْدَائِهِ فَيَكُونُوا أَعْدَاءُ دَائِي
فَيَكُونُوا أَعْدَاءُ كَمَا هُمْ أَعْدَاءُ فِي قَامَاتِ لُبْسِ

السَّوَادُ لِلتَّقِيَّةِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ -

- (۱) - من لای محضرہ الفقیہ جلد اول ص ۶۳ مطبوعہ
تہران طبع جدید)
(۲) - عل الشرائع باب ۵ ص ۳۸،
العلۃ التي من اجلها لا تجوز الصلوة
فی سواد - مطبوعہ تہران جدید)
(۳) - وسائل الشیعة جلد سوم ص ۲۶۹،
کتاب الصلوة الخ)

ترجمہ:

اسماعیل بن مسلم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک پیغمبر کی طرف یہ وحی بھیجی: ”تمام مومنوں کو کہہ دو کہ نہ تو میرے دشمنوں کا لباس پہنیں۔ نہ ان کے کھانے کھائیں اور نہ ہی ان کے راستوں پر چلیں۔ اگر انہوں نے یہ کام نہ چھوڑے۔ تو ان دشمنوں کی طرح یہ بھی میرے دشمن ہوں گے۔ بہر حال کالے کپڑے تقیہ کرتے ہوئے پہن لینے میں کوئی گناہ نہیں ہے

علل الشرائع

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّ عَنِ أَبِيهِ عَنْ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فِيمَا عَلَّمَ

أَمْتَابَهُ لَا تَلْبَسُوا السَّوَادَ فَإِنَّهُ لِبَاسٌ
فَرَعُونَ -

(علل الشرائع باب ۵۶ ص ۳۴۷)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو بصیر روایت کرتا ہے کہ
امام موصوف نے اپنے آباؤ اجداد کے واسطے سے حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے
اپنے ساتھیوں کو اس بات کی تعلیم دی کہ کالے کپڑے نہ پہننا۔ کیونکہ
یہ فرعون کا لباس تھا۔

علل الشرائع

باب ۵۶ الْعِلَّةُ الَّتِي مِنْ أَجْلِهَا لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِي سَوَادٍ
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ أَصَلِّي فِي
قَلَنْسُورَةِ السَّوَادِ؟ قَالَ لَا تَصَلِّ فِيهَا فَإِنَّهَا
لِبَاسُ أَهْلِ النَّارِ -

(علل الشرائع باب ۵۶ ص ۳۴۷)

ترجمہ:

باب ۵۶ / اُن احادیث کے جمع کرنے میں کہ جن میں کالے کپڑے
پہن کر نماز نہ ہونے کی علت بیان ہوئی ہے حضرت امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ سے راوی حدیث نے پوچھا کہ میں کالی ٹوپی پہن کر نماز
پڑھ سکتا ہوں؟ فرمایا ایسی ٹوپی پہن کر نماز نہ پڑھنا۔ کیونکہ

کالا لباس یقیناً دوزخیوں کا لباس ہے۔

لمحذکرہ:

اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے لیے وہی احکام قابل قبول ہیں جو حضرت ائمہ اہل بیت نے فرمائے ہیں۔

اسی عقیدہ کی بنا پر وہ اپنی فقہ کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے دوفقہ جعفریہ، کا نام دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اہل تشیع حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشادات و احادیث پر عمل کرنے والے ہیں ایک طرف ان کا یہ دعوئے اور دوسری طرف ان کا سیاہ کپڑے پہننے کا عمل دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کالے لباس کو جہنمیوں کا لباس اور فرعون کا لباس قرار دے رہے ہیں۔ اور ان کا لباس ہونے کی وجہ سے کالا لباس بلکہ صرف کالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دے رہے۔ اور پھر فرمایا کہ یہ لباس جو نیک ہمارے دشمنوں کا ہے۔ اس لیے جو پہنے گا۔ وہ بھی دشمنوں میں شامل ہو جائے گا۔ ان واضح ارشادات و احادیث کے ہوتے ہوئے کسی محبت اہل بیت کو یہ جرات کب ہو سکتی ہے کہ وہ سیاہ لباس پہنے۔

تو معلوم ہوا کہ اہل تشیع دھوکے سے اپنی من گھڑت فقہ کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور محض قریب دہی کے لیے اپنے آپ کو حضرات ائمہ اہل بیت کے شیدائی و فدائی کہلاتے ہیں۔ بھلا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ائمہ اہل بیت کا محب دوزخیوں والا، فرعون والا اور ان ائمہ کے دشمنوں کا لباس پہنے اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ اہل بیت کے دشمن ہیں۔ اور حقیقت بھی

یہی ہے۔ اس کا اعلان خود امام جعفر صادق نے کر دیا۔ کہ میرے دشمنوں کا سایہ لباس پہننے والے میرے دشمن ہیں۔ اللہ تعالیٰ بغضِ اہل بیت اور ان کی دشمنی سے بچائے اور ان حضرات کی صحیح محبت و عقیدت عطا فرمائے۔ اور ان کے ارشادات پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ)

ایک ضروری بحث

ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا ثبوت

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہاتھ باندھ کر نماز
میں کھڑے ہوتے تھے

نماز میں اگر کوئی شخص کسی کی اقتداء کرتا ہے۔ تو مقتدی پر لازم ہے۔ کہ اپنے افعال میں اپنے امام کی اقتداء کرے۔ لیکن اس امر میں اہل تشیع بہت زیادہ تاکید کے قائل ہیں۔ ان کی وہ صحاح اربعہ، میں موجود کہ منافق کو امام بنا کر اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے آشنا عظیم مرتبہ اور بلند مقام حاصل ہوتا ہے۔ کہ گویا ایسی فسادا کی گئی۔ جیسی کسی نبی و رسول کی اقتداء میں پڑھی۔ مطلب یہ ہوا۔ کہ نماز باجماعت ہی ہونی چاہئے۔ اور اگر جماعت کی ادائیگی کسی منافق کے پیچھے بھی کرنی پڑے۔ تو ترک جماعت ہرگز نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ اس کا درجہ معمولی نہیں۔ تو جب منافق کی اقتداء میں اتنا ثواب اور اس قدر سلو مرتبت ہے۔ تو ان کے معیار کے مطابق صحیح اور قابلِ امامت شخص کی اقتداء کا اجر و ثواب خدا ہی بہتر جانتا ہے۔

منافق کی اقتداء کرنے میں مذکور ثواب کی وجہ ان (اہل تشیع) کے نزدیک

”وقتیکہ“ کی بنا پر ہے۔ ہم اس موضوع پر کافی دشمنی رکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف اتنا عرض کرنا ہے۔ کہ چلو مان لید کہ اتنا عظیم اجر و ثواب ”وقتیکہ“ کی وجہ سے ہی حاصل ہوا۔ لیکن قیٰتہ ہوتا کیسے ہے؟ اس کی صورت یہی سامنے آتی ہے۔ کہ امام کی امامت اور اس کے افعال نماز کو درست نہ سمجھتے ہوئے بھی اس کی اقتداء کرنا اور افعال نماز اسی کی طرح ادا کرنا۔ تو جو شخص از روئے قیٰتہ کسی کی اقتداء میں نماز پڑھے گا۔ وہ ظاہراً یقینی طور پر امام کی طرح قیام کرے گا۔ اس کی طرح ہاتھ باندھے گا۔ اس کی طرح رکوع و سجود اور قعدہ کرے گا، اگر کوئی مقتدی اپنے امام کے افعال نماز میں اس کی مخالفت کرتا ہے۔ یعنی امام نے کاتوں تک ہاتھ اٹھا کر تکبیر تحریمہ کہی۔ اور مقتدی نے سینہ تک ہاتھ اٹھائے۔ امام نے زیر ناف ہاتھ باندھے مقتدی نے یا تو سینہ پر رکھے۔ یا بالکل ہی کھلے چھوڑ دیئے۔ تو ایسی اقتداء کو ”وقتیکہ“ کے طور پر اقتداء کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا معلوم ہوا کہ قیٰتہ کے طور پر اپنا عمل باوجود نہ چاہنے کے امام کے مطابق کرنا پڑتا ہے اب ہم اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ کہ کیا نماز پڑھتے وقت نمازی کو ہاتھ باندھنے چاہئیں۔ یا کھلے چھوڑ کر نماز ادا کرنی چاہیئے۔ تو ایسے کتب شیعہ اس بات کو تسلیم کرتی ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز پڑھی اور بطور قیٰتہ ویسی ہی نماز پڑھی۔ جیسی حضرت ابو بکر صدیق اور دیگر نمازیوں نے پڑھی۔ (یعنی نماز میں ہاتھ باندھے)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں بہت سی نمازیں ادا کیں۔

احتجاج طبرسی؛

ثُمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ الْمَسْجِدَ وَصَلَّى اخْلَعَتْ
ابْنِي بَكْرٍ۔

۱۔ احتجاج طبرسی۔ جداول ص ۱۲۷

احتجاج امیر المومنین علی ابنی بکرو

علم الخ۔ مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید

۲۔ احتجاج طبرسی ص ۵۹ مطبوعہ طبع

قدیم نجف اشرف

۳۔ مرآة العقول شرح اصول کافی

بحث فی الاشارة الی بعض مناقب

فاطمہ الزہرا ص ۳۸۸۔ طبع قدیم

ترجمہ:

پھر سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اٹھے۔ اور نماز کی تیاری فرمائی
اور مسجد (نبوی) میں تشریف لائے۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے
پیچھے (ان کی اقتداء میں) نماز ادا فرمائی۔

اس روایت میں اگرچہ صرف ایک نماز میں اقتداء کا ذکر ہے۔ لیکن کتب شیعہ میں موجود ہے۔ کہ سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صرف ایک ہی نماز پر مجبوری حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نہیں پڑھی۔ بلکہ ایسا بار بار ہوا۔ اس لیے یہ مذہب پیش کرنا بالکل غلط ہے۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے مسجد میں جا کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں صرف ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی۔ کیونکہ مسلک شیعہ اور سنی دونوں کی کتب معتبرہ میں یہ مذکور ہے۔ کہ سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا گھر چنانکہ مسجد نبوی کے بالکل قریب تھا۔ اور آپ بغیر جماعت ادا نہیں فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں آپ نے بہت سی نمازیں ادا فرمائیں۔

البداية والنهاية:

وَهَذَا حَقٌّ فَإِنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ لَمْ يُفَارِقِ
الصِّدِّيقَ فِي وَقْتٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ وَلَمْ
يَنْقُطِعْ فِي صَلَواتِهِ مِنَ الصَّلَواتِ
خَلْفَةً.

(البداية والنهاية جلد ۵ ص ۲۴۹)

اعتراف سعد بن ابی عبادہ

بصحۃ ما قال الصديق

يوم الثقیف - مطبوعہ بیروت

ریاض

ترجمہ:

(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بارہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز ادا کرنا) یہ حق ہے۔ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کسی

وقت بھی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے جُدا نہ ہوئے۔ اور نہ ہی آپ کے پیچھے کسی نماز میں غیر حاضر رہے۔

البداية والنهاية:

وَهَذَا اللَّائِقُ بِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ الْإِثَارُ مِنْ شُهُودِهِ
مَعَ الصَّلَوَاتِ وَتَحَرُّوْجِهِ مَعَ إِلَى ذِي
الْقِصَّةِ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(البداية والنهاية جلد ۲ ص ۳۰۲)

خلافت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ

وما فیہا من الحوادث

مطبوعہ بیروت و ریاض

ترجمہ

(صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں متواتر نمازیں ادا کرنا) یہی بات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے شایانِ شان ہے۔ اور بہت سے ایسے آثار و ارشادات صحابہ موجود ہیں۔ کہ جن میں اس امر کی گواہی ملتی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نماز باجماعت میں (حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں) ان کے ساتھ حاضر ہوا کرتے تھے۔ اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد یہ دونوں حضرات اکٹھے جہاد وغیرہ واقعات میں نکلا کرتے تھے۔

کتاب سلیم بن قیس ہلالی :

وَكَانَ عَلَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي فِي الْمَسْجِدِ الْقَلْبَوَةِ
الْخَمْسَ -

(کتاب سلیم بن قیس ہلالی ص ۲۲۴)
مطبوعہ حیدریہ نجف اشرف

ترجمہ :

حضرت علی کرم اللہ وجہہ پانچوں نمازیں (باجماعت) مسجد (نبوی) میں ادا
فرمایا کرتے تھے۔

حملہ حیدری :

کشیدہ نہ صفت اہل دین از قفا ÷ دراں صفت ہم استاد شیر خدا -
(حملہ حیدری جلد اول صفحہ نمبر ۲۷۵)
ارتزاق امیر المومنین از آب یاری وطن
ہر دشمنان - مطبوعہ تہران طبع جدید -

ترجمہ :

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں جب اہل دین (مسلمانوں)
نے نماز ادا کرنے کے لیے صفیں باندھیں۔ تو ایک صف میں حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیر خدا رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے۔ (ہاں کہ نماز
باجماعت ادا کریں)

تلخیص الشافی:

وَإِنْ ادَّعَى صَلَوةَ مُطَهَّرٍ لِلْإِقْتِدَاءِ فَذَاكَ مُسَلِّمٌ لَا تَنَاقُضَ الْقَاهِرُ.

دُکھنیں الشافی جلد دوم ص ۱۵۸ مطبوعہ
دارالکتب اسلامیہ تحم۔ طبع جدید
دُکھنیں الشافی ص ۲۵۴ طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ظاہر اقتداء میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نماز ادا کرنا ایک امر مسلم ہے۔ کیونکہ یہ ظاہر و باہر ہے۔

الحاصل:

اہل تشیع و اہل سنت کی معتبر کتب سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو گیا کہ سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پانچوں وقت کی نماز جماعت کے ساتھ مسجد میں ادا فرمایا کرتے تھے۔ اور یہ ادائیگی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں ہوا کرتی تھی۔ بلکہ صاحب دُکھنیں الشافی کے قول کی بنا پر یہ مسلمات میں سے ہے۔

مذکورہ چھ مدد حوالہ جات جو پیش کیے گئے۔ ان میں اسی مسئلہ بات کا ذکر ہے۔ رہا یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے نمازیں پڑھیں تو ضرور لیکن دل سے آپ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں ایسا کرنے کو ناپسند سمجھتے تھے۔ یہ محض بے بنیاد پراپیگنڈا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شایان شان یہ نہیں۔ کہ آپ حق کو چھپاتے ہوئے عریض دراز تک باطل پر قائم رہے۔ اس لیے آپ کا باجماعت نمازیں

ادا کرنا صرف اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ آپ کے نزدیک یہی طریقہ درست اور حق تھا
 بغرض محال اگر معتزلی کے خیال کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر بھی اتنی بات یقیناً
 اہل من الشمس ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ طوعاً و کرہاً صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی
 اقتداء میں افعال نماز اسی طرح ادا کرتے تھے۔ یعنی جس طرح صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
 دوران قیام ہاتھ باندھا کرتے تھے۔ اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی ہاتھ
 باندھ کر نماز ادا کیا کرتے تھے۔ اس لیے نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا ایک نہیں
 بار بار تبرج حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔ اور اس حقیقت سے بھی انکار
 ممکن نہیں۔ کہ نماز جیسا اہم عبادت کی ادائیگی کا طریقہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کسی دوسرے
 نے از خود مقرر کر لیا ہو۔ بلکہ اس کی تمام صورت شارع کی طرف سے متعین ہوتی
 ہے۔ اس لیے نتیجہ نکلا۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر کی اقتداء میں حالت
 قیام میں ہاتھ باندھے۔ اور ابو بکر صدیق نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح نماز پڑھتے
 دیکھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ رب العزت کی ہدایات کے مطابق ایسا کیا۔
 لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسا وہ باب مدنیۃ العلم، کی وارث شخصیت سے یہ کیونکر
 توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ کی ہدایات کے مطابق پر عمل کرنے میں انخلاص
 سے کام نہیں لیتے تھے۔ ان پر اس قسم کے اتہام وہی لگا سکتا ہے۔ جو بغض و عناد
 میں مرتا جا رہا ہو۔

سوال:

ہم (اہل تشیع) اس بات کو یقین سے مانتے ہیں۔ اور صرف مانتے ہی نہیں
 بلکہ عقیدہ بھی یہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کئی مرتبہ ابو بکر صدیق
 (رضی اللہ عنہ) کی اقتداء میں نماز پڑھی۔ اور جناب شبیر فدا رضی اللہ عنہ دوران

اقتداء افعالِ نماز میں اپنے امام دابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شکل پیروی کرتے رہے۔
لیکن یہ پیروی اور اقتداء غلو سے نیت اور صدقِ دل سے نہ تھی۔ بلکہ یہ سب کچھ تقیہ کے
طور پر ہوئے۔ اور جو افعال بطور تقیہ سرزد ہوئے ان کو دلیلِ وجہت نہیں بنایا جاسکتا۔ اس
کے علاوہ عین ممکن کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اقتداء صدیق میں بطور تقیہ پڑھی
گئی نماز کو اپنے گھر میں دوبارہ ادا کرتے ہوں۔ اور اس ادائیگی کے وقت آپ ہاتھ
کھلے چھوڑتے ہوں۔ لہذا ان احتمالات کے ہوتے ہوئے مذکورہ حوالہ بات ہم
پر حجت نہیں بن سکتے۔

جواب امراؤل:

سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی عظیم اور بہادر شخصیت پر اتنا بڑا الزام ہے کہ
اس کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔ حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ پر تہمت لگانا
پھر نماز کی ادائیگی کے وقت اتنی جسارت کوئی صاحبِ ایمان نہیں کر سکتا۔ آپ
کی ذات پر یہ گھنونا الزام لگا کر معترض نے مذکورہ حوالہ بات کے مفہوم کی جو تاویل
کی۔ وہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات کے مطابق برعکس ہے۔ آپ
کا یہ اعلان ہے۔ ”اگر میرے مقابلہ میں تمام عرب آجائے۔ تو مجھے قطعاً کوئی
خوف نہ آئے گا۔ بلکہ میں تو ان کی گردنیں اڑانے میں کچھ دیر نہ کروں گا۔“ اسی
طرح ایک اور جگہ آپ کا ارشاد یوں مذکور ہے: ”احکامِ شرع کے نافذ کرنے
میں میرے سامنے ہر قوی بالکل کمزور اور ذلیل ہے۔ اور ہر کمزور میرے نزدیک
بہت بڑا بہادر ہے۔“ انج البلاغہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان اعلانات کے پیشِ نظر دو تقیہ بھی
قابلِ نفرت عمل کی آپ کی طرف نسبت کرنا بھی بے ادبی ہے۔ چربا ٹیکہ آپ کو اس

کا کار بند کہا جائے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ آپ کی جملہ باجماعت نمازیں صدقِ دل اور خلوص نیت سے تھیں۔ ان میں تسبیح، بناوٹ اور تکیہ کا شائبہ تک نہ تھا۔

ائمہ اہل بیت امراء کے پیچھے نماز پڑھ کر

لوٹاتے نہیں تھے

جواب امردوم؛

مترض کا دوسرا احتمال یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر کی اقتداء میں جو نمازیں پڑھیں وہ بان کے خطرے کے پیش نظر بطور تکیہ پڑھیں تاکہ عوام آپ کو صدیق اکبر کا مخالف نہ سمجھیں۔ لیکن اللہ کی عبادت کو خلوص نیت کے ساتھ ادا کرنے کے لیے ان ظاہری طور پر پڑھی گئی نمازوں کو گھر میں جا کر آپ و بار ادا کر لیا کرتے تھے۔ اس لیے گھر میں ادا کردہ نمازوں میں آپ ہاتھ نہیں باندھا کرتے تھے الی آخر۔

وہ گھر میں جا کر نماز دوبارہ لوٹاتا، یہ بھی پہلے اتمام سے کم نہیں۔ اور توہین و کستخی میں "تقیہ" ایسے اقوام سے کہیں بڑھ کر الزام ہے۔

آئیے! شیعہ کتب سے اس بات کی تصدیق و توثیق پیش کریں۔ کہ سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو نمازیں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بکے خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں ادا فرمائیں۔ گھر میں جانے کے بعد ان کا اعادہ نہیں فرمایا۔

بحار الانوار:

الرَّاهِدِي يَسْنَادُهُ عَنْ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ
عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
يُصَلِّيَانِ خَلْفَ مَرُوانَ بْنِ الْحَكَمِ
فَقَالُوا لِأَحَدِهِمَا مَا كَانَ أَبُوكَ يُصَلِّي
إِذَا رَجَعَ إِلَى الْبَيْتِ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ
مَا كَانَ يَزِيدُ عَلَى صَلَوةٍ.

(بحار الانوار جلد ۱۲ صفحہ نمبر ۱۱۴)

مطبوعہ تہران بیع قدیم۔ ابواب تاریخ

مکتبۃ الخ

ترجمہ:

راوندی اسناد کے ساتھ موسیٰ بن جعفر کے باپ سے یہ روایت
کرتا ہے۔ کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما مروان بن الحکم کی اقتداء میں
نمازیں ادا کرتے تھے۔ لوگوں نے ان میں سے ایک امام سے
دریافت کیا کہ آپ کے ابا جان (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)
مسجد میں باجماعت نماز ادا کرتے تھے بعد جب گھر لوٹتے تھے۔ تو
کیا وہ نماز کا اعادہ فرمایا کرتے تھے؟ جواب فرمایا۔ خدا کی قسم! وہ مسجد
میں ادا کردہ نماز پر ہی اکتفا فرمایا کرتے تھے۔ گھر اگر اس کو دوبارہ ادا
کر کے زیادتی نہ فرمایا کرتے تھے۔

دیکھا آپ نے کہ کتب شیعہ کے حوالہ سے اس بات کی صاف صاف تردید ہو گئی۔ کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما اور ان کے والد ماجد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ہرگز ہرگز یہ عادت نہ تھی۔ کہ کسی کے پیچھے بطور تقیہ نماز پڑھیں۔ اور پھر اسی نماز کو گھر لوٹ کر دوبارہ پڑھیں۔ گزشتہ اوراق میں مذکورہ بحث کی تلخیص یوں بھی جاسکتی ہے۔ کہ

- ۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں نمازیں پڑھیں
- ۲۔ ان کی اقتداء میں نماز کے افعال و اعمال میں بھی آپ نے اپنے امام کی پوری پوری اتباع کی۔

۲۔ خلفائے ثلاثہ کی امامت میں ادا کی گئی نمازوں کا گھر لوٹ کر اعادہ نہیں فرمایا۔

کھلا پہ چیلنج !

ان تلخیصی امور کی نشاندہی کے بعد پھر بھی اگر کوئی ہٹ دھرم یہ کہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کی اقتداء کے دوران حالت قیام میں ہاتھ نہیں باندھے۔ تو ایسے ہر ہٹ دھرم کو ہمارا کھلا چیلنج ہے۔ کہ کوئی ایک حدیث صحیح سند کے ساتھ اس پر پیش کر دو۔ تو منہ مانگا انعام پاؤ۔ اور دوسرا ہمارا یہ بھی چیلنج ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں صحیح سند کے ساتھ کوئی ایک حدیث (اپنی کتابوں سے ہی) پیش کر دو۔ کہ آپ نے خلفائے ثلاثہ کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازوں میں ایک نماز کا بھی گھر لوٹ کر اعادہ کیا ہو۔ ؟

اگر آج تک کوئی ایسی حدیث پیش نہیں کر سکا۔ تو قیامت ناممکن۔ لہذا

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اقتداء سُنَّہ صدیق اکبر میں نمازوں کی ادائیگی کو دو تہیہ، پر محمول کرنا اور اس پر یہ تاویل گھڑنا کہ آپ گھر لوٹ کر ان پڑھی گئی نمازوں کا اعادہ کر لیا کرتے تھے کس طرح قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ نواسیہ رسول (علی اللہ علیہ وسلم) جگر گوشہ بتول (رضی اللہ عنہا) اور فرزند علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قسمیہ فرمائیں کہ میرے والد گرامی گھر جا کر نمازوں کا اعادہ نہیں فرمایا کرتے تھے۔ تو اس کے بعد صداقت و حقانیت کے لیے کیا دلیل چاہیئے؟

خود فیصلہ کر لیں کہ ایک ہمدی، ہٹ دھرم اور خود رو پردے کی طرح اگنے والے شخص کی بات، صداقت و دیانت کے علمبردار اور چلتے پھرتے ناطق قرآن کے مقابلہ میں کیا وزن رکھتی ہے؟

حق یہی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے اپنے دور میں مختلف حضرات کی اقتداء میں نمازیں ادا کیں۔ اور دوران اقتداء افعال نماز میں ان کی اتباع کرتے رہے۔ اور سب کچھ نہ تو کسی خوف کی وجہ سے تھا۔ اور نہ فریب و ہجی کے طور پر اسے تہیہ پر محمول کیا جا سکے۔

ایک لایعنی دلیل:

فالی کائنات کا قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ

ترجمہ:

جس طرح خدا نے تمہیں پیدا کیا۔ اسی طرح واپس لوٹو گے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ہر آدمی کی پیدائش اور اس کے حشر و نشر کو باہم ایک

بسیا فرمایا۔ دنیا میں آتے وقت ہر آدمی کے ہاتھ (سینہ پر بندھے ہوئے کی بجائے) کھلے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور اسی طرح اب کائنات کے حضور بروزِ مشرق بھی ہاتھ کھلے ہی ہوں گے۔ لہذا اس سے یہ اشارہ ہوتا ہے کہ اسے انسان تیسری پیمائش اور پھر رب کے ہاں حضوری جب کھلے ہاتھوں ہے۔ تو ان دونوں کے درمیان عرصہ میں بھی اللہ کی عبادت (نماز) کے وقت ہاتھ کھلے ہوئے چاہئیں۔ اسی پر ہم اہل تشیع کامل ہے۔

جواب:

ہاتھ چھوڑے ہوئے ہر آدمی کو پیدا ہونا اور اللہ کے ہاں بوقتِ حضوری بھی یہی حالت ہونا یہ دونوں حالتیں ایسی ہیں کہ ہر آدمی ان میں احکاماتِ شرعیہ کا مکلف نہیں ہوتا۔ لیکن نماز کی فرضیت مکلف پر ہوتی ہے۔ حالتِ تکلیف کی کیفیات کو حالتِ غیر تکلیفی پر چسپاں کرنا اور ایک دوسرے پر قیاس کرنا لغو اور باطل ہے۔ اسے ”قیاس مع الفارق“ کہتے ہیں۔ اگر بقول مترض اسے قیاس صحیح قرار دیا جائے۔ تو پھر حالتِ پیدائش کی بہت سی باتوں کو بعد میں اپنانا ضروری ہو جائے گا۔ لہذا بوقتِ پیدائش نومولود کے جسم پر کوئی کپڑا نہیں ہوتا۔ اس لیے مترض اور اس کے ہم نواؤں کو اسی کیفیت میں ساری عمر بسر کرنی چاہیے۔ بازاؤں لگی کوچوں، عزائوں اور اجتماعات میں اسی فرض کی بجا آوری میں کوشاں ہونا چاہیے کوئی پوچھے۔ تو ارشاد ہو۔ حضور! اسی طرح ننگ دھڑنگ تشریف آوری ہوئی۔ لہذا ہم تو پیدائشی ہی ایسے ہیں۔ کون سی قباحت ہو گئی؟

اس کے ساتھ ساتھ مترض اور اس کے ہم مشربوں کو اسی طرح جسم پر ننگی رکھنی چاہیے۔ جو بوقتِ پیدائش تھی۔ تاکہ اہل دنیا کو کم از کم یہ توشہ خست ہو سکے۔

کہ یہ کون لوگ ہیں؟ اور ان کی کیا خبریاں ہیں؟

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذِهِ الْخَرَافَاتِ

بحث

نماز میں بحالت قعدہ "التحیات الخ" پر پڑھنا اور اس کا ثبوت

سوال:

اہل تشیع کے ہاں نماز میں بحالت قعدہ "التحیات الخ" کے الفاظ نہیں پڑھے جاتے۔ اس سلسلہ میں وہ کہتے ہیں کہ ان الفاظ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت سے کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ اہل سنت نے اپنی طرف سے ان کا اضافہ کیا ہے۔ اصلی اور کامل التحیات صرف اتنی ہے۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ۔ جیسا کہ ان کی کتب توضیح المسائل اور تہذیب العوام میں اس کا ذکر ہے

توضیح المسائل:

و در حال آرام بودن بدن تشهد بخواند یعنی بگوید اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ

الا لله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده
ورسوله الله صلی علی محمد وال محمد۔

(۱۔ توضیح المسائل ص ۱۲۲ "دوشہدہ"

مطبوعہ نهران لمع بمرید)

(۲۔ تحفۃ العوام تصنیف ابوالحسن

موسوی اصفہانی ص ۳۳، باب

پنجم نماز وغیرہ کے بیان میں مطبوعہ

نو کشور لکھنؤ)

ترجمہ:

جب نمازی نماز پڑھتے ہوئے بیٹھ کر جسم کو آرام پہنچائے۔ تو اس

حالت میں اشہد ان لا اله الا الله الخ پڑھے

لنذاثابت ہوا۔ کہ التحیات (کشمہ) میں صرف یہی الفاظ ہیں۔ باقی الفاظ

التحیات لله والصلوات الخ۔ اہل سنت نے بڑھائے ہیں۔ ان کی کوئی

اصل نہیں ہے۔

جواب:

حیرت اس بات کی ہے کہ اہل سنت پر یہ الزام تراشا جا رہا ہے کہ کشمہ میں

التحیات لله والصلوات الخ کے الفاظ ان کی اختراع ہے۔ وجہ یہ ہے

کہ جس طرح اس حالت کا نام دوشہدہ ہے۔ صرف عام میں اس کو دو التحیات

بیٹھنا، بھی کہتے ہیں۔ تو اس حالت کے اس نام سے ہی مسئلہ حل ہو جاتا ہے

اگر اس میں دو التحیات لله والصلوات الخ کے الفاظ نہ ہوں۔ تو پھر اسے

اس نام سے کیوں موسوم کیا گیا؟

علامہ اندلی معترفین سے یہ پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ ان الفاظ میں جو تمہارے کہنے کے مطابق اہل سنت کی اختراع ہیں آخر کون سا ایسا لفظ ہے۔ یا کون سا ایسا جملہ ہے۔ جس کی ادائیگی سے کفر لازم آتا ہو۔ اور نماز میں بھی بہت بڑا جرم ہوتا ہو؟ مذکورہ الفاظ کے معانی و مفہوم میں اگر جھانک کر دیکھا جائے۔ تو ان سے اللہ رب العزت کی مہربانی کی صاف صاف چھلک دکھائی دیتی ہے۔ ہماری نہ ماننے الاستبصار کے مصنف علامہ طوسی کی زبانی سنئے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کسی سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا۔

الاستبصار:

قُلْتُ لَهُ قَوْلَ الْعَبْدِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ
وَالطَّلِبَاتُ لِلَّهِ۔ قَالَ هَذَا اللَّفْظُ مِنَ الدَّعَاءِ يَلْطَفُ
عَبْدُ رَبِّهِ۔

(الاستبصار جلد اول صفحہ نمبر ۲۴۲)

فی وجوب الشہد و اقلما

یجری منہ۔ مطبوعہ تہران

طبع مجدد

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ میں نے سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا۔ کہ کوئی آدمی جب یہ الفاظ کہتا ہے۔ التحیات للہ الخ تو یہ کیسے ہیں۔ اور ان میں کہنے والا کیا کچھ کہہ رہا ہوتا ہے۔ فرمایا۔ یہ من جملہ دعاؤں میں سے دُعا ہیں۔ اور ان کی ادائیگی کے ذریعہ بندہ اپنے

پردرد و گار کی بجائے پایاں عنایات اور خوشنودیوں کا طالب ہوتا ہے
 سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ کلمات میں کوئی ایسا
 لفظ نہیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا سبب بنتا ہو۔ بلکہ ہر ایک لفظ اس کی رضا جوئی کا
 مظہر ہے۔ لہذا ان الفاظ میں بُرائی نہ ہوئی۔ پھر بھی اگر کوئی یہی کہتا پھرے۔ کہ یہ الفاظ
 اچھے نہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ تو اسے خود ہی فیصلہ کر لینا چاہیئے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت
 سے اس کا کیا تعلق ہے؟

کیا ”التحیات للہ الخ“ اہل سنت

کی تشہد میں ہونے کی وجہ سے قابل

عمل نہیں۔ یا ائمہ اہل بیت سے کوئی

حدیث نہ ہونے کی بنا پر

اگر کوئی یہ اعتراض کر دے۔ کہ سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بقول روایت
 کی بنا پر ہم ان الفاظ کوئی نفسہ بُرا نہیں کہتے۔ کیونکہ عنایات ربانیا اور صدائی لطف و کرم
 کے سوال پر منی الفاظ کب بُرے ہو سکتے ہیں۔ بلکہ ہم انہیں ایک تو اس وجہ سے ایسا
 کہتے ہیں۔ کہ اہل سنت اپنی نماز میں دوران تشہد ادا کرتے ہیں۔ لہذا ان کی مطابقت
 ہمیں نہیں بھاتی۔ دوسری وجہ جو دراصل اسی وجہ کی بنیاد ہے۔ وہ یہ کہ حضرات ائمہ
 اہل بیت سے کوئی ایسی حدیث و روایت منقول نہیں۔ جس میں مذکورہ الفاظ موجود
 ہوں۔ اس لیے ہم ان الفاظ کو التحیات (تشہد) میں داخل کرنا ممنوع جانتے ہیں۔

اس غدشہ اور بے بنیاد سوال کے جواب میں ہماری گزارش ہے۔ کہ ہم اگر
یہ ثابت کر دیں۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کو ان الفاظ کے تشہد میں داخل ہونے پر کوئی
اعتراض نہیں۔ تو پھر سائل اور اس کے ہم نوا بدہم پیار لوگوں کو اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔
بلکہ حقیقت کچھ یوں نظر آتی ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت سے ثبوت کا تو ایک بہانہ ہے۔ ورنہ
اہل سنت کے ہاں ان الفاظ کا دوران تشہد ادا کیا جاتا ہی ہو پیٹ درد، کی وجہ سے ہے
خود اپنے اماموں کے خلاف چلیں۔ اور بدنامی اہل سنت پر لگائی جائے۔ یہ کہاں کا
انصاف ہے؟

اؤ! آنکھیں کھول کر دیکھو۔ کہ تمہارے مذہب کی بنیاد (صحاح اربعہ) میں موجود ہے
کہ ائمہ اہل بیت سے ان الفاظ کا تشہد میں پایا جانا امر واقعی ہے۔

التحيات لله الخ کے الفاظ خود ائمہ اہل بیت سے

ثابت ہیں

من لا يحضره الفقيه:

وَقُلْ فِي تَشْهَدِكَ بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَالْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى كُلُّهَا
بِاللَّهِ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ أَرْسَلَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَوْكَرَهُ
الْمُشْرِكُونَ الشَّحِيحَاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ

الطَّيِّبَاتُ الطَّاهِرَاتُ الْخ

(۱- من لا یحضرہ الفقیہہ جلد اول ص ۲۰۹)

فی وصفت الصلوۃ الخ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

(۲- من لا یحضرہ الفقیہہ ص ۱۰۵،

فی القنوت والشہادہ مطبوعہ

قدیم لکھنؤ)

ترجمہ:

سیدنا حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے زرارہ کو فرمایا کہ تشہد کے دوران یہ کلمات پڑھو۔ بسم اللہ الخ حدیث مذکور سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے ارشاد مبارک کے مطابق دو حدیث قولی،، ہوئی۔ اور وہ بھی ایسے الفاظ پر مشتمل ہے۔ کہ جس میں امام موصوف نے حکماً الفاظ مذکورہ کو پڑھنے کا کہا اس قدر وضاحت کے ہوتے ہوئے کی شک باقی رہ جاتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ الفاظ مذکورہ کو دوران تشہد خود امام موصوف بھی ادا کرتے تھے اور اپنے سے دریافت کرنے والوں کو بھی ان کے پڑھنے کی تاکید فرمایا کرتے تھے۔

اس حوالہ سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کو التعمیات میں ان کلمات کی ادائیگی سے جواہل سنت کے ہاں معمول ہیں۔ کوئی اعتراض نہ تھا۔ اور نہ ہی کسی قسم کی ناراضگی تھی۔ وہاں یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ اہل تشیع کو ہی ان کلمات پر اعتراض ہے۔ اور ہم سے ناراضگی ہے۔ بلکہ ہم ہی کیا وہ تو اس مسئلہ میں ائمہ اہل بیت سے بھی سنتِ امامان ہیں۔ کہ ان حضرات نے تشہد میں ان الفاظ کو ادا کرنے کا کیوں کہا۔ جو

اہل سنت پڑھتے ہیں۔ اہل تشیع کی اس ناراضگی کا تذکرہ خود کتب شیعہ میں یوں مذکور ہے
رجال کشی:

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
عَنِ التَّشْهِيدِ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ قُلْتُ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ
قَالَ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ فَلَمَّا خَرَجْتُ
قُلْتُ إِنَّ لِقِيَّتَهُ لَأَسْأَلُهُ عَدًّا فَسَأَلْتُهُ
مِنَ الْعَدِّ عَنِ التَّشْهِيدِ فَقَالَ كَمَثَلِ
ذَلِكَ قُلْتُ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ
قَالَ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ قُلْتُ
الْتَّاهَ بَعْدَ يَوْمٍ لَا أَسْأَلُهُ عَدًّا
فَسَأَلْتُهُ عَنِ التَّشْهِيدِ فَقَالَ كَمِثْلِهِ
فَقُلْتُ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ
قَالَ التَّحِيَّاتُ وَالصَّلَوَاتُ فَلَمَّا
خَرَجْتُ خَرَطْتُ فِي لِحْيَتِي وَقُلْتُ
لَا يَمْلِكُ أَبَدًا۔

رجال کشی صفحہ نمبر ۱۴۲ تا ۱۴۳

تذکرہ زراره بن اعین مطبوعہ کربلا

طبع جدید

ترجمہ:

زدارہ روایت کرتے ہوئے کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر
 صادق رضی اللہ عنہ سے تشہد کے بارے میں پوچھا کہ اس میں کیا پڑھنا
 چاہیئے؟ آپ نے اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ الخ تک
 کمر شہادت پڑھ سنایا۔ میں نے پھر پوچھا۔ کیا یہ الفاظ بھی پڑھنے
 چاہئیں؟ التحیات لله والصلوة، آپ نے فرمایا۔ ہاں یہ
 الفاظ بھی پڑھیں۔ میں یہ سن کر وہاں سے چلا آیا۔ نکلنے سے پہلے میں نے
 ارادہ کیا کہ کل پھر آؤں گا۔ اور یہی بات پھر پوچھوں گا۔ جب دوسرے
 دن میں آیا۔ اور یہی سوال کیا۔ تو آپ نے بعینہ گزشتہ دن والا جواب
 دیا۔ یعنی صرف کمر شہادت پڑھ کر سنایا۔ پھر میں نے التحیات
 لله والصلوة، کے متعلق پوچھا۔ تو آپ نے یہ بھی پڑھ دیا یعنی تشہد
 میں ان الفاظ کا پڑھنا برقرار رکھا۔ میں نے پھر وہاں سے نکلنے وقت
 ارادہ کیا۔ کہ کل پھر آؤں گا۔ اور یہی سوال ضرور پوچھوں گا۔ لہذا میں آیا۔ اور
 پوچھا۔ تو آپ نے پہلے کمر شہادت پڑھ سنایا۔ پھر التحیات
 لله والصلوة، الفاظ بھی اسی طرح پڑھ دیئے۔ جس طرح پہلے دو
 مرتبہ ہو چکا تھا۔ اب کے تیسری مرتبہ جب میں نے وہی الفاظ سنے۔
 تو وہاں سے نکلے وقت ازراہ مذاق واستہزاء امام موصوف کے قول کی
 ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے گوزر زد بر سے آواز کے ساتھ نکلنے
 والی ہوا کی سی آواز نکالتے ہوئے۔ داڑھی پر ہاتھ پھیرتے ہوئے
 کہا۔ ”وہ امام ہرگز ہرگز فلاح و کامرانی نہ پائے گا۔“

الحاصل،

حدیث بالا سے یہ بات صراحت کے ساتھ ثابت ہوئی کہ سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے زرارہ کے سوال کے جواب میں تینوں مرتبہ اُن الفاظ کا پڑھنا برقرار رکھا۔ جن پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی ثابت ہوا کہ خود امام موصوف کو یہ الفاظ پڑھنے پسند ہی نہ تھے۔ بلکہ نماز میں دورانِ تشہد ان کو ادا بھی کرتے تھے۔ تین مرتبہ ایک جیسا جواب سن کر زرارہ شعی نے ناگواری کا اظہار کیا۔ اور وہ بھی عجیب بھونڈے طریقے سے۔ اس قدر جلیل الشان امام کی بات کا مذاق اڑانے کی خاطر گوزنی سی آواز نکالی۔ اور دائرہ ہی پر ہاتھ پھیرتے ہوئے۔ بدو عادی۔ یا تو ذہن بھرے الفاظ یکے۔ یعنی امام ہرگز ہرگز نجات نہ پائے گا۔

گستاخی کی انتہاء:

اسی روایت کو بعض نسخہ جات میں دو فی الحیثہ، کے الفاظ سے ذکر کیا گیا۔ اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ درست اور صحیح ترجمہ ہی ہے۔ کیونکہ زرارہ نامی راوی حدیث کو جب تین مرتبہ امام موصوف نے ایک جیسا جواب ارشاد فرمایا۔ تو اس جواب کو سن کر مارے غصے کے آپے سے باہر ہو گیا۔ اور اس حالت میں امام موصوف رضی اللہ عنہ کے قریب گیا۔ اور ان کی دائرہ ہی شریف کے نزدیک گوز ماری۔ اور بکتے ہوئے کہا۔ امام ہرگز ہرگز نجات نہیں پائے گا۔

قاری بن کرام: آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ درمخت اہل بیت، کا کورد کرنے والے اور دلائل اہل بیت، کے عاشق، ہونے کا دم بھرنے والے کیسے محب ہیں۔ اور ان کا عشق کس نوعیت کا ہے۔

اگر محبت و عشق اہل بیت و ائمہ اہل بیت کا یہی طریقہ ہے۔ تو خدا اس سے بچائے۔
 بلکہ ہم ان لیے بھی دعا کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ انہیں بھی ایسی محبت و عقیدت کے
 گنہگار بنالائے۔ اور صحیح محبت و عقیدت کی پاشنی نصیب فرمائے۔ اور ان
 حضرات کی پیروی کی اتباع فرمائے۔

خلاصہ کلام:

ان حوالہ بات سے معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین
 خود بھی دوران تشدد و التیمات للہ والصلوات، کے الفاظ پڑھتے تھے۔ اور اپنے
 معتقدین کو بھی ان کی پڑھائی کا فرماتے تھے۔ اب اگر اہل تشیع ان الفاظ کے پڑھنے
 سے تاراج ہو رہے ہیں۔ تو ان کی وراثت ہے۔ جو زراہ سے انہیں ملی۔ ہمارا
 اس میں کیا قصور؟ یا حضرات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم اس میں کس قصور کے مرتکب؟

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

نماز تراویح کی بحث

عقیدہ اہل تشیع؛

یہ نماز ایک بدعت سیئہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ نے

پیدا کی

گزشتہ اسماٹ میں ہم نے اہل تشیع کے مختلف فروعات میں اختلافات کا ذکر کرتے ہوئے حقیقتِ مال کی وضاحت کی۔ اسی طرح نماز تراویح میں بھی وہ مخالفت برائے مخالفت پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ لیکن اس مسئلہ میں ان کا استدلال ایک اور رنگ کا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نماز تراویح بدعت فاروقی ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرات ائمہ اہل بیت سے اس بارے میں کوئی ثبوت نہیں۔ اس لیے رمضان المبارک کو نماز مشاعر صرف اتنی ہی ادا کرنی چاہیے جس کا ثبوت حدیثِ رسول اور ارشاداتِ ائمہ اہل بیت میں ہے۔

بھولے بھالے لوگوں کو دھوکہ دہی کی غلطیہ کیا جاتا ہے۔ کہ چونکہ ”نماز تراویح“

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اپنی طرف سے بنائی ہوئی نماز ہے۔ لہذا بدعت ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دائرہ اہل بیت سے کوئی ایک حدیث و روایت ثابت نہ ہونے کی بنا پر اس پر عمل کرنا گویا۔ ان حضرات کی مخالفت کرنا ہے۔ اس لیے نماز تراویح ہرگز نہ پڑھنی چاہیئے۔

اس بنا پر ہم نے سوچا کہ عوام کو اس دھوکہ دہی کی واردات سے آگاہ کیا جائے اور الزام مذکور کی تحقیق کی جائے تاکہ بھوسے بھالے لوگ اس دھوکہ میں پڑنے سے بچ سکیں۔

(و ب اللہ التوفیق)

اگر یہ بدعت سیدہ تھی تو اسے صحابہ نے کیوں نہ مٹایا

نماز تراویح کو بدعت قرار دینا اور وہ بھی ”بدعت سیدہ“ اگر اہل تشیع کے اس خیال کو مان لیا جائے۔ تو سب سے پہلے اس ”برائی“ کو مٹانا ان حضرات کا فرض تھا جو اس بدعت کی تردید کے وقت موجود تھے۔ کیونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جب اس کار خیر کو شروع فرمایا۔ تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک کثیر تعداد موجود تھی۔ اور ان کے متبعین یعنی حضرات تابعین ان گنت تعداد میں تھے اسی کثرت کے باوجود چپ رہتے ہوئے جب ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے مطابق دیکھتے ہیں۔ جس میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ میری امت کراہی پر جمع نہیں ہو سکتی، تو ناخپڑتا ہے کہ یہ کام (نماز تراویح) ان حضرات کے نزدیک بڑا کام نہ تھا۔ ان تمام حضرات میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے۔

آپ کی شخصیت وہ ہے۔ کہ زندگی بھر حق کا ساتھ نہ چھوڑا اور نہ ہی کبھی حق کو چھپایا۔ ان کی اپنی ذات تو حقیقی بلکہ اپنے دونوں لاڈلوں حضرات حسنین کریمین کو آخری وصیت فرما رہے ہیں۔ کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل پیرا رہنا۔ اگر تم نے یہ طریقہ چھوڑ دیا تو پھر تم پر ظالم حکمران مسلط کر دیئے جائیں گے۔ اور ان حکمرانوں کے دور میں تمہاری کوئی دعا بارگاہِ الہی میں شرف قبولیت نہ پائے گی۔

اگر نماز تراویح بدعت سیئہ تھی تو اسے حضرت

علیؑ نے اپنے دور میں ختم کیوں نہ کیا؟

اگر بقول مقرر نماز تراویح بدعت سیئہ تھی، تو حضرت علی المرتضیٰ کی اویس ذمہ داری تھی۔ کہ اس بُرائی پر آواز اٹھاتے۔ اور علی الاعلان اس کی مخالفت کرتے۔ اور اس کو ابتداء میں ہی ختم کرنے کی سعی فرماتے۔ لیکن اہل تشیع لڑھی چوٹی کا زور لگائیں۔ اور کہیں سے ایک ہی حدیث ایسی دکھا دیں۔ کہ جس میں مذکور ہو کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس بدعت کا سرعام انکار کیا ہو۔ اور اس کی علی الاعلان تردید کی ہو۔ کبھی بھی وہ ایک روایت صحیحہ پیش نہیں کر سکتے۔ تو پھر انہیں کس نے حق دیا۔ کہ جس بات کو حضرت علی المرتضیٰ سیمت کثیر تعداد میں صحابہ کرام نے قبول کیا۔ اور اس کی تحسین کی۔ اور اس پر عمل پیرا ہوئے۔ یہ لوگ (اہل تشیع) اس کو بدعت سیئہ کہتے پھریں؟

ہاں! اتنا ضرور ہے۔ کہ حدیث تو پیش ذکر کیسے۔ لیکن یہ کہہ دیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بطور تقیہ اس کی مخالفت نہ کی۔ ورنہ وہ دل

سے اس عمل پر خوش نہ تھے نہ صرف حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے خوف و حلال سے حق کو چھپائے رکھا۔ تو یہ کہنا اگرچہ ان سے بعید نہیں لیکن اس قول میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی انتہائی گستاخی ہے۔ جسے ہر شخص جانتا ہے۔

دل کی خوشی یا ناخوشی ایک بالنی کیفیت ہے۔ جس پر اطلاع از خود ناممکنات میں سے ہے۔ ہاں اگر خود آدمی اپنی اسی کیفیت کا کسی طور پر اظہار کر دے۔ تو پھر اس پر اعتبار کیا جائے گا۔ یونہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ کہنا کہ وہ دل سے ناخوش تھے۔ اور فاروق اعظم کے رعب و دبدبہ کی وجہ سے اس بدعت کے خلاف آواز نہ اٹھائی۔ تو ہم پر چھسکتے ہیں۔ کہ جب فاروق اعظم نہ رہے۔ عثمان غنی بھی انتقال فرما گئے۔ اور خلافت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ملی۔ تو پھر خوف و دبدبہ والا ہی نہ رہا۔ تو خوف کس کا؟ دورانِ خلافت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس بدعت کی سیخ کن کرنی چاہیے تھی۔ اور اس کے آثار کو ختم کرنا ان کی منصبی ذمہ داری تھی۔ اور روکاؤں بھی ختم ہو چکی تھیں۔ تو ایسے بہتر حالات میں حضرت علی نے اس بدعت، کو مٹانے کی بجائے اس کی تحسین فرمائی۔ اور فاروق اعظم کو اپنی دعاؤں سے نوازا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ بادل نحواستہ نماز تراویح کو اپنا نا، اہل تشیع کا ان پر بہت بڑا انتہام ہے۔ اپنوں سے پرچھٹے۔ وہ بھی ان تحسین بھرے الفاظ کو اپنی کتب میں ذکر کر چکے ہیں۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت علی عمر فاروق کے اس عمل کی زندگی بھر تعریف کرتے رہے شیعہ کتب

شرح ابن حدید:

وَقَدْ رَوَى الرَّوَاةُ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ
كَحَرَجَ كَيْلًا فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فِي خِلَافَةِ
عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ فَتَرَاىَ الْمَصَابِيحُ فِي
الْمَسَاجِدِ وَالْمُسْلِمُونَ يُصَلُّونَ التَّارَويْحَ
فَقَالَ تَوَسَّأَ اللَّهُ فَتَبَرَّ عُمَرُ كَمَا تَوَدَّ
مَسَاجِدَنَا -

(شرح نہج البلاغہ ابن حدید رحمہ اللہ)
فی رد الشارح علی المفتی الخ
مطبوعہ بیروت لمع جدید

ترجمہ:

بہت سے راویوں نے روایت کی ہے۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رمضان المبارک کی ایک رات حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں گھر سے باہر تشریف فرما ہوئے۔ آپ نے دیکھا کہ مسجدوں میں چراغ جل رہے ہیں اور مسلمان باجماعت نماز تراویح میں مشغول ہیں۔ یہ دیکھ کر آپ نے غافل

اے اللہ! عمر بن الخطاب کی قبر کو منور فرما۔ کیونکہ اس نے ہماری مسجدوں کو منور کر دیا۔ (یعنی نماز تراویح ادا کرنے کے لیے مسجدوں کو چراغوں سے روشن کیا گیا ہے۔ اور خود نماز تراویح سے چمبنے والے کو نور حاصل ہوتا ہے۔ لہذا آپ نے فاروق اعظم کے لیے اس نورانیت کی دعا ہے۔)

اللہ تعالیٰ سے نورانیت عطا فرمانے کی دعا کی۔

لمحہ فکریہ :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر یہ تہمت دھڑنا کہ وہ نماز تراویح کے بارے میں دلی طور پر راضی نہ تھے۔ اور یہ کہ حضرت فاروق اعظم کے دور خلافت میں یقینہ کا سہارا لیتے ہوئے انہوں نے اس "وہمیت" کی مخالفت نہ کی۔ کس قدر بھیانک تہمت اور کتنا بڑا بہتان ہے۔ اگر کسی نے سفید جھوٹ نہ دیکھا ہو، تو یہ اُسی کی مثال ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذکور ارشاد اور دعا نے ان تمام شکوک و شبہات پر بانی پھیر دیا ہے۔ اگر مترن کو معمولی سی بھی شرم و حیا ہوتی، تو اس اعتراض کو ہرگز ہرگز ذہن میں بلکہ نہ دیتا۔ اور اگر حوالہ مذکورہ پڑھ کر ہی شرم و حیا آجائے تو آئندہ اس قسم کے الزامات سے بچنے کی کوشش کرے گا۔

نماز تراویح باجماعت، بیس رکعت اور اس میں ایک مرتبہ مکمل قرآن پاک سننا یہ بیہشت و کیفیت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی ایجاد ہے۔ یہی ایجاد حضرت شیر عذر رضی اللہ عنہ کو اپنی پسند آئی۔ اور باعث مسرت بنی۔ کہ بے ساختہ زبان و دل سے دعا نکلی: "اے اللہ! عمر کی قبر روشن کر دے۔" اس نے تیرے گھروں (مسجدوں) کو تراویح اور تلاوت قرآن سے روشن کیا۔

اہل تسبیح کے عقائد کے لحاظ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے

اقوال و افعال اس قدر اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں اور اقوال و افعال پیغمبرؐ میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام کو دیکھ کر نااموشی فرمائیں۔ وہ سنت ہو جاتا ہے۔ تو اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کسی فعل کے ہوتے ہوئے نااموشی فرمانا اہل تشیع کے ہاں سنت نبوی کے مترادف ہے۔ تو مسند زبیر بحث (نماز تراویح) میں یہ نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے لوگوں کو پڑھتے دیکھ کر کھٹ فرمایا۔ بلکہ آپ نے تو اس کو بہت سراہا۔ اور اس شخص کو دعاؤں سے نوازا۔ جو اس کا محرک تھا۔ تو اس طرح ثابت ہوا۔ کہ نماز تراویح کے بارے میں دو بدعت ہیں، فاروقی، نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تحسین اور پسندیدگی کی وجہ سے سنت نبوی کا درجہ پایادہ اور رمضان المبارک میں بیس رکعت نماز تراویح باجماعت ادا کرنے والا، اور اس میں ایک مرتبہ قرآن پاک سننے سنانے والا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث تقریری کی بنا پر ان کے حکم اور ان کی پسند پر عمل کرنے والا ہے۔ اور اسی سے اس کی پہچان بھی ہو جائے گی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا محب صادق ہے یا در نام نہاد محب علی، ہے۔

ائمہ اہل بیت بھی رمضان المبارک

میں تراویح پڑھتے تھے

الزام میں دوسری بات یہ تھی۔ کہ ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین نے رمضان المبارک کے دوران روزمرہ کی نماز عشاء سے زائد رکعتیں نہ پڑھیں۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت موجود ہے۔ تو یہ ارام کا حصہ بھی اس سے پہلے حصہ کی

طرح سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ کیونکہ حضرات ائمہ اہل بیت سے شیعوں کے حوالے سے یہ بات ثابت ہے۔ کہ رمضان المبارک میں نماز عشاء کی عام رکعتوں سے کچھ زیادہ رکعات کا اہتمام فرماتے۔ اور خاص کر میں رمضان المبارک تک تو بیس رکعت تک اضافہ کرتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

(۱) الاستبصار (۲) من لای حضرہ الفقیہہ :

عَنْ سَعْدَةَ بْنِ صَدَقَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مِمَّا كَانَ يَصْنَعُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ كَانَ يَتَنَفَّذُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ وَيَزِيدُ عَلَى صَلَوَاتِهِ الَّتِي كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ ذَلِكَ مُمْدُ أَوَّلَ لَيْلَةٍ إِلَى تَمَامِ عِشْرِينَ لَيْلَةٍ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ عِشْرِينَ رَكَعَةً شِمَانِي رَكَعَاتٍ مِنْهَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَاثْنَتَا عَشْرَةَ بَعْدَ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ وَ يُصَلِّي فِي الْعِشْرِ الْوَاحِدَةِ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ ثَلَاثِينَ رَكَعَةً اثْنَتَا عَشْرَةَ مِنْهَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَ ثَمَانِ عَشَرَ بَعْدَ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ وَيَدْعُو وَيَجْتَهِدُ اجْتِهَادًا شَدِيدًا وَ كَانَ يُصَلِّي فِي لَيْلَةِ إِحْدَى وَعِشْرِينَ مِائَةً رَكَعَةً وَيُصَلِّي فِي لَيْلَةِ ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ وَمِائَةً رَكَعَةً

وَيَجْتَهِدُ فِيْهِمَا۔

- (۱)۔ الاستبصار جلد ۱ ص ۴۶۲
 فی الزیادۃ فی شہر رمضان
 (۲)۔ من لایحضرہ الفقیہہ
 جلد دوم ص ۸۸ تا ۸۹، تذکرہ
 فی الصلوٰۃ فی شہر رمضان
 مطبوعہ تہران طبع جدید
 (۳)۔ من لایحضرہ الفقیہہ
 جلد دوم صفحہ نمبر ۲۸ / طبع قدیم
 مطبوعہ لکھنؤ

ترجمہ:

سیدنا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
 کہ آپ رمضان المبارک کے مہینہ میں ہر رات نوافل زیادہ پڑھتے
 تھے۔ اور اس سے پہلے پڑھی گئی نقول کی تعداد میں اور زیادتی کر
 دیا کرتے تھے۔ رمضان شریف کی پہلی رات سے
 بیسویں رات تک ہر روز میں رکعت زیادہ ادا فرمایا کرتے تھے۔
 ان میں سے آٹھ رکعت بعد نماز مغرب اور بارہ رکعت عشاء
 کے آخر میں ادا کرتے تھے۔ رمضان المبارک کی آخری دس راتوں
 میں روزانہ تیس رکعت ادا کرتے تھے۔ ان میں سے بارہ نماز
 مغرب کے بعد اور اٹھارہ نماز عشاء کے بعد پڑھتے تھے اللہ تعالیٰ
 سے بہت زیادہ گڑ گڑا کر دعا کیا کرتے تھے۔ امام موصوف

رمضان المبارک کی ایسی رات کو ایک سو رکعت ادا فرمایا کرتے تھے
اسی طرح بیسویں رات میں بھی ایک سو رکعت ادا فرماتے۔ ان دونوں
راتوں میں بہت اہتمام کیا کرتے تھے۔

فروع کافی؛

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ لَهُ أَبُو
بَصِيرٍ مَا تَقُولُ فِي الصَّلَاةِ فِي شَهْرِ
رَمَضَانَ - فَقَالَ لِيَشْهَرَ رَمَضَانَ حُرْمَةً
وَحَقًّا لَا يُشَبِّهُ شَيْءًا مِنْ الشُّهُورِ
صَلِّ مَا اسْتَطَعْتَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ
تَطَوُّعًا بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ
أَنْ تُصَلِّيَ فِي كُلِّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ أَلْفَ
رَكْعَةٍ (مَا فَعَلْتَ) إِنْ عَلِمْتَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فِي آخِرِ عُمْرِهِ

_____ گانِ یصلی فی کلّ یومٍ و
لَیْلَةٍ أَلْفَ رَكْعَةٍ فَصَلِّ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ زِيَادَةً
(فِي) رَمَضَانَ فَقُلْتُ كَمْ جَعَلْتُ فَنَدَاكَ
فَقَالَ فِي عِشْرِينَ لَيْلَةً تُصَلِّي فِي كُلِّ
لَيْلَةٍ عِشْرِينَ رَكْعَةً شِمَانِي رَكْعَاتٍ
قَبْلَ الْعِشْمَةِ وَاثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً
بَعْدَهَا سِوَى مَا كُنْتَ تُصَلِّي قَبْلَ

قَبْلَ ذَلِكَ فَإِذَا دَخَلَ الْعَشْرُ الْوَاحِدُ
فَصَلِّ ثَلَاثِينَ رَكْعَةً فِي كُلِّ
لَيْلَةٍ ثَمَانِي رَكَعَاتٍ قَبْلَ الْعِشْمَةِ
وَاثْنَيْنِ وَعِشْرِينَ رَكْعَةً بَعْدَهَا سَوَى
مَا كُنْتَ تَفْعَلُ قَبْلَ ذَلِكَ.

(فروع کافی جلد ۴ صفحہ نمبر ۱۵۲)

باب ما یزاد من الصلوٰۃ فی

شهر رمضان

ترجمہ:

ابو بصیر کہتا ہے کہ ہم چند آدمی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے تو میں (ابو بصیر) نے امام سے پوچھا۔ رمضان المبارک میں نماز کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے؟ آپ نے فرمایا۔ رمضان شریف کا مہینہ بہت احترام والا مہینہ ہے۔ اور اس کے عظیم حقوق ہیں۔ جو کسی دوسرے مہینہ کو عطا نہ ہوئے۔ اس مہینہ میں رات دن جس قدر ہو سکے نوافل ادا کرو۔ اگر اس کی ہر رات اور ہر دن میں ایک ہزار رکعت پڑھ سکو۔ تو ضرور پڑھو۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے شریف کے آخری حصہ میں اس مہینہ کی ہر رات اور اس کے ہر دن میں ایک ہزار رکعت ادا فرمایا کرتے تھے۔ اسے ابو محمد! رمضان المبارک میں ہمت زیادہ لو نوافل پڑھا کرو۔ میں (ابو بصیر) نے پوچھا۔ آپ پر قربان باؤں۔ کتنے نوافل ادا کیا کروں۔ فرمایا۔ پہلی بیس لاکھوں میں ہر رات کو بیس رکعت ادا کیا کرو۔ آٹھ نماز مغرب کے بعد و عشاء

سے پہلے) اور بارہ نماز عشاء کے بعد۔ لیکن یہ میں ان رکعتوں کے علاوہ ہوتی چاہئیں۔ جو تم عام طور پر روزانہ پڑھتے ہو۔ پھر جب رمضان المبارک کا آخری عشرہ (یعنی آخری دس دن) شروع ہو۔ تو ہر رات تیس رکعت ادا کرو۔ اس طرح کہ عشاء سے قبل آٹھ رکعت اور بعد از نماز عشاء بائیس رکعت لیکن یہ بھی غیر رمضان ہیں روزانہ کی تعداد رکعت کے علاوہ ہوتی چاہئیں۔

الحاصل:

اہل تشیع کی معتبر کتب سے ہم نے باحوالہ ثبوت پیش کر دیا ہے۔ جس سے ہر ذی عقل یہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم رمضان المبارک میں بعد نماز عشاء عام طور پر پڑھی جانے والی رکعتوں سے زیادہ رکعات ادا فرمایا کرتے تھے۔ نماز تراویح بھی ایک نفل کی قسم ہی ہے۔ اسی قسم کی نماز رمضان المبارک کی ابتدائی بیس راتوں میں ائمہ اہل بیت بیس رکعت نوافل زیادہ ادا فرمایا کرتے تھے۔

سنی کہ تمام اماموں کے امام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ (بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) رمضان کی ہر رات اور اس کے ہر دن میں ایک ہزار رکعت ادا فرمایا کرتے تھے۔

ابتدائی بیس دنوں کے بعد پھر روزانہ بیس رکعات ادا کرنا ائمہ اہل بیت کی عادت مبارک تھی۔ خود بھی اس قدر زیادہ عبادت میں مشغول ہوتے۔ اور اپنے متعلقین و احباب کو بھی اسی طرح زیادہ نوافل پڑھنے کی ترغیب دیتے۔

معترض نے تو یہ کہہ کر بڑی بڑبائی تھی۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت سے نہ کوئی

زائد عبادت (نفل) کی روایت ہے۔ اور نہ ہی اُن کا عمل اس کی تائید کرتا ہے۔ آپ نے حقیقتِ حال ملاحظہ کی۔ ائمہ اہل بیت خود بھی دورانِ رمضان المبارک میں سے لے کر تیس رکعات تک معمول سے زیادہ نوافل (تراویح) ادا فرمایا کرتے تھے۔ اور دوسرے کو بھی اس پر عمل پیرا ہونے کا حکم دیا کرتے تھے۔

لہذا مغترض کا اعتراض اس آجہادِ متشورہ، ہو گیا۔ اور اسی کے ضمن میں اس اعتراض کی بھی تردید ہو گئی۔ کہ نماز تراویح عمر بن الخطاب کی اسجا د کردہ و بدعتِ سیئہ ہے۔ نہ کسی امام نے اسے اپنایا۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت؟

ان حوالہ جات کے ذکر کرنے کے بعد بھی اگر کوئی یہی کہتا پھرے۔ کہ نماز تراویح ”بدعتِ فاروقی“ ہے۔ وغیرہ وغیرہ تو پھر سمجھ لیجئے۔ کہ ایسا کہنا اس کے انہی بدعت ہونے کی علامت ہے۔ ائمہ اہل بیت خود پڑھیں۔ دوسروں کو پڑھنے کا حکم دیں۔ اور یہ کہے۔ کہ ”بدعتِ سیئہ“ ہے تو اس سے بے ہودہ۔ اور یادہ کوئی کو کون سنے گا۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے طریقہ سے مزین مساجد کو دیکھو نورانی و عادینا۔ ان کا خود ایک ہزار تک رمضان المبارک میں روزانہ نوافل ادا کرنا۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا میں سے لے کر تیس نوافل ادا کرنا، اور خاص کر ایک سو اور تیسویں رات کو ایک سو نوافل ادا کرنے کی ترغیب دینا ایسے شواہد ہیں۔ کہ جن کی روشنی میں ہر شخص یہ دیکھ سکتا ہے۔ کہ نماز تراویح کی کیا فضیلت ہے۔ اور اس کا کس قدر اہتمام ہے۔ سنتِ فاروقی نہ ہی سنتِ امامی ہی سمجھ کر اس پر عمل کرو۔ ہر حال اس سے انکار کی کوئی وجہ اور کوئی معقول دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔

ان گزارشات سے ہمیں امید ہے۔ کہ اگر کسی قاری کو تلاشِ حق ہوگی۔ تو وہ ضرور اس تلاش میں کامیاب ہوگا۔ اور اگر کوئی شک و شبہ کی دلیل میں پھنسا ہوا رہا تو

طریقہ حاصل کر کے یقین کی منزل تک جانا چاہتا ہوگا۔ اور کوئی بغض و عداوت کی بینک اٹا کر
 حق و صداقت کی سدا بہار دیکھنا چاہے گا۔ تو وہ یقیناً اس میں مہمان ہوگا۔ اور اگر کوئی
 بھوٹے سے سیدھی راہ سے ہٹ چکا ہوگا۔ تو انشاء اللہ یقیناً اُسے صراطِ مستقیم
 پر مہینا نصیب ہوگا۔

ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

فصل

جنازہ کے چند مسائل

اللہ تعالیٰ نے جس آدمی کو دنیا میں بھیجا۔ اس نے بالآخر یہاں سے کوچ کرنا ہی ہے اور پھر اس دنیا میں کیے گئے اعمال کا حساب و کتاب یوم جزا کو دینا ہوگا جب کسی شخص کے انتقال کا وقت آتا ہے۔ تو مرنے والا اپنے بارے میں جو کچھ ہونے والا ہوتا ہے۔ اس کا خود مشاہدہ کر رہا ہوتا ہے۔ لیکن حاضرین کو بتا نہیں سکتا۔ اگر جنتی ہے۔ تو اس کے ساتھ نرم سوک ہوتا ہے۔ اور اگر دوزخی ہے۔ تو جان نکالنے والے فرشتے سخت سوک کرتے ہیں۔ اسی طرح کچھ علامات ایسی ہوتی ہیں۔ جن سے حاضرین بھی مرنے والے کے بارے میں کچھ نہ کچھ نظریہ قائم کر سکتے ہیں مثلاً اگر ایک آدمی بوقت رخصت کلمہ پڑھ رہا ہے۔ تو اس کے بارے میں موجود لوگوں کی گواہی جنتی ہونے کی ہوگی۔ اور اگر اُس وقت اس کی زبان سے گالی گلوچ اور کفریات نکلتے ہیں۔ تو یہ اس کے دوزخی ہونے کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ اور یہ بھی بات کسی حد تک قابل یقین ہے۔ کہ جس آدمی نے زندگی میں اچھے کام کیے۔ اور برائیوں سے بچتا رہا۔ تو اس کی بددلت دنیا سے اس کی رخصتی ایمان و اسلام کے ساتھ ہو۔ اور جو اُس کے خلاف رہا ہو وہ آخری لمحات میں

محکم ہے کلمہ کے بغیر ہی چل پڑے۔ ان باتوں کو دیکھا جائے۔ تو اہل تشیع کی فقہی نظر سے
کرتی ہے۔ کہ ان اہل تشیع میں سے مرنے والا قابلِ بخشش نہیں۔ ان کے چند مسائل
بحوارِ ملاحظہ ہوں۔

— وقت مرگ اور بوقت غسل بھی میت کے —

— پاؤں قبلہ کی طرف کرو —

وسائل الشیعہ وغیرہ

عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ خَالِدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ إِذَا مَاتَ لِأَحَدِكُمْ مَيِّتٌ فَسَجُّوهُ
تَجَاةَ الْقِبْلَةِ وَكَذَلِكَ إِذَا غُسِلَ يُخْفَرُ لَهُ مَوْضِعُ
الْمُتَّسِلِ تَجَاةَ الْقِبْلَةِ فَيَكُونُ مُسْتَقْبِلَ بَاطِنِ
(مُسْتَقْبِلِ بَاطِنِ) قَدَمَيْهِ وَوَجْهُهُ إِلَى
الْقِبْلَةِ۔

(۱۔ وسائل الشیعہ جلد دوم کتاب الطہارت

ص ۲۶۱ باب وجوب توجیہ المختصر الخ)

(۲۔ فقہ الامام جعفر صادق جلد اول ص ۱۰۶

مذکرۃ الاحتمسار)

(۳۔ تحریر الوسیلہ جلد اول ص ۶۲

فی الاحکام المختصر الخ)

ترجمہ:

یہمان بن خالد روایت کرتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا۔ جب تم میں سے کسی کے ہاں کوئی مَرَجائے۔ تو اسے قُبْدِ مَخ کر کے کفن پہناؤ۔ اور اسے غسل دیتے وقت بھی اسی طرح کرو۔ یعنی اس کے لیے قُبْد کی طرف گڑھا کھودا جائے جس میں اس کے غسل کا پانی گرے۔ یہ اس لیے تاکہ بوقت غسل اس کا منہ اور قدم قُبْد کی طرف ہو جائیں۔

وسائل الشیعہ :

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ تَوَجُّهِ
النَّمِيَّتِ فَقَالَ اسْتَقِيلْ بِبَاطِنِ قَدَمَيْهِ الْقِبْلَةَ
قَالَ وَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَخَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَجُلٍ
مِنْ وَلَدِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَهُوَ فِي السُّوقِ (النَّزْعِ) وَقَدْ
وَجَّهَ بِغَيْرِ (إِلَى غَيْرِ) الْقِبْلَةَ فَقَالَ وَجَّهْهُ إِلَى الْقِبْلَةِ
فَاتَّكُمُ إِذَا أَعْلَسْتُمْ ذَلِكَ أَقْبَلْتُ عَلَيْهِ الْمَدَانِيكَ وَ
أَقْبَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَلَمْ يَزَلْ كَذَلِكَ
حَتَّى يُقْبَضَ.

(وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۶۶۲ کتاب الطہارت)

باب توجیہ المختصر مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ میت کا منہ کس طرف کیا جانا چاہیئے؟ آپ نے فرمایا کہ اس کے قدموں کے تلوے قبلہ رخ کر دو۔ اور پھر فرمایا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اولاد عبدالمطلب میں سے ایک کے پاس تشریف لے گئے۔ اس وقت وہ قریب المرگ تھا۔ اور لوگوں نے اس کا منہ قبلہ کی طرف نہیں کیا ہوا دیکھا۔ آپ نے فرمایا اس کا چہرہ قبلہ کی طرف کر دو۔ کیونکہ جب تم ایسا کرو گے تو فرشتے اس کی طرف آئیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ بھی اس کی طرف توجہ فرمائے گا۔ وہ اسی حالت پر کر دیا گیا۔ اور بالآخر اسی حالت میں اس نے دم توڑ دیا۔

مرنے کے وقت مرنے والے کے منہ

سے منی نکلنے کا ثبوت

من لا یحضرہ الفقیہ

سُئِلَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَإِيَّ عِلَّةٍ يُنْسَلُ الْمَيِّتُ؟
قَالَ تَخْرُجُ مِنْهُ النَّطْفَةُ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا تَخْرُجُ
مِنْ عَيْنَيْهِ أَوْ مِنْ فِيهِ وَمَا يَخْرُجُ أَحَدٌ
مِنَ الدُّنْيَا حَتَّى يُرَى مَكَانُهُ مِنَ
الْجَنَّةِ أَوْ مِنَ النَّارِ -

(۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۴)
فی غسل میت مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ میت کو غسل کس عت کی وجہ سے دیا جاتا ہے؟ فرمایا اس کی آنکھوں یا اس کے منہ سے وہ نطفہ نکلتا ہے جس سے اُسے پیدا کیا گیا تھا (اس نطفہ کے نکلنے کی وجہ سے اُسے غسل کی ضرورت پڑتی ہے) اور جو شخص مرنے لگتا ہے اُس کا اخروی مکان چلے جنت میں ہو یا دوزخ میں دکھایا جاتا ہے (بغیر دیکھے وہ مرنا نہیں ہے)۔

وسائل الشیعہ

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْقَاسِمِ بْنِ قَالٍ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ
مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عَنْ غُسْلِ الْمَيِّتِ
لَا يَحِي عِلَّةٌ يَغْسَلُ؟ وَلَا يَحِي عِلَّةٌ يَغْسَلُ الْغَائِلُ؟ قَالَ
يُغْسَلُ الْمَيِّتُ لِأَنَّهُ جُنُبٌ۔

دار و مسائل الشیعہ جلد دوم صفحہ نمبر ۶۸۶

کتاب الطہارت

۲۔ علی الشرائع باب نمبر ۲۳۱

ص ۴۰۰ / العلة التي من اجلها

يغسل الميت الخ

ترجمہ:

ابو عبد اللہ قزوینی کہتا ہے کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ میت کو غسل کس علت کی بنا پر دیا جاتا ہے؟ اور میت کو غسل دینے والا کیوں غسل کرتا ہے؟ فرمایا: میت کو غسل اس لیے دیا جاتا ہے کیونکہ (اس کے منہ یا آنکھوں سے منی نکلتی ہے جس کی وجہ سے) وہ جنبی ہو جاتا ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَمَّادٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا بَرٍّ إِثِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ الْمَيِّتِ لَمْ يُغْسَلْ غُسْلَ الْجَنَابَةِ؟ قَدْ كَرَّحَدِيثًا يَقُولُ فِيهِ فَإِذَا مَاتَ سَأَلْتُ مِنْهُ تِلْكَ التُّطْفَةِ يُعَيِّنُهَا يَعْنِي الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا فَمِنْ ثَمَرٍ صَارَ الْمَيِّتُ يُغْسَلُ غُسْلَ الْجَنَابَةِ۔

(۱۔ وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۶۸۷)

(کتاب الطہارت)

(۲۔ علل الشرائع باب ۲۳۸ ص ۳)

(مطبوعہ حیدر ریخت اشرف)

ترجمہ:

عبد الرحمن بن حماد کہتا ہے کہ میں نے ابو براء اہم سے پوچھا کہ میت کو غسل جنابت کیوں دیا جاتا ہے؟ بولے اس لیے کہ جب آدمی مرتا ہے۔ تو بعینہ وہی نطفہ اس کے منہ یا آنکھوں سے بہہ نکلتا ہے۔

جس سے اُسے پیدا کیا گیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس کے سبب میت کو جنابت کا غسل دیا جاتا ہے۔

میت کے منہ یا آنکھوں سے نکلنے والے

نطفہ کی تشریح

فروع کافی

فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَخْلُقَ خَلْقًا أَمَرَهُمْ فَاتَّخَذُوا مِنَ
التُّرْبَةِ الَّتِي قَالَ فِي كِتَابِهِ "مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا
نُعِيدُكُمْ وَ مِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى" فَعَجِنَ
النُّطْقَةَ بِتِلْكَ التُّرْبَةِ الَّتِي يُخْلَقُ مِنْهَا بَعْدَ أَنْ
أَسْكَنَهَا الرَّحْمَاءُ بَعَيْنَيْنِ كَيْلَةً فَإِذَا تَمَّتْ لَهَا
أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ قَالُوا يَا رَبِّ تَخْلُقُ مَاذَا؟ قِيَا مُرْهُمُ
بِعَايِرِيْدٍ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى. أَبْيَضَ أَوْ أَسْوَدَ
فَإِذَا أَخْرَجَتِ الرُّوحَ مِنَ الْبَدَنِ خَرَجَتْ
هَذِهِ النُّطْقَةُ بِعَيْنَيْهَا مِنْهُ كَأَيْنًا مَّا
صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى فَلِذَلِكَ يُغَسَّلُ
الْمَيِّتُ غَسْلَ الْجَنَابَةِ.

دفعہ کافی جلد سوم ص ۸۶۳ کتاب الجنائز
مطبعة تہران طبع جدید

ترجمہ:

جب اللہ تعالیٰ کسی کے پیدا کرنے کا ارادہ فرماتا ہے۔ تو فرشتے اسی مٹی میں سے کچھ لے آتے ہیں۔ جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے۔ وہ اس سے ہم نے تمہیں پیدا کیا، اور اسی میں ہم تمہیں لوٹائیں گے اور اسی سے دوبارہ ہم نکالیں گے، لطف کو اس مٹی میں ڈال کر جس سے پیدا کرنا مقصود ہوتا ہے گوندھا جاتا ہے اور یہ اس وقت ہوتا ہے۔ جب وہ ماں کے رحم میں چالیس دن کے رات گزار لیتا ہے۔ پھر جب اسے چار مہینہ مکمل ہو جاتے ہیں۔ تو فرشتے اللہ تعالیٰ سے عرض کرتے ہیں اے اللہ! کیا پیدا کرے گا؟ پھر اللہ تعالیٰ جو ارادہ کرتا ہے۔ اس کا حکم دیتا ہے۔ رط کا یا لٹکی کا، لالا یا سفید۔ پھر جب مرتے وقت اس کی روح نکلتی ہے۔ تو یہی لطفہ بعینہ اس کے بدن سے (آنکھ یا منہ کے ذریعہ) نکلتا ہے۔ وہ مرنے والا چھوٹا ہو یا بڑا، مذکر ہو یا مؤنث۔ اسی بنا پر میت کو غسل جنابت دیا جاتا ہے۔

میت کو ہاتھ لگانے والے غسل واجب

ہونے کا ثبوت

تحریر الوسیلہ

فَصَلِّ فِي غُسلِ مَيِّتٍ الْمَيِّتِ .. وَ سَبَبٌ وَ جُزْءٌ مِّنْ

مَيِّتِ الْإِنْسَانِ بَعْدَ بَرْدٍ تَعَامٍ جَسَدِهِ وَقَبْلَ تَعَامٍ
غُسْلِهِ لَا بَعْدَهُ وَلَوْ كَانَ غُسْلًا اضْطِرَّارِيًّا
وَلَا فَتَرَقَّ فِي الْمَيِّتِ بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ
وَالْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ حَتَّى السَّقَطِ إِذَا تَمَّ
لَهُ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٌ كَمَا لَا فَتَرَقَّ بَيْنَ مَا تَحِلُّهُ
الْحَيَاءُ وَغَيْرُهُ مَا سَأَمَ مَسْئُومًا بَعْدَ صِدْقِ
إِسْمِ الْمَيِّتِ فَيَجِبُ الْغُسْلُ بِمَيِّتٍ طَقَّرَهُ بِالظُّفِيرِ

(تحریر الوسید جلد اول ص ۴۰۲ فصل فی

غسل المت، مطبوعہ نهران طبع جدید)

ترجمہ:

میت کو چھوڑنے پر غسل کے بارے میں احکامات میت کو ہاتھ لگانے پر جو غسل واجب ہو جاتا ہے۔ وہ میت کے تمام جسم کے ٹھنڈا پڑنے پر اسے ہاتھ لگانے سے واجب ہو جائے گا۔ اور اس کے مکمل غسل دینے سے پہلے پہلے ہاتھ لگنے سے وجوب لازم آتا ہے۔ جب میت کو غسل دے دیا جائے۔ تو پھر اسے ہاتھ لگانے سے ہاتھ لگانے والے پر غسل واجب نہیں ہوتا۔ اگرچہ غسل باہر مجبوری ہی دیا گیا ہو۔ ہاتھ لگانے والے پر غسل کا واجب ہونا بہر حال ضروری ہے۔ میت مسلمان ہو یا کافر، چھوٹی ہو یا بڑی حتیٰ کہ وہ کچا بچہ جو چارہ ماں کے رحم میں رہنے کے بعد پیدا ہوا ان میں سے کسی کو بھی ہاتھ لگ جائے تو ہاتھ لگانے والے پر غسل واجب ہے۔ اسی طرح اس میں بھی کوئی فرق نہیں۔ کہ میت زندہ پیدا ہو کر مری یا مری ہوئی پیدا ہوئی خود

ہاتھ لگایا ہو یا ہاتھ لگایا گیا ہو۔ کیونکہ ان صورتوں میں ہاتھ لگانا صادق
آتا ہے لہذا اگر کوئی شخص میت کے ناخن کو اپنے ناخن لگاتا ہے
تب بھی ناخن لگانے والے پر غسل واجب ہو گیا۔

مذاہب خمسہ

مَسُّ الْمَيِّتِ - إِذَا مَسَّ الْإِنْسَانُ مَيِّتًا إِنْشَاءً فَهَلْ
عَلَيْهِ الْوُضُوءُ ، أَوِ الْغُسْلُ أَوْ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ
شَيْءٌ ؟ قَالَ الْأَرْبَعَةُ مَسُّ الْمَيِّتِ لَيْسَ
بِحَدِيثٍ أَصْغَرَ وَلَا أَكْبَرَ - أَمَّا لَا يُوجِبُ
وُضُوءًا وَلَا غُسْلًا وَتَمَّا يَسْتَحِبُّ الْغُسْلُ مِنْ تَغْسِيلِ
الْمَيِّتِ لِأَمِنْ مَسِّهِ قَالَ أَكْثَرُ الْأِمَامِيَّةِ يَجِبُ
الْغُسْلُ مِنَ الْمَسِّ بِشَرْطِ أَنْ تَبْرُدَ جِسْمُ الْمَيِّتِ وَأَنْ
تَكُونَ الْمَسُّ قَبْلَ التَّغْسِيلِ الشَّرْعِيِّ فَإِذَا حَصَلَ الْمَسُّ
قَبْلَ بَرْدِهِ وَبَعْدَ الْمَوْتِ يَلْزَمُ غُسْلُ أَوْ بَعْدَ أَنْ تَمَّ
التَّغْسِيلُ فَلَا شَيْءَ عَلَى الْعَامِسِ -

وَلَمْ يُفَرِّقُوا فِي وَجُوبِ الْغُسْلِ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ الْمَيِّتُ
مُسْلِمًا أَوْ غَيْرَ مُسْلِمٍ وَلَا بَيْنَ أَنْ يَكُونَ كَبِيرًا أَوْ
صَغِيرًا أَحَقًّا وَكَوْكَانَ سَقَطًا تَمَّ لَهُ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ
وَسَوَاءٌ حَصَلَ الْمَسُّ إِنْخِيَارِيًّا أَوْ إِطْطَارًا أَوْ
عَاقِلًا كَانَ الْعَامِسُ أَوْ مَجْنُونًا صَغِيرًا أَوْ كَبِيرًا
فَيَجِبُ الْغُسْلُ عَلَى الْمَجْنُونِ بَعْدَ الْإِفَاقَةِ وَ عَلَى

الصَّغِيرِ بَعْدَ الْبُلُوغِ بَلْ أَوْجَبَ الْإِمَامِيَّةُ الْغُسْلَ
بِمَسِّ الْقِطْعَةِ الْمَنَافَةِ مِنْ حَيٍّ أَوْ مِنْ مَيِّتٍ
إِذَا كَانَتْ مُشْتَمِلَةً عَلَى عَظْمٍ فَإِذَا لَمَسَتْ
أَصْبَعًا قُطِعَتْ مِنْ حَيٍّ وَجَبَ الْغُسْلُ وَكَذَلِكَ لَمَسَتْ
سِنًّا مُنْفَصِلَةً مِنْ مَيِّتٍ أَمَّا إِذَا لَمَسَتْ السِّنَّ بَعْدَ
إِنْفِصَالِهَا مِنَ الْحَيِّ فَيَجِبُ الْغُسْلُ إِذَا كَانَ عَلَيْهَا
لَحْمٌ وَلَا يَجِبُ إِذَا كَانَتْ مُجَرَّدَةً .

(مذاہب خمسہ ص ۵۳ ذکر مس میت)

(مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ :

میت کو چھونے کے احکام۔ جب کوئی آدمی کسی انسانی میت کو چھوے
ہے تو کیا اس چھونے والے پر وضوء یا غسل واجب ہوتا ہے یا کچھ
بھی واجب نہیں ہوتا ؟۔

ائمہ اربعہ نے کہا ہے۔ کہ میت کو چھونا نہ حدث اصغر ہے اور نہ ہی
حدث اکبر۔ یعنی اس کو چھونے سے وضوء یا غسل کچھ بھی واجب نہیں ہوتا
ہاں میت کو غسل دینے سے غسل دینے پر اپنا غسل کرنا متعب ہوتا ہے
میت کو چھونے سے نہیں۔ اہل تشیع (امامیہ) کی اکثریت یہ کہتی ہے۔
کہ میت انسانی کو چھونے والے پر غسل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ لیکن
اس کے لیے شرط یہ ہے کہ میت کا جسم ٹھنڈا ہو چکا ہو۔ اور چھونا
غسل شرعی سے پہلے واقع ہوا ہو۔ لہذا جب کسی نے میت کو ٹھنڈا
ہونے سے پہلے چھولیا۔ جبکہ وہ ابھی مر تھا۔ یا غسل شرعی کے

بعد چھوڑا تو چھونے والے پر کچھ بھی واجب نہیں ہوگا۔
 اما میرے یہ کوئی فرق نہیں کیا۔ کریمت مسلمان کی ہو یا کافر کی اور نہ
 ہی بالغ نابالغ کافر و دارکھائی یہاں تک کہ اگر میت ایسے کچے بچے کی
 ہے جو چار ماہ تک رحم میں رہا ہو۔ تو اس کو چھونے پر بھی غسل واجب
 ہوگا۔ اسی طرح چھونا چاہے اپنے اختیار سے ہو یا مجبوراً، چھونے
 والا مائل ہو یا مجنون، پھوٹا ہو یا بالغ ان تمام پر غسل واجب ہے۔ ہاں
 مجنوں افاقہ کے بعد اور نابالغ بالغ ہونے کے بعد غسل کریں گے۔ بلکہ
 اما میرے غسل اس صورت میں بھی واجب قرار دیا ہے۔ کہ اگر کسی نڈر
 انسان کا کوئی عضو یا اس کا کوئی حصہ کاٹ لیا گیا یا کسی میت کا عضو جس کی
 ہڈی بھی ساتھ ہو۔ اس کے ساتھ چھونے والے پر بھی غسل واجب ہو
 جائے گا۔ اگر کسی زندہ آدمی کی انگلی کاٹ کر اس سے میت کو چھو اچھر
 بھی غسل واجب ہے۔ اسی طرح اگر میت کے جدا شدہ دانت کو ہاتھ
 لگ گیا تو بھی غسل واجب ہو جائے گا۔ ہاں اگر زندہ آدمی کے جدا شدہ
 دانت کو ہاتھ لگا۔ تو اس سے غسل تب واجب ہوگا۔ جب اس پر
 کچھ گوشت لگا ہوا ہو۔ اور اگر بالکل خالص دانت ہی ہے گوشت اس
 پر قطعاً نہیں۔ تو ایسے دانت کو چھونے والے پر کچھ بھی واجب
 نہیں ہے

لمنفکر یہ:

اہل تشیع کی کتب کے حوالہ جات سے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح
 ہو گئی۔ کہ ان کے مذہب و مسلک میں بوقتِ مرگ اور بوقتِ غسل مُردے کے

پاؤں تبدیلی کی طرف کرنے چاہیئے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ مردہ ٹھنڈا پڑنے پر اس قدر شدید نجس اور ناپاک ہو جاتا ہے۔ کہ اس کے ناخن کو چھونے والے پر بھی غسل واجب ہو جاتا ہے۔ اور یہ کہ مردے پر غسل جنابت ہو تلے ہے۔ یعنی اس کے جسم سے نطفہ نکلنے کی وجہ سے وہ پیدل درضبی ہو گیا ہے۔ لہذا اسے پاک کرنے کے لیے اسے غسل جنابت دیا جاتا ہے۔

حیرانی اس امر کی ہے۔ کہ اگر زندہ آدمی پر غسل جنابت لازم ہو جائے۔ تو نہ اس کے کپڑے نجس ہوں جو اس نے پہن رکھے ہیں۔ بشرطیکہ ان پر مستقل طور پر نجاست نہ لگی ہو۔ اور اس جنبی کو اگر کوئی دوسرا پاک شخص ہاتھ لگا دے۔ تو اس پر غسل واجب نہ ہونے کے خود اہل تشیع بھی قائل ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ جنبی آدمی کے ہاتھ مس کرنے والے پر وجوب غسل کا حکم نہ قرآن کریم اور نہ ہی احادیث مقدسہ میں موجود ہے۔ یہاں تک تو اہل تشیع کی فقہ عقل و نقل کے مطابق بات کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ ایک شیعہ کے مرنے کے بعد جب وہ ٹھنڈا پڑ گیا تو اس کا مردہ جسم اس قدر جنبی اور نجس ہو گیا۔ کہ کوئی گندگی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی نجاست غلیظہ یوں تو تمام نجاسات سے بڑھ کر نجس ہوتی ہے۔ لیکن وہ بھی اگر خشک ہو جائے۔ اور اسے کوئی ہاتھ لگائے۔ تو جب تک اس کا کچھ حصہ ہاتھ لگانے والے کے ہاتھ پر نہ لگے گا۔ اس کا دھونا لازم نہیں ہوتا۔ لیکن میرا ہوا شیعہ جو سرد پڑ گیا۔ اتنا غلیظ نجس ہو گیا۔ کہ اس کے ناخن سے اگر کسی کا ناخن لگ گیا۔ تو ناخن لگانے والے پر بھی غسل لازم ہو جاتا ہے۔ اور پھر اتنا غلیظ پلید ہوا بھی ابھی مرا ہو۔ اور جسم میں طبعی حرارت کچھ پائی جاتی ہو۔ تو پھر اسے پلید نجس نہیں کہا جاتا۔ چند لمحوں میں اس پر کیا آفت آگئی۔ کہ وہ پاخانہ سے بھی زیادہ پلید ہو گیا۔

نوٹ:

اس مقام پر اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ بوقت غسل مُردے کے پاؤں قبلہ کی طرف کئے
 پر اگر تمہیں اعتراض ہے۔ تو اپنے گھر کی خبر لو۔ احناف کے نزدیک جب آدمی کھڑے
 ہو کر نماز پڑھنے کی طاقت نہ رکھے۔ اور بیٹھ کر بھی نہ پڑھ سکے۔ تو لیٹے لیٹے اُسے نماز
 پڑھنا جائز ہے۔ اور نماز پڑھنے کے لیے اس کی ٹانگیں قبلہ رخ ہونے کا مسئلہ موجود
 ہے۔ اگر یہ بات اتنی ہی بُری تھی۔ تو حنفیوں کے نزدیک قبلہ کی طرف پاؤں کر کے
 نماز پڑھنے کی کیوں اجازت ہے؟

جواب:

فقہ حنفی میں یہ مسئلہ موجود ہے۔ لیکن اس سے اہل تشیع کا مقصد پورا ہو کر نہیں
 ہو سکتا۔ مسئلہ کا پس منظر مختصر طور پر یوں ہے کہ نماز کے لیے چند شرائط ہیں۔ ان کا نماز
 سے پہلے پورا کرنا لازمی ہے۔ اور اگر وہ شرط آخر نماز تک جاری رہنے والی ہو۔ تو
 اسے سلام پھیرنے تک برقرار رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ ان شرائط میں سے
 ایک قبلہ رخ ہونا بھی ہے۔ جہاں تک ممکن ہو۔ اس پر عمل کرنا ضروری ہے۔ کھڑے
 ہو کر تو واضح ہے کہ منہ قبلہ کی طرف ہی کر کے نماز پڑھی جاتی ہے۔ اور بیٹھ کر بھی ایسا
 ہی ہوتا ہے۔ لیکن اگر کسی میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کی ہمت نہیں۔ تو اُسے لیٹ
 کر پڑھنی پڑے گی۔ اب لیٹ کر پڑھنے کی صورت یہ کہ نماز ہی ہمارے ملک میں
 شمالاً جنوباً لیٹے۔ اور اگر چت لیٹا ہوا ہے۔ تو منہ قبلہ کی طرف جس قدر ہو سکتا ہے
 کرے۔ اور اگر کر دھٹ پڑیٹا ہے۔ تو پھر دائیں کر دھٹ پڑیٹا ہونے کی صورت
 میں منہ اُدھر ہی ہو جاتا ہے۔ ایک صورت تو یہ تھی۔ دوسری صورت یہ کہ اُس

نمازی کو شرعاً غریباً ٹایا جائے۔ یعنی اس کے پاؤں قبلہ کی طرف اور سر مشرق کی طرف ہو۔ اس صورت میں بھی اس کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو جائے گا۔ تو یہ طریقہ صرف منہ قبلہ کی طرف کرنے کے لیے کیا گیا۔ اور پھر فقہ حنفی میں اس پر پابندی نہیں۔ یعنی اگر کوئی شخص شرعاً غریباً لیٹ کر قبلہ کی طرف پاؤں نہیں کرتا۔ تو اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ اس پس منظر کی روشنی میں اب اہل تشیع کا مسند دیکھیں۔ کیا میت کے غسل کے لیے میت کے پاؤں کو قبلہ کی طرف کرنا شرط ہے۔ یعنی بوقت غسل نماز کی طرح قبلہ رخ ہونا شرط ہے اور پھر عجیب منطق ہے۔ کہ میت کو غسل دیتے وقت اس کے جسم سے تمام کپڑے اتار کر غسل دیا جاتا ہے۔ تو گویا نگاہ کر کے اس کے پاؤں قبلہ کی طرف کیے جا رہے ہیں۔ اس کا منہ ادھر کیا جا رہا ہے۔ زندہ تھا تو پیشاب و پاخانہ کسے وقت ادھر منہ کرنا ناجائز تھا۔ مگر کیا تو ایسا کرنا ضروری ہو گیا؟ اگر قبلہ سے نہیں اس کا اتنا ہی پیرا ظاہر کرنا ہے تو پھر اس کی قبر بھی شرعاً غریباً بنانی چاہیئے۔ اور اس میں اس کے پاؤں قبلہ کی طرف کر کے اوپر مٹی ڈال دینی چاہیئے۔ بلکہ نماز جنازہ پڑھتے وقت بھی اس شیعہ کی نعش قبلہ رخ رکھ کر نماز پڑھنی چاہیئے۔

عجیب منطق:

مروے کو غسل دینے کی وجہ وہ منی بتائی جاتی ہے۔ جو اس کے منہ یا آنکھوں سے نکلتی ہے۔ منی کے ہی دو ساتھی یعنی ددی اور مذی کے بارے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ اگر ٹخنوں تک بہہ جائیں۔ تو نماز نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ اس سے وضو نہیں جاتا۔ کیونکہ وہ تھوک کے حکم میں ہے۔ ایک راستہ سے تھوک اور دوسرے سوراخ سے ددی اور مذی نکلتے ہیں۔ جب تھوک سے نہ نماز ٹوٹے اور نہ وضو میں کوئی خرابی تو پھر اسی کے دو ساتھی ددی اور مذی سے بھی یہی حکم ثابت ہوگا

بہر حال اہل تشیع یہ کہتے ہیں۔ کہ مردے کے منہ یا آنکھ سے منی نکلتی ہے۔ خدا لگتی کیے کیا یہ دونوں عضو منی نکلنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں۔ اللہ رب العزت نے مرد کا آلات تناسل اور عورت کی شرمگاہ اس کے نکلنے کی جگہ بنائی۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عادی راستہ کے بغیر کسی اور راستہ سے منی کا نکلنا متحقق کر دے یہ اس کی قدرت میں داخل ہے۔ لیکن اس کا عملی اور بال فعل نمود مرنے والے شیعہ ہی کی صورت میں نظر آ سکتا ہے۔ اور ہونا بھی یوں ہی چاہیے۔ کیونکہ زبان سے اللہ تعالیٰ اس کے رسول، اور حضرات صحابہ کرام کی شان میں نازیبا الفاظ کہے گئے۔ بوقت مرگ اُن میں منی ایسی گندی چیز ہی رکھنی مناسب تھی۔ اس طرح اہل تشیع اقرار ہی ہیں کہ ان کے ہر فرد کے مرتے وقت اُس کے منہ اور اس کی آنکھوں کو پلید کر دیا جاتا ہے۔ بگو اس پلیدی سے تمام جسم انتہائی شدید قسم کا نجس ہو جاتا ہے۔ کہ اگر کوئی اُسے چھو بھی جائے۔ تو وہ بھی پلید ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ نے یہ سزا ان کی زبانی ان کو مرتے وقت دی۔ اور کمال ذہانت (یا نادانی) سے ان لوگوں نے اس کی نسبت حضرات ائمہ اہل بیت کی طرت کر دی ہے۔ وہ زبان جو اللہ تعالیٰ نے اپنے ذکر اور اپنے پیارے بندوں کی صفت و ثناء کے لیے پیدا کی تھی۔ اور جس پر بوقت انتقال اگر کلمہ چڑھ جائے۔ تو بخشش کی علامت ہے۔ اسی زبان کو منی سے گندا کیا جا رہا ہے۔ کیا یہ غضبِ الہی نہیں ہے؟ کیا یہ اس کی ناراضگی کی علامت نہیں؟ کیا یہ دوزخی ہونے کی ابتدا نہیں؟ فاقمتر وایا اولی الابصار۔

کفنِ میت:

میت کے کفن کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ کہ یہ سفید ہونا چاہیے۔ اس قبل آپ یہ پڑھ چکے ہیں۔ کہ ان کے نزدیک سیاہ کپڑے پہننا

ان کا مذہبی شمار بن چکا ہے۔ حالانکہ اس سے انہیں اجتناب کرنا چاہیے تھا۔
 کیونکہ ان کے ائمہ نے اسے فرعون کا لباس، اپنے دشمنوں کا لباس اور اس
 سے بڑھ کر جہنمیوں کا لباس قرار دیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی شیعہ کالا لباس پہننے
 کی طرح یہ بھی کہہ دے۔ کہ ہمارے ہاں کالا لباس پہننا چونکہ اہل بیت سے
 محبت کے اظہار کا ایک طریقہ ہے۔ اسی طرح ہم اپنے مُردے کو بھی اسی رنگ
 کا کفن پہننا پسند کریں گے۔ اور ہماری یہ تمنا ہوگی کہ کل قیامت کو اپنے ائمہ
 کے سامنے ہم اسی لباس میں پیش ہوں۔ اور یہ بھی ساتھ ہی کہہ دے کہ سفید
 کپڑوں میں کفن دنیا اہل سنت کا معمول ہے۔ ہمارا نہیں۔ تو ہم اس بارے میں
 دو چار حوالہ جات ان کی کتب سے پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں مُردے کو ان
 کے مذہب میں بھی سفید کفن پہنانا مذکور ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ ابْنِ الْقَدَّاحِ عَنْ ابْنِ عَبَّادٍ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبُيُوتُ الْبَيَاضُ
 فَإِنَّهُ أَطْيَبُ وَأَطْفَرُ وَكَفَنُوا فِيهِ مَوْتَاكُمْ۔

(وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۷۵)

(کتاب الطہارۃ)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابن قداح روایت کرتے ہیں۔ کہ
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ سفید کپڑے پہنا کر۔
 کیونکہ اس رنگ کے کپڑے بڑے پاکیزہ اور ستھرے ہوتے

ہیں۔ اور اسی رنگ کے کپڑوں سے اپنے مُردوں کو کفن پہنا کر دے

وسائل الشیعہ

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ مِنْ بَابِ سِغَرٍ شَيْءٌ أَحْسَنَ مِنَ الْبَيَاضِ قَالِيسُوهُ وَكَفِنُوهُ فِيهِ مَرَّتَا كَهْرُ

(وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۵۰)

(کتاب الطہارت)

ترجمہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہارے لباس میں سے سفید لباس سے بڑھ کر کوئی لباس خوبصورت اور اچھا نہیں ہے۔ زندگی میں یہی پہنا کر دے۔ اور اسی رنگ کے کپڑے میں مُردوں کو کفن دیا کر دے۔

وسائل الشیعہ

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْمُخْتَارِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا يُكْفَنُ أَمْلِيَّتٌ فِي السَّوَادِ۔

(وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۵۱)

ترجمہ:

حسین بن مختار بیان کرتا ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میت کو ہرگز کالا کفن نہ پہناؤ۔

وسائل الشیعہ

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْمُخْتَارِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الرَّجُلُ يُحْرِمُ فِي ثَوْبٍ أَسْوَدَ؟ قَالَ لَا يُحْرِمُ فِي الثَّوْبِ
الْأَسْوَدِ وَلَا يَكْفُنُ بِهِ۔

وسائل الشیعہ جلد دوم

(ص ۵۱)

ترجمہ:

حسین بن مختار کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
پوچھا۔ کیا آدمی سیاہ کپڑے کا احرام باندھ سکتا ہے؟ فرمانے لگے۔
کالے کپڑے میں وہ احرام نہ باندھے اور نہ ہی کالے کپڑے کا اسے
کفن پہنایا جائے۔

لمحہ فکر:

کفن میت کے متعلق باب الجنائز سے مذکورہ احادیث بمعہ ترجمہ آپ
حضرات نے ملاحظہ کیں۔ ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم نے خداداد بصیرت سے
یہ بھانپ لیا تھا کہ کچھ لوگ ہماری محبت کا دم بھرتے تھکیں گے نہیں۔ لیکن
زندگی بھر انہیں وہ لباس پسند رہے گا۔ جو ہمارے دشمنوں کا، فرعون کا۔ اور
دوزخیوں کا تھا۔ اس لیے انہوں نے صاف صاف فرما دیا۔ کہ زندگی میں اگر کوئی
لباس سب سے بہتر ہو سکتا ہے۔ تو وہ سفید رنگ کا ہے۔ اور دنیا سے خست
ہو سقے وقت جس لباس میں لپیٹ کر اسے اوداع کیا جا رہا ہے۔ وہ بھی یہی

سفید رنگ کا لباس ہونا چاہیے۔ اور جب دنیا میں سب سے بڑے اجتماع حج کے، دورانِ احرام باندھ کر جانا ہو۔ تو بھی اسی سفید لباس کا احرام ہونا چاہیے۔ کیونکہ ہم نہیں چاہتے کہ ہمارے نام لیا اور ہم سے محبت کرنے والے زندہ رہیں۔ تو ان پر جہنمیوں کا لباس ہو۔ ہمارے دشمنوں کا لباس ہو۔ اور ہم یہ بھی نہیں پسند کرتے کہ میدانِ عرفات میں لاکھوں فرزندانِ توحید میں وہ سیاہ لباس پہن کر اپنے آپ کو امت مسلمہ سے الگ کریں۔ اور ہم یہ بھی تمنا رکھتے ہیں۔ کہ قبر میں ہمارا نام لیا اترے۔ اور حشر میں اٹھے۔ تو اس پر وہ لباس ہو۔ جو ہمارا پسندیدہ ہے۔ کیونکہ سیاہ لباس ان لوگوں کا ہے۔ جو مرد و دہرہ بارگاہِ الہی ہیں۔ جو جنت کی بو بھی نہ پائیں گے۔

فَاعْتَدُوا يَٰٓأَوَّلٰى الْاَبْصَارِ۔

”فقہ جعفریہ“ میں میت کو غسل دینے کا طریقہ۔

فروع کافی:

وَاعْسِلْهُ بِمَاءِ الْقُرَاجِ كَمَا عَسَلَهُ فِي الْمَرْثَيْنِ
 الْاَوَّلَتَيْنِ ثُمَّ يَشْفُهُ بِشَوْبِ طَاهِرٍ وَاعْمَدُ اِلَى
 قُطْنٍ فَزِرْ عَلَيْهِ شَيْئًا مِنْ حُمُوطٍ وَضَعُهُ عَلَى
 فَرْجِهِ قَبْلَ وَدُبُرِهِ اَحْسَنَ الْقُطْنِ فِي دُبُرِهِ لِئَلَّا
 يَخْرُجَ مِنْهُ كَفٌّ وَخُذْ خِرْقَةً طَوِيلَةً عَرْضًا
 بِشَبْرِ قَشْدٍ بِهَا حَقْوَبَانِ وَضَعْ فَخِذَيْهِ ضَمًّا
 شَدِيدًا اَوَّلَيْهَا فِي فَخِذَيْهِ ثُمَّ اَخْرِجْ رِاسَهَا مِنْ

تَحْتِ رِجْلَيْهِ إِلَى جَانِبِ الْأَيْمَنِ وَأَخْرَجَهَا
فِي مَوْضِعِ الدِّمَى لَعَنَتْ فِيهِ الْحِرْقَةُ وَيَكُونُ
الْحِرْقَةُ طَوِيلَةً وَتَلْعَفُ فَنَحْذِيهِ مِنْ حَقْوِيهِ
إِلَى رُكْبَتَيْهِ لَعَنًا شَدِيدًا.

(۱- فروع کافی جلد سوم صفحہ نمبر ۱۲۶)

کتاب الجنائز الخ)

(۲- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹۲)

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

میت کو سادہ پانی سے غسل دوا سی طرح جس طرح پہلے دوبار سے
پچکے ہو۔ پھر کسی پاک کپڑے سے اس کا جسم خشک کر دو۔ پھر روئی لے کر
اس میں تھوڑا سا کافور چھڑک لو۔ یہ روئی میت کی اگلی پچھلی شرم گاہ
پر رکھو۔ اور پچھلی شرم گاہ (دُبر) میں روئی اندر تک دبا دو۔ تاکہ
اندر سے کوئی چیز نہ نکلے۔ پھر ایک کپڑا جرابا لشت بھر لیا ہو وہ
لے لو۔ اسے میت کے کولہوں پر باندھو۔ اور اس کے دونوں
ران اچھی طرح آپس میں ملاؤ۔ اور دونوں کو بطور لنگوٹ کس کر
باندھو۔ پھر اس کپڑے کا سیرا پاؤں سے نکالو۔ اور دائیں طرف کے
جاؤ۔ اور لنگوٹ کی طرف باندھو۔ یہ کپڑا بہت لمبا ہونا چاہیئے
جو دونوں رانوں کو لہوں اور گھٹنوں کو اچھی طرح لپیٹ دے۔

تحفۃ العوام:

اگر غوث نکلے خون یا نجاست کا ہو تو روئی فرج اور دُبر میں کھیں
اور ناک منہ میں بھی رکھ دیں۔

(تحفۃ العوام حصہ اول ص ۱۱۹ بابت سیواں
بیان ہیں واجبات غسل وکفن وغیرہ)

بددیانتی پر مبنی ایک اعتراض

اہل سنت کے نزدیک میت کے کان اور ناک میں روئی رکھنا بہتر
کہا گیا ہے۔ اس پر ایک شیعہ زبان دراز غلام حسین نجفی نے ہم پر
یکچڑا چھلانے کی گندی کوشش کی ہے۔ فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ
دے کر لکھا ہے۔ کہ سنی لوگ اپنی میت کو گانڈ گزرتے ہیں، حوالہ
لاحظہ ہو۔ نئی فقہ میں ہے کہ آدمی جب مَر جائے تو کچھ مقدار روئی
اس کے مقام پاخانہ میں ٹھونس دی جائے۔

(فتاویٰ قاضی خان باب غسل میت)

(جلد ۱ ص ۹)

نوٹ

معلوم ہوا کہ حنفی لوگ اپنی میت کو گانڈ گزرتے ہیں۔ اور پھر چونکہ پاخانہ

کا مقام کھل جاتا ہے۔ پھر اس میں روئی بھر دیتے ہیں۔ حنفی لوگ بے شرم اتنے ہیں۔ کہ اپنی بہت کاگر خود کرتے ہیں۔ اور الزام بچارے شیعوں کے سر تھوپ دیتے ہیں۔

جواب: (حقیقت فقہ حنفیہ مصنفہ غلام حسین نجفی ص ۸)

اس سلسلے میں پہلی بات یہ ہے۔ کہ میت کی دُبر میں روئی رکھنا فقہ حنفی میں جائز نہیں بلکہ تیج ہے۔ ہاں فقہ جعفریہ میں اُس کی تاکید کی گئی ہے۔ جیسا کہ فردوس کافی وغیرہ کے حوالہ جات سے ابھی آپ پڑھ چکے ہیں۔ اس لیے گناہ گز ان کے سر تھوپا نہیں گیا۔ بلکہ انہوں نے خود اپنے امام سے یہ دوسری بات یہ ہے۔ کہ فتاویٰ قاضی خان کی مذکور عبارت میں نجف میں بروایتی سے کام لیا ہے۔ اس کی تفصیل فقہ جعفریہ جلد دوم پر ملاحظہ ہو سکتی ہے۔ لیکن بطور اختصار کتاب الجنازہ کی مناسبت سے فتاویٰ کی اصل عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی سامنے آجائے۔

فتاویٰ قاضی خان:

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ يُجْعَلُ الْقُطْرُ الْمَلْحُوجُ فِي مَنْخَرَيْهِ وَفِيهِ وَبَعْضُهُمْ قَالُوا يُجْعَلُ فِي صَمَاحٍ أَوْ فِيهِ أَيْضًا وَقَالَ بَعْضُهُمْ يُجْعَلُ فِي دُبُرِهِ أَيْضًا وَهُوَ قَبِيحٌ .

(فتاویٰ قاضی خان جلد اول ص ۱۷۲)

برسائیل علیگری مطبوعہ مصر

ترجمہ:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہے۔ کہ صات روئی میت کے منتقون اور منہ میں رکھی جائے گی۔ بعض علماء نے کہا کہ میت کے کانوں کے سرخ میں بھی رکھی جائے گی۔ اور بعض نے کہا کہ میت کی دُبر میں بھی رکھی جائے گی۔ لیکن یہ بہت بُرا ہے۔

ملحہ فکریہ

نناذی قاضی خاں کی عبارت کے ملاحظہ کرنے کے بعد وہ مسد جو نجفی نے بطور اعتراض بیان کیا تھا۔ اس کی حقیقت آپ پر آشکارا ہو گئی۔ یعنی فقہ حنیفیہ کے تینوں چاروں مشہور ائمہ میں سے کسی کا وہ قول نہیں۔ اسی لیے ”وَقَالَ بَعْضُهُمْ حَرِّ،“ کے الفاظ سے علامہ قاضی خاں نے اسے ذکر کیا۔ اور پھر اس مجہول قائل کے قول کے بعد اسے واضح طور پر دو قبیح، بھی لکھ دیا۔ لیکن اندھے نجفی کو یہ نظر نہ آیا کہ اس کے برعکس فروع کافی میں امام جعفر صادق کا قول بلکہ حدیث ”وَوَاحِشُ الْقَطَنِ فِي دَبْرِهِ“ کے الفاظ بتاتے ہیں۔ کہ شیعہ مردہ کی دُبر میں روئی زور سے اندر کرنا دو حکم امام معصوم، ہے۔ بلکہ بحوالہ تحفۃ العوام عورت کی شرمگاہ میں بھی اسی طرح کرنے کا دو حکم امام، مذکور ہے۔ اور وجہ یہ بیان کی۔ کہ ان سوانحوں سے کچھ نکلنے نہ پائے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ایک لمبا چوڑا کپڑا لے کر جس طرح اس سرے ہوئے کے گھٹنے، ران اور کوہلے جکڑنے کا حکم ہے۔ وہ یوں محسوس ہوتا ہے۔ کہ ایک گھاسے بے بدودھ دینے سے بجا آتی ہے اور اس کا مالک اس کی ٹانگیں باندھ کر بدودھ کاٹتا ہے۔ نہ استر بانٹتا ہے۔ نہ اس شیعہ مردے کے ساتھ سب کچھ کیوا کیا ہے۔ نہ اسے دھو کر غسل کیا ہے۔

کتب میں ان لکڑیوں کا تذکرہ نظر آتا ہے۔ جو ان کے ہاں میت کے کفن میں، میت کے ساتھ رکھی جاتی ہیں۔ تو معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ رہی کس قبر میں فرشتے نکالیں گے۔ عین ممکن ہے۔ کہ لوگوں میں جو یہ مشہور ہے۔ اور جس کا نجفی نے ذکر بھی کیا ہے کہ شیعہ اپنے مردے کے ساتھ کانڈ گز کرتے ہیں۔ انہی لکڑیوں سے یہ بات نکالی گئی ہو۔ یہ تھا ان کا اپنی میت کو غسل و کفن دینے کا نوکھا طریقہ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

”میت“ کیسی ہو تو اس سے

شیطان کھیلتا ہے

من لایحضرہ الفقیہ

وَقَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَدْعُ عَنْ مَيِّتِكَ
وَحَدَّهٖ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَعْبَثُ بِهِ فِي جَوْفِهِ۔

(من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۶)

(باب فی غسل میت)

ترجمہ :

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو حنیفہ روایت کرتا ہے۔
کہ آپ نے فرمایا۔ کوئی مردنے والا جب مر جاتا ہے اور اکیلا چھوڑ
دیا جاتا ہے۔ تو شیطان اس کے پیٹ کے ساتھ کھیلتا ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ أَبِي خَدِيجَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
لَيْسَ مَنْ مَيِّتَ يَمُوتُ وَيُتْرَكَ وَحْدَهُ إِلَّا لَعِبَ
الشَّيْطَانُ فِي جَوْفِهِ -

(وسائل الشیعہ جلد دوم صفحہ نمبر ۶۷۱)

باب کراہتہ ترک المیت

(وحدہ)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو خدیجہ روایت کرتا
ہے کہ آپ نے فرمایا۔ کوئی مرنے والا جب مر جاتا ہے اور
اس کو کیسے اچھوڑ دیا جاتا ہے۔ تو اس کے پیٹ کے اندر کھس
کر شیطان کھیتا ہے۔

ملحد فکریہ:

”جادو و جہر سر چڑھ کر بولے، شیعہ مراہز اور اس کی میت
لوگوں کے درمیان ہو۔ تو پھر شیطان انتظار میں بٹتا ہے۔ کہ یہ لوگ
اس سے ادھر ادھر ہوں۔ اور میں اس کے پیٹ کے غار میں
آنکھ مچولی کھیلوں۔ ادھر سے آدمیں اور دم سے نکلوں۔ حالانکہ
نیک آدمی جس کا آخری سانس ایمان پر نکلتا ہے۔ شیطان کا
اس کے ساتھ کیا کام؟ بوقت نزع اس کی کوشش ہوتی ہے

کہ اس آخری وقت میں اس کا ایمان چھین لیا جائے۔ اور یہ بھی عام آدمیوں کا حال ہے۔ اور جو اللہ تعالیٰ کے خاص اور مخلص ہوتے ہیں۔ نہ زندگی میں اور نہ ہی بوقت نزع شیطان ان کا کچھ بگاڑ سکتا ہے۔ قرآن کریم گواہ ہے۔ شیطان نے کہا۔

لَا غَرْبَ يَنْتَهُمُ أَجْمَعِينَ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ

ترجمہ:

میں ان تمام لوگوں کو ماسوائے تیرے مخلص بندوں کے بٹھکا کر لے جاؤں گا۔

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی شہادت پر عرش اعظم کو جنبش آگئی تھی۔ اب اکیلا ہو یا لوگوں کے درمیان اس کی نعش پڑی ہو۔ شیطان کا اس سے کیا تعلق؟ لیکن جب مُردہ شیعہ ہو۔ تو ان کے امام کے فرمانے کے مطابق وہ اکیلا چھوڑ دیا گیا۔ تو شیطان آدھکے لگا۔ اور اس کے اندر باہر جھانکے لگا۔ اور یہ دیکھ کر بہت خوش ہو گا۔ کہ یہ بھی میری طرح نجس اور گندہ ہے۔

۵

کندہم جنس باہم جنس پرواز کبوتر با کبوتر باز با باز !!

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

نماز جنازہ بے وضو اور ہنسی بھی

پڑھ سکتا ہے

وسائل الشیعہ

عَنْ يُونُسَ ابْنِ يَعْقُوبَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ الْجَنَازَةِ أُصَلِّيَ عَلَيْهَا
عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ فَقَالَ نَعَمْ إِنَّهَا هِيَ
تَكْبِيرٌ وَتَسْبِيحٌ وَتَحْمِيدٌ وَتَهْلِيلٌ كَمَا تَكْبِيرُ
وَتَسْبِيحُ فِي بَيْتِكَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ -

(وسائل الشیعہ جلد دوم صفحہ نمبر ۷۹)

کتاب الطہارت، صلوٰۃ الجنائزہ)

ترجمہ:

یونس ابن یعقوب نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا میں
نماز جنازہ بغیر وضو پڑھ سکتا ہوں۔ آپ فرمایا ہاں، وہ تو تکبیر، تسبیح،
تحمید اور تہلیل کا نام ہے۔ جس طرح تو گھر میں بغیر وضو تکبیر و تسبیح
کر سکتا ہے۔ یہاں بھی درست ہے۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ رَجُلٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ سَأَلْتُهُ عَنِ الْحَائِضِ تُصَلِّيَ عَلَى الْجَنَازَةِ
فَقَالَ نَعَمْ وَلَا تَقِفْ مَعَهُمْ وَالدُّجُنُبُ يُصَلِّي
عَلَى الْجَنَازَةِ۔

(۱۔ وسائل الشیعہ کتاب الطہارت،

ص ۸۰۰ باب جواز ان تصلى

الحائض الخ

(۲۔ تہذیب الاحکام جلد سوم ص ۲۰۴

باب الزیارات)

ترجمہ:

ایک شخص بیان کرتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے پوچھا کیا حیض والی عورت نمازہ جنازہ پڑھ سکتی ہے؟ فرمایا
ہاں پڑھ سکتی ہے۔ اور اسے مردوں کے ساتھ کھڑا نہیں ہونا
چاہیئے۔ اور جنبی بھی نمازہ جنازہ پڑھ سکتے ہیں۔

نماز جنازہ کے لیے ستر عورت بھی ضروری نہیں۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ

وَأَشْتَرَطَ الْأَرْبَعَةَ لِصَلَاةِ الصَّلَاةِ عَلَى
الْجَنَازَةِ الطَّهَارَةَ وَسُتْرَ الْعَوْرَةِ تَمَامًا
كَمَا فِي الصَّلَاةِ الْمَفْرُوضَةِ وَقَالَ الْإِمَامِيَّةُ
لَيْسَتْ الطَّهَارَةُ وَلَا سُتْرُ الْعَوْرَةِ بِشَرْطٍ لِلصَّلَاةِ
وَلَكِنَّهُمَا مُسْتَحَبَّتَانِ لِأَنَّهُمَا لَيْسَتْ صَلَاةً فِي
حَقِيقَتِهَا وَإِنَّمَا هِيَ دُعَاءٌ۔

(۱۔ الفقہ علی المذاہب الخمسہ ص ۶۳)

باب کیفیت الصلوة

(۲۔ تحریر الدسیلہ جلد ۱)

ص ۸۰ فی شرائط الصلوة

علی المیت۔)

(۲۔ وسائل الشیخہ جلد دوم ص ۸۰۰)

کتاب الطہارۃ الخ)

ترجمہ :

ائمہ اربعہ نے نماز جنازہ کی صحت کے لیے طہارت اور ستر عورت دونوں شرائط قرار دی ہیں۔ جس طرح یہ دونوں مکمل طور پر نماز فرضی کے لیے شرطیں ہیں۔ اور فقہ جعفریہ کے پیرو کہتے ہیں۔ کہ نماز جنازہ کی صحت کے لیے نہ طہارت اور نہ ہی ستر عورت شرط ہے۔ ہاں یہ دونوں مستحب ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ حقیقت نماز نہیں بلکہ دعاء ہے اور دعاء کے لیے طہارت اور ستر عورت شرط نہیں ہوتی)

ملحہ فکریہ

ستر عورت کے متعلق آب گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے ہاں دو ہی چیزیں ستر کے قابل ہیں۔ ایک قبل خواہ مرد کی ہو یا عورت کی اور دوسری دُبر۔ اور ان میں سے دُبر تو خود دونوں چوتڑوں کے پردہ میں ہو گئی۔ رہ گئی قبل تو اس پر ہاتھ رکھ لیا جائے یا چونالگایا جائے۔ تو یہ پردہ مکمل ہو گیا۔ اب رعایت یہ کہ نماز جنازہ کے لیے اس کی بھی ضرورت نہیں صرف مستحب ہے پردہ کرنا تو اچھا نہ کرنا بھی کوئی حرج نہیں۔ کاش اپنے امام کی اس تعلیم پر عمل بھی کیا ہوتا۔ اور کوئی علامہ مجتہد حجت الاسلام اور آیت اللہ اس طرح جنازہ پڑھاتا۔ اور خلق خدا بھی اس کی اقتدار میں میت کی بخشش کے لیے دعا مانگنے کے لیے قبلہ رخ کھڑی ہوتی۔ تو مجالسِ میت کی بخشش کے امام صاحب کو دیکھتے اور ماحول و ملاوۃ پڑھتے۔ اور مُفت میں وہ فلم دیکھتے جو کسی سینما میں گھوم بھٹکتی شاید ناممکن ہوئی۔ ایک طرف یہ

رعایت کطہارت اور ستر عورت کے بغیر بھی نماز صحیح ہے۔ اور دوسری طرف یہ کہ جنبی ہلک غسل جنابت کیے بغیر جنازہ پڑھ سکتا ہے۔ حالانکہ جنبی کے متعلق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان فرمائی اور ان دو علی کے شیعہ ائمہوں، کو اس کا پاس و لحاظ بھی نہ رہا۔ صاحب قرب الاسناد اس روایت کو ان الفاظ سے بیان کرتا ہے۔

قرب الاسناد:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ إِذَا احْتَضَرَ الْمَيِّتُ
فَمَا كَانَ مِنْ امْرَأَةٍ حَائِضٍ أَوْ جُنْبٍ -----
عَنْ عَلِيِّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا تَشْهَدُ
جَنَازَةَ الْكَافِرِ وَلَا الْجُنْبِ، إِلَّا جُنْبًا
يَتَوَضَّأُ.

(قرب الاسناد جلد دوم ص ۱۲۴)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جب کسی کے مرنے کا وقت آئے تو اس کے پاس نہ حیض والی کوئی عورت ہو اور نہ ہی جنبی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کافر کے جنازہ اور جنبی کے پاس فرستے نہیں آتے۔ ہاں اگر جنبی نے وضو کر لیا ہو (تو بھراؤن کا آنا ہو سکتا ہے)۔

توضیح

وسائل الشیعہ کے گذشتہ ایک حوالہ سے حیض والی عورت کے نماز جنازہ ادا کرنے کی امام جعفر سے استنبول اجازت پڑھ چکے ہیں۔ اور اسی میں جنبی کے لیے بھی اجازت تھی۔ اور اب قرب الاسناد کے مطابق جہاں کوئی مرد باہر وہاں ان دونوں کی موجودگی رحمت کے فرشتوں کی دوری کی وجہ بن جاتی ہے۔ اب جب کسی شیعہ کی نماز جنازہ میں بحکم امام کوئی جنبی یا کوئی حیض والی عورت شامل ہوگی۔ (جو کہ جائز ہے) تو رحمت کے فرشتے اس میت کے قریب بھی نہ آئیں گے۔ پھر امام اور تمام نمازی جب ستر عورت سے بھی آزاد ہوں۔ تو ایسے میں ان فرشتوں کے آنے کا کوئی سبب نہ ہو سکتا ہے۔ آج کے دوسرے ہی فرشتے آئیں گے۔ اور انہیں بھی جانتے ہیں کہ ان کا انانیک شگون نہیں ہونا۔ تو معلوم ہوا کہ ان امامی لوگوں کو اللہ کی رحمت کی ضرورت ہے۔ اور نہ ان کے مقدر میں ہے۔ اس مقام پر یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ قرب الاسناد میں جنبی کے نماز جنازہ پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حوالہ ہم نے صرف اس بات پر پیش کیا ہے کہ جنبی کے نزدیک فرشتے نہیں آتے۔ رہا یہ کہ جنبی نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے۔ تو اس کے لیے وسائل الشیعہ کا حوالہ بھی گزرا ہے جس میں امام جعفر نے جنبی اور حیض والی عورت دونوں کا نماز جنازہ ادا کرنا درست قرار دیا ہے۔

دفاعتہ وایا اولی الابصار

”وسنی، کی نماز جنازہ اول تو پڑھی ہی نہ جائے اور

اگر بامر مجبوری پڑھنی پڑے۔ تو دعائے مغفرت کی

بجائے لعنت کرنی چاہیئے۔

تحریر الوسید

يَجِبُ الصَّلَاةُ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَإِنْ كَانَ مُخَالَفًا
لِلْحَقِّ عَلَى الْأَصَحِّ وَلَا يَجُوزُ عَلَى الْكَافِرِ
بِأَفْسَا مِمْ حَتَّى الْمُرْتَدِّ وَمَنْ حُكِمَ بِكُفْرِهِ
مِمَّنْ اِتَّحَلَ بِالْإِسْلَامِ كَالْتَوَاصِي وَ
الْخَوَارِجِ۔

(تحریر الوسید جلد اول ص ۷۷،

فی الصلوة علی المیت)

ترجمہ :

”صحیح ترین مسلک یہی ہے کہ ہر مسلمان پر نماز جنازہ پڑھنا واجب ہے
اگرچہ وہ حق کے مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ اور کافر کی تمام اقسام پر نماز
جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ حتیٰ کہ مرتد کی بھی۔ اور ان لوگوں کی نماز جنازہ
پڑھنا بھی ناجائز ہے۔ جو اپنے آپ کو اسلام کی طرف منسوب

کرتے ہیں۔ لیکن ان پر کفر کا حکم لگا ہوا ہو۔ جیسا کہ نواسب (اہل سنت) اور خارجی لوگ۔

فروع کافی

عَنْ عَامِرِ بْنِ السَّمُطِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْمُتَأَفِّقِينَ مَاتَ فَخَرَجَ
الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا يَمْشِي مَعَهُ فَتَنَهُ
مَوْلَى لَهُ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْنَ تَذْهَبُ
يَا فُلَانُ؟ قَالَ فَقَالَ لَهُ مَوْلَا، أَفِرُّ مِنْ جَنَازَةِ هَذَا
الْمُتَأَفِّقِ؟ إِنَّ أُصِلِّيَ عَلَيْهَا فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
أَنْظُرْ أَنْ تَقُومَ عَلَى يَمِينِي فَمَا سَمِعْتَنِي أَقُولُ فَقُلْ مِثْلَهُ
فَلَمَّا أَنْ كَبَّرَ عَلَيْهِ وَرَلِيَّهُ قَالَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُمَّ الْعَنْ فُلَانًا عَبْدَكَ أَلْفَ لَعْنَةٍ
مُؤْتَلِفَةٍ غَيْرِ مُخْتَلِفَةٍ اللَّهُمَّ أَخْزِ عَبْدَكَ
فِي عِبَادِكَ وَبِلَادِكَ وَأَصِلْهُ حَرَّ نَارِكَ وَأَذِقْهُ
أَشَدَّ عَذَابِكَ -

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۹ کتاب الجنائز)

باب الصلوة علی الناصب

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے عامر بن سمطہ بیان کرتا ہے
کہ ایک منافق مر گیا۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ اس کا جنازہ پڑھنے

کے لیے اس کی میت کے ساتھ ہو لیے۔ راستہ میں آپ کی اپنے
 آزاد کردہ غلام سے ملاقات ہوئی۔ امام نے پوچھا۔ بھائی گدھر جا
 رہے ہو؟ کہنے لگا۔ میں اس منافق کی نماز جنازہ پڑھنے سے بھاگ
 رہا ہوں۔ امام صاحب نے فرمایا۔ دیکھو! میری دائیں طرف نماز
 جنازہ کے لیے کھڑے ہو جانا۔ اور مجھے کہتے ہوئے سنو، وہی کہہ دینا
 پھر جب میت کے ولی نے نماز کے لیے مجبیر تحریر کی۔ تو امام حسین
 رضی اللہ عنہ نے اشد کبر کہا۔ اور پھر یہ الفاظ کہے۔ وہ اے اللہ! اپنے
 اس بندے پر ہزار لعنتیں بھیج۔ اور وہ بھی اس طرح کہ لگتا رہوں۔
 اور ان میں کوئی اختلاف نہ ہو۔ اے اللہ! اپنے بندوں میں اسے
 ذلیل و رسوا کر۔ اور اپنے شہروں میں اسے بے آبرو کر۔ اپنی آگ
 میں اسے جھونک اور اپنا شدید ترین عذاب اسے جھکا۔“

ملحہ فکریہ

قارئین کرام! شاید آپ مذکورہ دونوں حوالہ جات پڑھ کر یہ سوچتے
 ہوں گے۔ کہ ان میں ”سنی“ یا ”اہل سنت“ کے نام کا کوئی لفظ موجود نہیں۔
 نابھی اور خارجی لکھا گیا ہے۔ اس لیے اس سے یہ تاثر دینا کہ شیعہ لوگ ”اہل سنت“
 میں سے کسی مَرُوسے کے جنازے میں امام حسین کی تعلیم کے مطابق لعن طعن
 کرتے ہیں۔ دُرست نہیں ہو گا۔ لیکن یہ بات ہم واضح کر دیتے ہیں۔ کہ نابھی
 اور خارجی ان شیعوں کے نزدیک ایک مسلک کے ہی دو نام نہیں ہیں۔ بلکہ
 خارجی اور ہیں اور نابھی اور۔ ان کے مابین فرق کے بہت سے دلائل ہیں۔
 سرِ دست دونوں حوالہ جات کے الفاظ اور ترکیب پر ذرا غور کریں۔ تو معلوم

ہوگا کہ ہم درست کہہ رہے ہیں۔ وہ اس طرح کو ناموسی کا ذکر کرنے کے بعد دو مبالغہ کے ذریعہ خارجی کا اس پر عطف ڈال گیا۔ اور ایسا عطف یہ ثابت کرنا ہے کہ معظوظ اور معظوف علیہ دو الگ الگ حقیقتیں ہیں۔ اس لیے اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ ان حواریات میں ناموسی اور خارجی کے جنازے میں لعنت کرنے کا ذکر ہے۔ اور یہ ایک ہی فرقہ دمسک کے دو نام ہیں۔ تو یہ کتنا اُن کا دھوکہ دینا ہے۔ اور یہ ایک ہرنے کی بات کرنا اور اصل اِن کا تعلق ہے۔ اس کی تفصیل اور دلائل دوسری جگہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔ بہر حال، دو ناموسی، کا لفظ ان کے اہل سنت کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اسی لیے اہل تشیع حضرات صحابہ کرام کو ناموسی کہتے ہیں۔ ان کے ماننے والوں کو ناموسی کہتے ہیں۔ اور ناموسی کے ساتھ ساتھ منافق کہہ کر انہیں دائرہ اسلام سے خارج کر دیتے ہیں۔ اور پھر کافر سمجھ کر ان سنیوں کی نماز جنازہ میں وہی کچھ کرنے اور پڑھنے کا شوق سے فتویٰ دیتے ہیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نقل کیا ہے۔

لیکن یاد رہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ذات ان باتوں کے کرنے اور کہنے سے بالکل پاک ہے۔ آپ خود غور کریں کہ ایک غلام اتنی جرأت کر رہا ہے کہ وہ کھلم کھلا میت کو منافق کہہ کر اس کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کی بات کر رہا ہے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ اُس سے بھی گئے گزرے ہیں۔ اور اس کے لیے دعائے مغفرت کی جگہ لعن طعن کر رہے ہیں۔ آخر یہ کیوں؟ شیعہ لوگ اس کے جواز کا یہی بہانہ تراشیں گے۔ کہ آپ نے بطور تقیہ اس کے جنازے میں شرکت کی۔ سو اس بارے میں ہم کہتے ہیں کہ تقیہ کا ہتھیار اہل تشیع اس وقت استعمال کرنے میں جب حق و سچ کہنے یا کرنے سے نقصان کا خطرہ ہو۔ چلو ہم بالفرض مان لیتے ہیں کہ اس منافق کے جنازے میں شرکت

نہ کرنے سے شاید امام حسین کو نقصان کا خطرہ ہو گا۔ لیکن جہاں نقصان اور خطرہ
 درحقیقت موجود تھا یعنی میدانِ کربلا میں جب مد مقابل مرنے مارنے پر تھے بیٹھے
 تھے۔ اور پھر یہ سلسلہ شروع بھی ہو گیا تو اس خطرناک اور درد بھرے وقت میں
 اگر آپ چند لمحات کے لیے بطور تقیہ کہہ دیتے کہ اے ابن زیاد! مجھے یزید کی
 بیعت منظور ہے۔ تو سب کچھ بچ جاتا۔ بلکہ انعام و کرام سے نوازے جاتے۔
 لیکن دنیا جانتی ہے کہ آپ نے اپنے عزیز و اقارب اور خود اپنی شہادت
 قبول کر لی۔ لیکن بطور تقیہ یہ کہنا گوارا نہ کیا۔ جب میدانِ کربلا میں آپ حق و صداقت
 پر ڈٹے رہے۔ تو اس منافق کے جنازے میں بطور تقیہ شریک کیوں ہوئے۔
 معلوم ہوتا ہے کہ امام عالی مقام نے نہ ایسا کیا۔ اور نہ ہی آپ کے ثانیانِ شان
 تھا۔ یہ سب کچھ ان "بناوٹی مجبوں" نے گھڑا ہے۔ اسی لیے حضراتِ ائمہ اہلبیت
 نے اپنی احادیث پر اندھ بن کر عمل کرنے سے منع فرمایا۔ انہیں معلوم تھا کہ گندی
 فطرت والوں نے ان کے اقوال و احوال میں بہت زیادہ ملاوٹ کر دی ہے۔
 اللہ تعالیٰ اہل بیت کی کٹختی سے محفوظ فرمائے۔ اور ان کی سچی پکی محبت عطا فرمائے۔
 آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

میدانِ جنگ میں پڑی ہوئی نعشوں

کے درمیان مسلمان اور کافر کا امتیاز کس طرح

کیا جائے؟

المبسوط:

إِذَا اخْتَلَطَ قَتْلَى الْمُسْلِمِينَ بِالْمُشْرِكِينَ رُوِيَ أَنَّ
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يُنْظَرُ مُؤْتَرِّهُمْ
فَمَنْ كَانَ صَغِيرًا الذَّكْرُ يُدْفَنُ فَعَلَى هَذَا يُصَلَّى
عَلَى مَنْ هَذِهِ صِفَتُهُ۔

المبسوط جلد اول ص ۸۲ کتاب الصلوٰۃ

فی احکام الجنائز

ترجمہ:

جب مسلمانوں اور مشرکین کی میتوں کے درمیان خلط ملط ہو جائے۔
اس بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کے درمیان
امتیاز کے لیے ایک روایت بیان کی گئی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا
ان میتوں کے ازار بند کھول کر شرمگاہ دیکھی جائے۔

پھر جب مردے کا آئینہ ناسل چھوٹا ہو۔ اس کو دفن کیا جائے۔ اس روایت کے پیش نظر اس میت کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ جس کا آئینہ ناسل چھوٹا ہو گا۔ (یعنی آئینہ ناسل کا چھوٹا ہونا مسلمان ہونے کی علامت ہے۔)

طرحہ فکریہ :

مسلمان اور مشرک کی میت کے پہچاننے کا انوکھا طریقہ ذکر کیا گیا۔ یہ طریقہ نہ قرآن کریم نہ احادیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ ہی حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فرمان سے ثابت ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف خواہ مخواہ اس لغو روایت کی نسبت کر دی گئی ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”باب العلم“ کے لقب سے نوازے گئے۔ اور ”باب العلم“ کے لقب والا ایسی بات کہے۔ جو عقل و نقل کے خلاف ہو؟ یہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر یوں کہا جاتا کہ ان کی شناخت اور امتیاز اس طرح ممکن ہے کہ دیکھا جائے۔ کہ کس کا ختنہ ہوا اور کون بغیر ختنہ کے ہے۔ یہ بات معقول تھی۔ لیکن محض آئینہ ناسل کے چھوٹا ہونا ہونے پر مسلمان و کافر کا امتیاز کرنا عجیب بے تکلیف بات ہے۔ اس امتیاز کی علت ہو سکتا ہے کوئی شیعہ مجتہد بیان کر سکے۔ لیکن عقل مند اس کی علت سمجھنے سے قاصر ہیں۔

عجیب منطق :

گزشتہ حوالہ جات میں ہم نے ان کی کتب سے ثابت کیا تھا۔ کہ میت کا غسل ان کے ہاں اس وجہ سے ہے کہ بوقت مرگ اس کے منہ یا آنکھ سے دھنسی منی خارج ہوتی ہے۔ جس سے اس کی پیدائش ہوئی تھی۔ یعنی میت کو عنبی

ہونے کی بنا پر غسل دیا جاتا ہے۔ اگر یہی منطق مان لی جائے تو شہید کے بارے میں کیا کہا جائے گا۔ آخر وہ بھی فوت ہوا۔ اس کو بھی دفن کیا گیا۔ لیکن اس کو غسل نہیں دیتے۔ حالانکہ اس سے بھی وہ منی نکلی جس سے وہ پیدا ہوا۔ اور جنبی چاہے عام آدمی ہو یا شہید جنبی حالت میں بغیر غسل دیئے دفن کر دیا گیا۔ اور اس کی نماز جنازہ ادا کر دی گئی۔ ادھر یہ کہتے ہیں۔ کہ جنبی کے نزدیک فرشتے نہیں آتے۔ ادھر اللہ تعالیٰ ان شہداء کو ”اموات“ کہنے سے بلکہ گمان کرنے سے منع کر رہا ہے۔ عجیب منطق ہے جو سمجھ سے بالاتر ہے۔

اگر تناسل کے چھوٹا بڑا ہونے سے مسلمان اور کافر کے مابین امتیاز کی ایک وجہ یہ نظر آتی ہے۔ کہ جب اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ مرنے والے کے منہ یا اور جگہ سے منی خارج ہوتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اس منی کے نکلنے کے بعد اگر تناسل ڈھبلا پڑ جانے کی بنا پر سکڑا ہوا نظر آئے۔ اور جس کی نہ کلی وہ تو منہ اور پچھلا پھٹلا ہونے کی وجہ سے بڑا نظر آئے۔ لیکن یہ فرق اس وقت ہو گا۔ جب یہ کہا جائے کہ مرنے والا اگر مسلمان ہے۔ تو اس کے منہ سے منی نکلتی ہے۔ اور اگر غیر مسلم ہو تو اس کے منہ وغیرہ سے نہیں نکلتی مگر یہ فرق اہل تشیع کی کسی کتاب میں موجود نہیں۔ ”فقہ جعفریہ“ تیری کیا ہی بات ہے کہ اپنے ماننے والوں کو کیا کیا حکمتیں عطا دیں۔

نماز جنازہ پڑھانے کا اولین حق دار حاکم و امیر وقت ہے۔

فتہ حنفیہ کی طرح فتہ جعفریہ بھی اس بات پر متفق ہے کہ ہر دور میں میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا سب سے زیادہ حق دار حاکم وقت ہے۔ بشرطیکہ وہ مسلمان ہو شاید آپ حضرات اس موضوع کو خارج از بحث سمجھیں۔ کیونکہ ہمارے سامنے اس کتاب میں وہ موضوعات و مسائل ہیں جو وہ فتہ جعفریہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور وہ واقعہً عجیب و غریب ہیں۔ جبکہ اس مسئلہ پر دونوں کا اتفاق ہے۔ تو پھر اسے ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ ہم اس بارے میں اس امر کی وضاحت آخر میں کریں گے۔ کہ یہ موضوع کیوں لکھا گیا۔ پہلے ایک دو حوارجات ملاحظہ فرمائیں۔

المبسوط:

وَأُولَى النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ الْوَلِيُّ
فَإِنْ حَضَرَ أَوْ مَأْمُومٌ الْعَادِلُ كَانَ أَوْلَى
بِالتَّقْدِيرِ وَ يَحِبُّ عَلَى الْوَلِيِّ
تَشْدِيمُهُ.

المبسوط جلد اول ص ۱۸۳ فی احکام
الجنائز

ترجمہ:

میت کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے سب سے اولیٰ اس کا ولی ہے۔ یا وہ جسے ولی اگے کر دے۔ اور اگر امام عادل موجود ہو۔ تو وہ سب سے زیادہ حق دار ہے۔ اور ولی پر واجب ہے۔ کہ نماز پڑھانے کے لیے اُسے اگے کرے۔

فروع کافی

عَنْ طَلْحَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِذَا حَضَرَ الْإِمَامَ الْجَنَازَةَ فَهُوَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهَا۔

۱۔ فروع کافی جلد سوم ص ۷۷۱ من اولیٰ

الناس بالصلاة علی المیت

۲۔ وسائل الشیعة جلد دوم ص ۸۰۱

کتاب الطہارة ابواب الجنائز

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے طلحہ بن زید روایت کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ جب امام وقت نماز جنازہ میں حاضر ہو۔ تو موجود لوگوں سے نماز پڑھانے کا وہ سب سے زیادہ حق دار ہے۔

اعتراض

ان دو حوالہ جات میں سے المبسوط کے حوالہ میں یہ شرط ہے۔ کہ حاکم وقت ”عادل“ ہو۔ تو اسے حق تقدیم ہے۔ جب یہ شرط نہ پائی جائے۔ تو ایسے امام کو اولیت نہ ہوگی۔

جواب:

ہم تسلیم کرتے ہیں۔ کہ المبسوط میں ”عادل“ کی قید ہے۔ لیکن یہ قید شیعہ متاخرین کی وضع کردہ ہے۔ ائمہ اہل بیت کی روایات قدیمہ میں اس قید کا کوئی ذکر نہیں۔ انہی دو حوالہ کی کتب میں سے قرب الاسناد کو دیکھئے۔ اپنے نام کے اعتبار سے یہ کتاب حضرات ائمہ اہل بیت سے بہت کم واسطوں سے روایت کرتی ہے۔ بلکہ اکثر روایات تو خود ائمہ حضرات سے مروی ہیں۔ اس میں اس قید کا ذکر نہیں۔ اس لیے کوئی ایک مرفوع روایت آپ کو اس قید کے ساتھ نہ ملے گی۔ ایک واقعہ سے اس کی تائید بھی پیش کی جاتی ہے۔ جسے تقریباً شیعہ مسلک کی ہر کتاب نے ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

قرب الاسناد

مَنْ أَحَقُّ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ ۱۔ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ هَذَا
حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ

أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَلِيِّ
 بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ إِذَا حَضَرَ
 مُسْطَافٌ فَهُوَ أَحَقُّ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهَا. أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُوسَى
 بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ جَعْفَرِ بْنِ
 مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْوَأْيُ أَحَقُّ بِالصَّلَاةِ
 عَلَى الْجَنَازَةِ مِنْ وَلِيِّهِمَا لَعَنَّا تَوَفَّيْتُ أُمَّرُكُلْشُمَ يَنْتُ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَرَجَ مَرْوَانُ بْنُ حَكِيمٍ وَهُوَ
 أَمِيرُ يَوْمَيْدٍ عَلَى الْمَدِينَةِ فَقَالَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ كَوَّلَا
 السَّنَةَ مَا تَرَكَتُمْ يُصَلِّيَ عَلَيْهَا -

(قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۰۹-۲۱۰)

باب من احق بالصلاة على الميت

ترجمہ:

میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا کون زیادہ حق دار ہے۔

(بکذت الاسناد) حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فرماتے
 ہیں کہ جب حاکم وقت موجود ہو۔ تو وہ نماز جنازہ پڑھانے کا سب سے
 زیادہ حق رکھتا ہے۔

(بکذت الاسناد) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حاکم وقت
 نماز جنازہ پڑھانے کا ولی میت سے زیادہ حق دار ہے۔

(بکذت الاسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ام کلثوم کا انتقال

ہوا۔ تو ان کی میت کے ساتھ نماز جنازہ کے لیے اور لوگوں کے ساتھ مردان بن حکم بھی نکلا۔ مردان ان دنوں مدینہ منورہ کا گورنر تھا۔ (مردان نے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی نماز جنازہ پڑھائی) پھر امام حسین بن علی نے کہا۔ اگر ایسا کرنا (سلطان کا نماز جنازہ پڑھانے میں اولیٰ ہونا) سنت نہ ہوتا۔ تو میں مردان کو ام کلثوم کا جنازہ پڑھانے کے لیے اُگے نہ بڑھنے دیتا۔

یہی مردان بن حکم جو مدینہ منورہ کا گورنر تھا۔ اہل تشیع اسے مسلمان تک نہیں کہتے۔ لیکن ائمہ اہل بیت میں سے تیسرے جلیل القدر امام جناب حسین رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں اس نے ام کلثوم کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور امام حسین نے اس کی اقتداء میں نماز پڑھی۔ اور پھر ایسا کرنا سنت قرار دیا۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ سنت کس کی تھی؟ یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ کہ حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت تو نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ آپ کی موجودگی میں کسی کو نماز جنازہ پڑھانے کی کیا مجال تھی۔ اور کوئی دوسرا آپ کے ہوتے ہوئے حاکمِ وقت بھی نہ تھا۔ یا یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد آپ کی نماز جنازہ آپ کے بعد امام بننے والا پڑھاتا۔ لیکن یہ بھی نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ کی نماز جنازہ جیسے عام طور پر پڑھی جاتی ہے۔ ویسے نہیں پڑھی گئی۔ بلکہ ہر ایک صلوٰۃ و سلام پڑھ کر ایک طرف سے جاتا اور دوسری طرف سے بھی آتا تھا۔ اس لیے یا تو سنت علی المرتضیٰ ہوگی یا سنت امام حسن ہوگی اب بالاختصار ہم غرض کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی یہ سنت کیونکر بنی۔ سو اس نامعلوم ہونا یوں ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اہلیہ حضرت۔

سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا جب انتقال ہوا آپ غائب سب سے پہلی شخصیت ہیں۔ جن کا اہل بیت میں سے انتقال ہوا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے پڑھوائی۔ جو اس وقت خلیفہ و امام تھے۔ طبقات ابن سعد کے حوالے سے یہ ثابت ہے۔ جو گرچہ چکا ہے۔ پھر اس کے بعد دوسرا موقع آتا ہے۔ جب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔ اس وقت ان کے نماز جنازہ کی امامت اس وقت کے حاکم سیدیں العاص نے کی۔ ان کو بھی امام حسن رضی اللہ عنہ نے وہی الفاظ کہے تھے۔ جو آپ نے مروان بن حکم کو کہے تھے۔ اس نے اذیع ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا سنت "قرآن" یا یہ اپنے والد گرامی کی سنت مراد تھی۔

نوٹ:

ان حوالہ بات کی روشنی میں اہل تشیع کا وہ اعتراض از خود مبہم و متور ہو گیا۔ جسے وہ بڑ بڑکے بانگ و دعوؤں سے کرتے پھرتے ہیں۔ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے آخری لمحات میں یہ وصیت کی تھی۔ کہ مرنے کی اطلاع نہ ابو بکر کو دی جائے اور نہ ہی عمر بن خطاب کو۔ آپ کی وصیت کے مطابق انہیں اطلاع نہیں دی گئی۔ اس لیے یہ دونوں ان کی نماز جنازہ میں حاضر بھی نہ ہو سکے۔ یہ اعتراض اس طرح اٹھ گیا کہ جب شیعہ فقہ یہ تسلیم کرتی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے فرمان کے مطابق حاکم وقت نماز جنازہ پڑھانے کا سب سے زیادہ حق دار ہوتا ہے۔ اور آپ عمل یہ کہ وقت کے خلیفہ کو اطلاع ہی نہ دیں۔ یہ کیوں ممکن ہے؟ پھر یہ اس لیے بھی ممکن نظر آتا ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی زوجہ اسماء بنت عیس ہر وقت سیدہ فاطمہ الزہراء

لی تیار داری کے لیے ان کے پاس حاضر رہتیں۔ انتقال کے بعد غسل بھی انہوں نے دیا۔
 تو یہ کیونکر باور کیا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں نے اپنے خاوند ابو بکر صدیق کو سیدہ خاتونِ جنت
 کے انتقال کی خبر نہ دی ہو؟ اس کی تفصیلی بحث تحفہ جعفریہ جلد دوم میں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔
 یہ شخص وہ باتیں جس کی وجہ سے ہم نے جنازہ کی بحث میں اس موضوع کو یاد کیا۔ مسلمان و
 امیر وقت کا سب سے زیادہ حق دار ہونا کتب شیعوں سے ثابت ہے۔ اور یہ بھی کہ اس کا صرف
 مسلمان ہونا کافی ہے۔ عادل ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ ان کے ائمہ کے عمل سے ان کا عقیدہ
 کے مطابق ایسا حاکم بھی نماز پڑھانے کا سب سے زیادہ حق دار ہے۔ جو ان کے نزدیک مسلمان
 نہ ہو۔ اب ہم کیا کہیں۔ ان کے امام تو ایسے حاکموں کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ اور
 یہ ان اماموں کو جو اماموں کے امام بنے۔ اسلام سے خارج کہتے پھریں۔
 برائے عقل و دانش بایاد گزیت

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

نماز جنازہ کے لیے پانچ تکبیریں ضروری ہیں اور چار کھنکے والے منافی ہیں۔

”فقہ جعفریہ“ میں یہ تحریر ہے۔ کہ اگر شیعوں میں سے تو اس کے لیے پانچ تکبیریں
کھنا ضروری ہیں۔ ہاں اگر سنی منافی کی میت ہو۔ تو پانچ تکبیریں نہیں بلکہ چار
تکبیریں ہوں گی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معمول سے یہ ثابت ہے۔

دلیل اول

فقہ امام جعفر صادق

وَقَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُكَبِّرُ عَلَى قَوْمٍ خَمْسًا وَعَلَى قَوْمٍ آخِرِينَ أَرْبَعًا
فَإِذَا كَبَّرَ عَلَى رَجُلٍ أَرْبَعًا قَلْبُهُ بِالْإِثْمِ

(فقہ امام جعفر صادق ص ۱۰۸ جلد اول،
کتاب الصلوٰۃ)

ترجمہ:

اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ایک قوم کی نماز جنازہ میں

پانچ مرتبہ تکبیر کہتے تھے۔ اور دوسری قوم کے آدمیوں پر چار تکبیر کہا کرتے تھے۔
موجب کسی شخص کی نماز جنازہ میں آپ نے چار تکبیریں کہیں۔ تو وہ منافق
کے طور پر بدنام ہو گیا۔

جواب دلیل:

مذکورہ روایت قرآن کریم کی واضح ہدایات بالکل برعکس اور سرکارِ دو عالم حضور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی فات مقدسہ پر ایک الزام ہے۔ کیونکہ ان روایت بتاتا
ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار دو قسم کے جنازے پڑھے۔ اُدھر قرآن کریم نے
ارشاد فرمایا۔ لا تنصل علی احد منہم مات ایداً۔ اے محبوب انور!
ان منافقین میں سے اگر کوئی مر جائے۔ تو آئندہ کے لیے کبھی بھی اس کی نماز جنازہ
نہ ادا کرنا۔ اللہ تعالیٰ اس ارشاد کے ذریعہ آپ کو منافق کی نماز جنازہ پڑھنے سے
ابدی طور پر منع فرمائے۔ اور اہل تشیع یہ کہیں۔ کہ آپ نے بار بار منافق کی نماز جنازہ
پڑھائی۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے
ارشادات کی پرواہ نہ تھی۔ اور اس کی واضح ہدایت کے ہوتے ہوئے آپ نے
اس کی مخالفت کی۔ کیا کسی پیغمبر سے ایسا ہونا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں۔

البتہ کوئی شیعہ یوں کہہ سکتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی منافق کی نماز جنازہ
پڑھنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو منع فرمادیا تھا۔ اور آپ نے جان بوجھ کر اس
کی مخالفت نہیں کی۔ بلکہ آپ نے بطور تقیہ، ایسا کیا۔ لیکن اگر اس تاویل کو تسلیم
کر لیا جائے۔ تو اللہ تعالیٰ کے تمام احکام اور مکمل دین پر سے اعتبار ختم ہو جائے گا
یہی باعثِ خودشیعہ بھی مانتے ہیں۔

تلخیص الشافی:

فَأَمَّا الرَّسُولُ فَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ التَّقِيَّةُ عَلَيْهِ لِأَنَّ
الشَّرِيعَةَ لَا تُعْرِفُ إِلَّا مِنَ جِهَتِهِ وَلَا يُوَصَّلُ إِلَيْهَا
إِلَّا بِمَوَالِهِ فَمَتَى جَارَتْ التَّقِيَّةُ عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ
لَنَا إِلَى الْعِلْمِ بِمَا كُفِّفْنَا عَنْهُ طَرِيقٌ

تلخیص الشافی جلد سوم ص ۸۷ مطبوعہ
دارالکتب اسلامیہ قم ایران

ترجمہ:

بہر حال اللہ تعالیٰ کے رسول تو ان پر تقیہ کرنے کا الزام قطعاً درست
اور جائز نہیں ہے۔ کیونکہ شریعت کی صرف اور صرف ان سے
معرفت حاصل ہوتی ہے۔ اور ہم تک ان کے قول کے بغیر اس کا
پہنچنا محال ہے۔ لہذا جب ان کے بارے میں تقیہ کا جواز ثابت ہو
تو پھر ہمیں احکام تکلیفیہ کا علم ناممکن ہو جائے گا۔

رسول کی ذات کیلئے تقیہ کا جواز دراصل شریعت کا سرے سے انکار ہے۔ گویا
جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ معاذ اللہ پیغمبر نے بھی تقیہ کیا۔ وہ شریعت کا منکر اور
مکذّب ہے۔ اس صراحت کے باوجود اہل تشیع پیغمبر پر تقیہ کے جواز کے ہم نہیں
بلکہ تقیہ بالفعل کرنے کے معقّد ہیں۔ حوالہ اس کا دیا جا رہا ہے۔ اگر کوئی چار تکبیر پڑھنے
کی توجہ بہ کرے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بطور تقیہ نہیں بلکہ نماز سے پہلے یہ فرما دیا
کرتے تھے۔ کہ میت منافی ہے۔ اس لیے تم سب میری اقتداء میں چار تکبیریں
کنا۔ اس توجہ بہ پر ایک اعتراض تو وہی کہ منافق کا علم ہوتے ہوئے آپ اس کا جواز

کیوں پڑھاتے تھے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ کے لیے اس سے منع فرمادیا تھا اور دوسری بات یہ ہے کہ صحابہ کرام کو معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر یقین نہ ہوتا۔ تو اس میت پر نفاق کی تہمت لگاتے اور وہ تہمت کبھی یقینی بات پر نہیں لگائی جاتی۔ اگر اس توجیہ کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو صحابہ کرام کو اس میت کے منافق ہونے کا یقین ہو جاتا اور اسے یقیناً منافق کہتے۔ یہ نہیں کہ اس پر نفاق کی تہمت لگاتے۔ نبی کے قول اور فعل میں علماء نے فرق بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ قول کی قوت فعل کی نسبت زیادہ ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ نبی کا فعل نبی کے ساتھ ہی مخصوص ہو۔ لیکن اُن کا قول اور حکم قیامت تک کے لوگوں کے لیے سبب ہدایت ہوتا ہے۔ یہاں نماز جنازہ میں اگر آپ نے فرمادیا تھا۔ کہ یہ منافق ہے۔ تو اس کی تقویت بہر حال نماز پڑھنے سے زیادہ ہوگی۔

تہذیب الاحکام

وَأَمَّا مَا يَنْصَحُنْ مِنَ الْأَرْبَعِ تَكْبِيرَاتٍ
فَمَحْمُولٌ عَلَى التَّقِيَّةِ لِأَنَّهُ مَذْهَبُ الْمُخَالِفِينَ

(تہذیب الاحکام جلد سوم ص ۳۱۶)
فی الصلوۃ علی الاموات

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز جنازہ میں چار تکبیرات کہنا جن روایات میں ہے۔ یہ تقیہ پر محمول ہوگا۔ (یعنی اپنے تقیہ کرتے ہوئے چار تکبیریں کہیں) کیونکہ یہ مذہب (چار تکبیریں کہنا) مخالفین کا ہے۔

مقام تعجب:

نماز جنازہ میں چار تکبیریں کتنا ”مخالفین“ کا مذہب ہے۔ یہاں مخالفین سے مراد یا تو ان شیعوں کے مخالفین ہوں گے۔ جن کو اہل سنت کہا جاتا ہے۔ اور ان میں خلفائے ثلاثہ اور تمام صحابہ کرام (ماسوا چند صحابہ کے کہ جن کو شیعہ بھی مسلمان کہتے ہیں) شامل ہوں گے۔ ”کیونکہ“ ”ناصبی“ کے ضمن میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ اس سے مراد یہی لوگ ہیں) تو پھر مقہوم یہ ہوا۔ کہ نماز جنازہ میں چار تکبیریں کتنا چونکہ خلفائے ثلاثہ اور باقی تمام یا اکثر صحابہ کرام کا مذہب ہے۔ اس لیے ان کے مذہب پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تقیہ عمل کیا۔ گویا یہ لوگ پیغمبر ہیں۔ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے متبع۔ یا یہ لوگ مضبوط تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے پیغمبر ہوتے ہوئے اپنی بات اور حکم الہی پر قائم رہنے میں جانی خسرہ محسوس کرتے تھے۔ لہذا آپ نے جان بچانے کے لیے تقیہ کیا۔ اور ان کے مطابق چار تکبیریں کہیں۔

اور اگر مخالفین سے مراد وہ اہل سنت ہیں۔ جو اہل تشیع کے وجود میں آنے کے وقت مخالف ہوئے۔ تو یہ تاریخی حقیقت ہے۔ کہ شیعیت کی بنیاد عبد اللہ بن سباؓ یہودی نے رکھی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور میں اس نے غلط عقائد گھڑے۔ جن کی بنا پر یہ اپنے انجام کو پہنچا۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ کے اسنے والے ان شیعوں کے مخالف ہوئے۔ یا اس سے ذرا آگے آجائیں۔ کہ جب امام جعفر صادق اور امام محمد باقر کے اقوال و اعمال نے کہ فقہ جعفریہ وجود میں آئی۔ اس وقت اور اس کے بعد کے زمانے کے لوگ ان شیعوں کے مخالف ہوئے ہیں۔ تو اتنے بعد والے لوگوں کے مذہب پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے بہت پہلے بطور تقیہ عمل کیا؟ خدا عقل دے۔ اسے کیا کہیں گے؟
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

دلیل دوم

وسائل الشیعة:

عن محمد بن ابی عبد اللہ عن موسیٰ بن عمران
عن عمہ الحسین بن یزید عن علی بن ابی حمزة
عن ابی بصیر قال قلت لابی عبد اللہ عن علّۃ (شئ)
تکبّر علی المیت خمس تکبیرات و یکبر مخالوننا
باربع تکبیرات قال لان الدعاء اثنی بنی علیہا
الاسلام خمس۔ الصلوة والزکوۃ والصوم والحج
والولاية لنا اهل البيت فجعل الله للمیت من کل
دعامة تکبيرة واتکم اقررتکم بالخمس کلها و اقر
مخالنکم باربع وانکر و ا واحدة فمن ذالک
یکبّر ون علی موتاهم اربع تکبیرات و تکبّر ون
خمساً۔

(۱۔ وسائل الشیعة جلد دوم ص ۵۷، کتاب الطہارۃ
صلوة الجنائزہ)

(۲۔ علل الشرائع باب ۲ ص ۳۰۳/۱ علل التی
تکبر علی المیت الخ)

ترجمہ:

ابوبصیر کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ میت کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں پڑھنے کی کیا ضرورت ہے حالانکہ ہمارے مخالفین چار تکبیریں کہتے ہیں۔ فرمانے لگے۔ وجہ یہ ہے کہ اسلام کے ستون جن پر اس کی عمارت کھڑی ہے پانچ ہیں۔ نماز، زکوٰۃ، حج، روزہ اور ہم اہل بیت کی ولایت۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے میت کے لیے ہر ایک ستون کے مقابلے میں ایک تکبیر رکھی ہے۔ اور تم (اے شیعو!) ان پانچوں کا اقرار کرتے ہو۔ اور تمہارے مخالف چار کا اقرار اور ایک کا انکار کرتے ہیں۔ اس بنا پر وہ تمہارے مخالف اپنے مُردوں کی نماز جنازہ پر چار تکبیریں اور تم پانچ کہتے ہو۔

جواب دلیل:

اہل تشیع ہم احناف پر یہ اعتراض کرتے تھکتے نہیں۔ کہ ان کے مسائل کی بنیاد کسی نص پر نہیں ہوتی۔ بلکہ قیاس پر ہوتی ہے۔ اب خود ان کی پانچ تکبیروں کی دلیل ملاحظہ ہو کہ کس نص پر مبنی ہے؟ وہ بھی قیاس پر اور ایسے قیاس پر کہ جو کسی عقلمند کے ذہن میں نہیں آتا۔ پانچ بنائے اسلام کی بنا پر پانچ تکبیریں ہوئیں اور پانچویں بنا ولایت، اُمہ اہل بیت قرار دی گئی۔ غور طلب بات یہ ہے کہ اگر پانچویں بنائی ہے۔ تو کلمہ اسلام کہہ کر گیا۔ گویا نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور ائمہ کو مانو کلمہ پڑھنے اور اللہ و رسول پر ایمان لانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ کیسا ایمان و اسلام، بنیادیں کلمہ کی بجائے ولایت، اُمہ اُٹھ گئی۔ حالانکہ پانچ بنائے اسلام بانٹنا یہ میں۔ کلمہ، نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ۔ انہی کے اسلاموں کی طرح یہ بھی

استدلال ہو سکتا تھا کہ چار تکبیریں اس لیے ہیں کہ چار خلیفہ ہوئے ہیں۔ یعنی پہلے آدمؑ، دوسرے داؤدؑ تیسرے ارونؑ اور چوتھے حضرت علی المرتضیٰؑ۔ اور چار بنائے اسلام چار ہونے کی وجہ سے اور بارہ ائمہ کو ماننے پر ہر ایک امام کی ایک تکبیر کل سولہ تکبیریں ہوئیں۔ ایسے قیامات تو بیسیوں بن سکتے ہیں۔ لیکن کوئی عقل سلیم ان کو تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوگی۔ ہم اہل سنت بھی تو پانچ بنائے اسلام مانتے ہیں۔ اگر ان کے بدلہ میں ایک ایک تکبیر ہوتی۔ تو ہمارے ہاں بھی پانچ ہی تکبیریں ہوتیں۔ یہ الزام ہم پر سراسر غلط ہے۔ کہ ہم اسلام کی صرف چار بنائیں مانتے ہیں۔ جس پر ہم ولایت ائمہ کو تسلیم نہیں کرتے۔ تو اس کے بدلے کلمہ اسلام کو ملا کر ہم پانچ ہی مانتے ہیں۔ جس طرح تم کلمہ اسلام کو چھوڑا اور ولایت ائمہ کو مان کر پانچ بنا رہے ہو۔ اگر تم بھی کلمہ اسلام کو اسلام کی بناؤں میں شامل کرو۔ تو پھر چھ بنائیں ہونے کی وجہ سے چھ تکبیریں ہونی چاہئیں تو معلوم ہوا کہ یہ سب اٹکل بکچر اور گیتیں ہیں۔ کوئی وزنی باتیں نہیں۔

پانچ تکبیروں کی وجہ اور علت آپ نے ملاحظہ کی۔ اور یہ علت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالے سے اہل تشیع نے بیان کی ہے۔ اب امام موصوف کے والد گرامی کا ایک اور ارشاد بھی ملاحظہ ہو۔ جس میں تکبیروں کی کوئی مقررہ مقدار نہیں ہے۔

نماز جنازہ میں تکبیرات کی تعداد معین

نہیں ہے

تہذیب الاحکام:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَنِ التَّكْبِيرِ عَلَى الْجَنَازَةِ هَلْ فِيهِ شَيْءٌ مُؤَقَّتٌ
أَمْ لَا؟ فَقَالَ لَا كَثَرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدَ عَشَرَ وَتَعَاوَى سَبْعًا وَ
خَمْسًا وَسِتًّا وَارْبَعًا.

(تہذیب الاحکام جلد سوم ص ۳۱۶)

فی الصلوۃ علی الاموات مطبوعہ تہران

ترجمہ:

جابر راوی نے حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا نماز
جنازہ کی تکبیروں کی تعداد بے یا نہیں؟ فرمایا نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے گیارہ، نو، سات، پانچ، چھ اور چار تکبیریں کہیں۔

تبصرہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے یہ بات ثابت ہوئی کہ
نماز جنازہ میں تکبیروں کی تعداد معین نہیں۔ چار سے لے کر گیارہ تک کہنا خود ان

کے بقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اس لیے ان میں سے کسی پر عمل کیا جائے۔ تو جائز ہوگا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا۔ کہ اہل تشیع کی کتب سے جو دو حوالہ بات پانچ تکبیروں کے معین ہونے پر ہم نے پیش کیے ہیں۔ وہ امام باقر کی تعلیمات و ارشادات کے خلاف ہونے کی وجہ سے صحیح گھڑت میں ایسی طرح اس روایت نے یہ بھی وضاحت کر دی۔ کہ چار تکبیروں کے منافی کی نماز جنازہ کے لیے ہونے اور پانچ تکبیروں کے وجوب کی وہ دلیل جو گزر چکی، غلط ہے علاوہ ازیں کتب شیعہ میں چار تکبیروں کو فقہاء کا مسلک کہا گیا ہے۔ اس بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ چار تکبیروں کا تعلق میت کے منافی ہونے سے نہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مسالك الافهام

وَيَجِبُ عِنْدَنَا فِتْلًا خَمْسٌ كَتَبِيرَاتٍ وَعِنْدَ الْفُقَهَاءِ
أَرْبَعٌ كَتَبِيرَاتٍ -

(مسالك الافهام جلد اول ص ۲۷۲ کتاب الصلوة مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ہم اہل تشیع کے نزدیک میت کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیروں کو واجب ہیں۔ اور فقہاء کے نزدیک چار واجب ہیں۔ انتہی صاحب مسالك الافهام نے بے لفظوں میں تسلیم کر لیا ہے۔ کہ شیعہ فقہاء باہم مقابل ہیں۔ یعنی فقہاء کرام شیعہ نہیں اور شیعہ فقہاء نہیں۔ اور یہ بات یوں کہنا بھی درست ہوگی۔ کہ شیعہ جاہل (غیر فقیہ) ہیں۔ اور ان جاہلوں کے نزدیک میت کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیروں کو کہنی پڑتی ہیں۔ ایک طرف شیعہ اور فقہاء کا یہ مقابل

اور دوسری طرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان اہل تشیع کا قول کہ آپ کبھی چار اور کبھی پانچ تکبیریں پڑھتے تھے عجیب تماشا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ کا کبھی چار اور
کبھی پانچ تکبیریں کہنا

قرب الاسناد:

اخبرنا عبد اللہ بن محمد قال اخبرنا
محمد بن محمد قال حدثني موسى
بن اسماعيل قال حدثنا ابي عن ابيه عن
جده جعفر بن محمد عن ابيه اَنَّ عَلِيًّا
كَانَ يُكَبِّرُ عَلَى الْجَنَائِزِ خَمْسًا وَارْبَعًا۔

د قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۰۹

باب التکبیرات علی الجنائز

ترجمہ:

(بکثرت الاسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میرے
دادا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جنازہ پڑھتے وقت پانچ اور چار
تکبیریں کہا کرتے تھے۔

لمحذکرہ:

قارئین کرام! سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف کے متعلق آپ نے
 ملاحظہ کیا۔ کہ گیارہ تک اور کم از کم چار تک تکبیرات آپ نے نماز جنازہ میں کہیں۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف اوقات میں ان تکبیرات کی ادائیگی فرمائی۔ لیکن
 آپ نے سب سے آخر میں جب تعداد کو امت کے لیے چھوڑا وہ چار تکبیریں تھیں
 اور وہ اس وقت جب حبشہ کا بادشاہ فوت ہوا۔ آپ نے اس کی نماز جنازہ
 پڑھتے ہوئے چار تکبیریں کہی تھیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل
 مختلف ہو۔ تو سب سے آخری فعل پر عمل ہوتا ہے۔ شاہ حبشہ کے اس جنازہ
 بعد آپ کو یہی معمول رہا ہے۔ اس لیے چار تکبیروں کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
 فعل بڑی قوی دلیل ہے۔ لیکن اس کے مقابلہ میں اہل تشیع کے پاس پانچ تکبیروں
 کی کوئی قوی دلیل نہیں۔ بلکہ ان کی کتب تو کسی ایک بات پر متفق بھی نہیں۔ اس لیے
 اگر شیعہ یہ کہیں کہ اہل سنت کے پاس چار تکبیروں کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو ان کا
 یہ کہنا ہرگز تسلیم نہ کیا جائے گا۔ اس ضمن میں ہم کچھ حوالہ جات درج کریں گے۔
 جس سے اہل سنت کے مسلک کی مدلل و مفاحت ہو جائے گی۔

شیعوں کے نماز جنازہ کی تکبیرات میں

ہاتھ اٹھانے کی حقیقت

اہل تشیع کو جب کہا جاتا ہے کہ تم لوگ نماز جنازہ کی تکبیرات میں ہاتھ کیوں اٹھاتے ہو۔ تو وہ جواب دیتے ہیں کہ ایسا ہمارے امرا اہل بیت نے کیا ہے۔ اور ہمارے لیے ان کے ہر فعل پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے ان کے پاس حوالہ جات ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

وسائل الشیعہ :

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعَزْزِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى جَنَازَةٍ فَكَبَّرَ خَمْسًا يَرُفَعُ يَدَهُ فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ۔

(وسائل الشیعہ جلد دوم ص ۷۸۵)

باب استحباب رفع الیدین فی

صل تکبیرۃ من صلوة الجنائزۃ)

کتاب الطہارۃ)

ترجمہ: عبد اللہ بن العزری کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

کی اقتداء میں ایک شخص کی نماز جنازہ پڑھی۔ آپ نے پانچ تکبیریں کہیں
ہر تکبیر کے وقت آپ نے اپنے ہاتھ بھی اٹھائے۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ

قَالَ لَا مَا مَيَّةَ تَجِبُ حُمْسَ تَكْبِيرَاتٍ بَعْدَ
الْفَرَائِضِ الْيَوْمِيَّةِ يَا أَيُّهَا الْمُصَلِّي بِالشَّهَادَتَيْنِ
بَعْدَ الْأُولَى وَصَلْوَةِ عَلَى النَّبِيِّ بَعْدَ الثَّانِيَةِ
وَالدُّعَاءِ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَعْدَ الثَّلَاثَةِ
وَالدُّعَاءِ لِلْمَيِّتِ بَعْدَ الرَّابِعَةِ وَلَا بَوَاقٍ إِنْ
كَانَ طِفْلاً وَلَا شَيْءٌ بَعْدَ الْخَامِسَةِ وَيُرْفَعُ
يَدَايِهِ اسْتِجَابًا بَا بَعْدَ كُلِّ تَكْبِيرَةٍ۔

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ)

صفحہ ۶۳ تذکرہ کیفیت الصلوٰۃ

علی المیت)

ترجمہ:

شیعہ کہتے ہیں کہ میت کی نماز جنازہ میں روزانہ کی فرضی نمازوں کی
تعداد کے برابر پانچ تکبیریں کہنی واجب ہیں۔ پہلی تکبیر کے بعد
شہادتین۔ دوسری کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ تیسری
کے بعد مومن مردوں اور عورتوں کے لیے دعا اور چوتھی کے بعد
میت کے لیے دعا کہی جائے گی۔ اور چوتھی تکبیر کے بعد میت
کے اہل باپ کے لیے بھی دعا کی جائے گی۔ اگر میت نابالغ ہے

اور پانچویں تکبیر کے بعد کچھ بھی نہیں پڑھا جائے گا۔ اور نماز جنازہ پڑھنے والا ہر تکبیر کے بعد ہاتھ اٹھائے گا۔ اور ہاتھ اٹھانے مستحب ہیں۔

دھوکہ:

جیسا کہ آپ حوارجات میں ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اہل تشیع نماز جنازہ میں ہاتھ اٹھانے کو سنتِ ائمہ اہل بیت قرار دیتے ہیں۔ اور اپنے عمل کو ائمہ اہل بیت کے فعل کے مطابق کہتے ہیں۔ اس لیے ہمیں یہ کہا جاتا ہے کہ سنو! تم نماز جنازہ میں ہاتھ نہ اٹھا کر یہ ثابت کرتے ہو کہ ائمہ اہل بیت سے تمہارا کوئی تعلق نہیں ان معصومین کی تم نے مخالفت کی۔ اور ہم ان کے صحیح نقشِ قدم پر چلتے ہیں۔ تو تم ہمیں برا بھلا کہتے ہو۔ یہ دراصل دھوکہ ہے۔ بھولے بھائے سنی تو شاید اسے نہ سمجھ سکیں۔ لیکن حقیقت حال سے واقف اس کے برعکس سمجھتا اور کہتا ہے چنانچہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جوشیعروں کے نزدیک سلسلہ امامت کے بانی ہیں۔ آئیے ذرا ان کا اس بارے میں عمل دیکھیں۔ تو ایسے ان کی کتاب یہ کہہ رہی ہے۔

وسائل الشیعہ

عَنْ عِيَّاتِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ
كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الْجَنَازَةِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً
يَعْنِي فِي التَّكْبِيرِ أَقُولُ يَا قِيَّومُ جَلِّهِ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ
..... عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

قَالَ كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ بِي طَائِلٍ يَرْفَعُ
يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ التَّكْبِيرِ عَلَى الْجَنَازَةِ ثُمَّ
لَا يَعُودُ حَتَّى يَنْصَرِفَ أَقُولُ حَمَلَهُمَا الشَّيْخُ
عَلَى التَّقِينَةِ لِمَا أَخْفَتَهُمَا لِذَهَبِ الْعَامَّةِ
دو مسائل الشيعہ جلد دوم

ص ۸۶، کتاب الطہارۃ

ابواب صلوۃ الجنائزۃ۔

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے غیاث بن ابراہیم روایت کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں صرف تکبیر اولیٰ کے وقت ہاتھوں کو اٹھایا کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں۔ اس کی وجہ انشاء اللہ بیان ہوگی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا۔ وہ نماز جنازہ پڑھتے وقت صرف پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھایا کرتے تھے۔ پھر اس کے بعد نہیں اٹھاتے تھے۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ان دونوں روایتوں کو شیخ نے اُن علی المرتضیٰ کے تفسیر پر محمول کیا ہے۔ اس لیے کہ یہ دونوں روایتیں مذہبِ سنیہ کے موافق ہیں۔

ملحہ فکریہ:

ان دونوں روایات میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نماز جنازہ

میں صرف تبکیر تحریر کہتے وقت ہاتھ اٹھانا مروی ہے، اور اس کی روایت کرنے والے بھی اہل بیت کے امام ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک آدھ بار اہل بیت کی جگہ ایسا کرنا آپ کا معمول تھا۔ کیونکہ عربی قوانین کے مطابق حکام جب فعل مضارع پر داخل ہوتا ہے۔ تو ماضی استمراری کا فائدہ دیتا ہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ کی کلم کلمات ورزی کرتے ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل سنت کا طریقہ ہی درست ہے۔ یہ تو تھی حقیقت۔ لیکن شیعہ مجتہد یہاں بھی ”ذمہ دارنے“ سے باز نہ آئے۔ اور کمال بے حیائی سے کلمہ دیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایسا بطور دقیقہ کیا تھا۔ ورنہ آپ کا عقیدہ یہ نہ تھا۔ صرف دشمنوں کے ڈر سے حق چھپاتے رہے۔ اور عجیب فلسفہ یہ ہے۔ کہ ”شیخ“ کہتا ہے۔ کہ ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اس فعل کو تقبیہ پر محمول اس لیے کر رہے ہیں۔ تاکہ آپ کا ایسا کرنا دو مذہب امامیہ کے موافق نظر آئے۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ کا فعل دو مذہب امامیہ میں نہیں ہے۔ بلکہ مذہب امامیہ کوئی اہم اور ارفع چیز ہے۔ اس لیے حضرت علی المرتضیٰ کے عمل کو تو اس سے موافق کرنے کا طریقہ نکالا جاسکتا ہے۔ لیکن ”مذہب امامیہ“ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عمل کے موافق کرنا گوارا نہیں۔ یہ ہے ان کی محنت اہل بیت جس کا ڈھنڈورا پیٹتے پھرتے ہیں۔ اپنے غلط نظریات و عقائد سے توبہ کرنے کی توبہ نہیں اور جرأت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ ایسی شخصیت کو اپنے نظریات کے مطابق ڈھالیں۔ اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ ہر دور میں ان بناوٹی ”مجتہدین“ نے اہل بیت کے ساتھ یہی سلوک کیا۔ انہیں اپنے پیچھے چلانے کی کوشش کی۔ اور اپنی اس کوشش میں کامیاب نہ ہونے پر ان کے جانی دشمن ہو گئے۔ اہل تشیع کا یہ عمل ایک تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عمل کے بالکل

خلاف ہے۔ دوسرا خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ آپ نے ہاتھ اٹھانے کے بارے میں ایک ضابطہ ارشاد فرمایا۔ ملاحظہ ہو۔

البدائع والصنائع

قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُرْفَعُ
الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَ لَيْسَ
فِيهَا صَلَاةُ الْجَنَازَةِ وَعَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عُمَرَ
أَنْهُمَا قَالَا لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي فِيهَا إِلَّا عِنْدَ
تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ۔

(البدائع والصنائع جلد اول)

ص ۳۱۴ فصل بین کیفیتہ الصلوۃ

علی الجنائزہ مطبوعہ بیروت

(طبع جدید)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ ہاتھ صرف سات
مقامات پر اٹھائے جائیں۔ ان سات مقامات میں نماز جنازہ
نہیں آتی حضرت علی المرتضیٰ اور ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔
نماز جنازہ میں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی ہاتھ اٹھائے جائیں
(اس کے علاوہ کسی تکبیر کے وقت نہ اٹھائے جائیں)

الحاصل:

نماز جنازہ

نماز جنازہ میں چار تکبیرات کہنا اور

کے وقت ہاتھ اٹھانا اس مسئلہ میں ہم اہل سنت احناف کے ساتھ جو
اہل تشیع کا اختلاف ہے۔ درحقیقت وہ ان کا اپنا وضع کردہ ہے۔ ورنہ حضرات
ائمہ اہل بیت نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہا کرتے اور صرف ایک مرتبہ ہاتھ
اٹھایا کرتے تھے۔ لہذا اہل سنت کا عمل اور طریقہ دراصل ائمہ اہل بیت اور سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا طریقہ ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نماز جنازہ میں چار تکبیروں کا ثبوت

کتاب اہل سنت سے ملاحظہ ہو

فتح القدیر

عن ابی بکر بن سلیمان بن ابی حشمہ عن ابیہ
قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُكَبِّرُ
عَلَى الْجَنَائِزِ أَرْبَعًا وَخَمْسًا وَسَبْعًا وَثَمَانِيًا حَتَّى
جَاءَ مَوْتُ النَّجَاشِيِّ فَخَرَجَ إِلَى الْمُصَلِّي فَصَفَّ
النَّاسَ وَرَاعَاهُ فَمَكَّبَرَا أَرْبَعًا ثُمَّ ثَبَّتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَرْبَعٍ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
وَأَخْرَجَ الْإِسْكَانِي فِي كِتَابِ التَّاسِيخِ وَالْمُنَوَّخِ
عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَبَّرَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ سَبْعَ تَكْبِيرَاتٍ وَعَلَى بَنِي
مَاشِمٍ سَبْعَ تَكْبِيرَاتٍ وَكَانَ آخِرُ صَلَوةٍ صَلَاةً
أَرْبَعٍ حَتَّى خَرَجَ مِنَ الدُّنْيَا

(فتح القدیر جلد اول ص ۴۶۰)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ میں چار، پانچ سات اور آٹھ تکبیریں
فرمایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ جب نجاشی کی موت واقع ہوئی۔
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم جنازہ گاہ تشریف لائے۔ لوگوں نے آپ کے
پیچھے صفیں باندھیں پھر اپنے چار تکبیریں کہیں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
اپنی وفات تک اسی پر قائم رہے۔

الحارمی نے کتاب النسخ والمسنوخ میں حضرت انس بن مالک
رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی۔ فرمایا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اہل بدر پر سات تکبیریں کہیں اور بنی ہاشم پر بھی سات ہی کہیں
اور آپ نے سب سے آخری جنازہ میں چار تکبیریں کہیں۔ پھر اسی
پر قائم رہے۔ حتیٰ کہ دنیا سے تشریف لے گئے۔

فتح القدیر:

رَوَاهُ أَحَادِيثُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
آخِرُ مَا كَبَّرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
الْجَنَائِزِ أَرْبَعُ تَكْبِيرَاتٍ وَكَبَّرَ عُمَرُ عَلَى ابْنِي كَبْرٍ
أَرْبَعًا وَكَبَّرَ ابْنُ عُمَرَ عَلَى عُمَرَ أَرْبَعًا وَكَبَّرَ الْمَسْنُونُ

بْنُ عَلِيٍّ عَلَى عَلِيٍّ اَرْبَعًا وَكَبَّرَ الْحُسَيْنُ بِنْتِ
عَلِيٍّ عَلَى الْحَسَنِ اَرْبَعًا كَبَّرَتْ الْمَلَائِكَةُ عَلَى
اَدَمَ اَرْبَعًا سَكَتَ عَلَيْهِ الْحَاكِمُ۔

(فتح القدیر شرح الہدایہ جلد اول)

ص ۴۶۰ کتاب الجنائز)

ترجمہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے امام حاکم نے متدرک میں
روایت نقل کی کہ انہوں نے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
نماز جنازہ پر آخری عمر میں چار تکبیریں کہیں۔ حضرت عمرؓ نے جب
ابو بکر صدیق کی نماز جنازہ پڑھائی۔ ابن عمرؓ نے جب حضرت عمر کی
نماز جنازہ پڑھائی، حسن نے جب حضرت علی کی اور حسین نے جب
اپنے بھائی حسن کی نماز جنازہ پڑھائی۔ تو سب نے چار تکبیریں کہیں
فرشتوں نے حضرت آدم کے لیے بھی چار تکبیریں ہی کہیں۔ یہ کہہ کر
امام حاکم خاموش ہو گئے۔

کتاب بدائع الصنائع

وَقَدْ اِخْتَلَفَ الرِّوَايَاتُ فِيْ فِعْلِ رَسُوْلِ اللّٰهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَوَى الْخُمْسُ وَالسَّبْعُ
وَالْتِسْعُ وَاکْثَرُ مِنْ ذَالِكَ اِلَّا اَنْ اُخْرَفِعِلَّا۔
كَانَ اَرْبَعُ تَكْبِيْرَاتٍ لِّمَا رَوَى عَنْ عُمَرَ اَنْتَه
جَمَعَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ حِينَ اِخْتَلَفُوا

فِي عَدَدِ التَّكْبِيرَاتِ وَقَالَ لَهُمْ اَنْكُمْ
 اخْتَلَفْتُمْ فَمَنْ يَأْتِي بَعْدَكُمْ يَكُونُ
 اَشَدَّ اخْتِلَافًا فَاَنْظُرُوا الْاٰخِرَ صَلَوةٍ صَلَاةً
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
 جَنَازَةٍ فَحَدُّوا بِذَلِكَ فَوَجَدُوا اَصْلَى عَلَى
 اِمْرَاةٍ كَبَّرَ عَلَيْهَا اَرْبَعًا فَتَقَفُوا عَلَى ذَلِكَ
 فَكَانَ هَذَا دَلِيلًا عَلَى كَوْنِ التَّكْبِيرَاتِ
 فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ اَرْبَعًا لَا ثَلَاثًا اَجْمَعُونَ
 عَلَيْهِمْ اَرْبَعًا حَتَّى قَالَ عَبْدُ اللّٰهِ بَرُّ مَسْعُودٍ
 حَتَّى سُئِلَ عَنْ تَكْبِيرَاتِ الْجَنَازَةِ كُلُّ ذِي
 قَدْرٍ كَانَ وَلِكُنِّي رَأَيْتُ النَّاسَ اَجْمَعُونَ عَلَى
 اَرْبَعِ تَكْبِيرَاتٍ وَالْاِجْمَاعُ مُحَبَّبٌ وَكَدَّارُ وَوُ
 عَنْهُ اَنْتُمْ اَنْتُمْ عَلَى اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ اِنْ كَانَ
 يَفْعَلُ ثُمَّ اخْبِرُوا اَنَّ الْاٰخِرَ صَلَوةٍ صَلَاةً
 رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ
 اَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ وَهَذَا مُخْرِجُ النَّاسِ حَيْثُ
 لَمْ تَحْمَلْ عَلَى الْاَمَلِ الْاَفْعَالِ الْمُخْتَلِفَةِ
 عَلَى التَّخْيِيرِ فِدَلِ اَنَّ مَا تَقَدَّمَ لَيْسَ بِهَذَا
 الَّذِي صَدَرَ مَا اَخِرَ صَلَوةٍ لَوْنِ تَنْبِيْهِ
 نَفْسُهُ فَمَا رَضَعَتْ وَابَسَ فِي التَّوْبَةِ
 زِيَادَةً عَلَى رُبْعٍ رَمَدٍ

(البدائع الصنائع جلد اول صفحہ نمبر ۳۱۶)

فصل الاختلاف فی سلوة الجنائزۃ

مطبوعہ بیروت - مع جلد

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ میں تکبیرات کہنے کے متعلق روایات مختلف ہیں۔ پانچ، سات، نو اور اس سے زیادہ کی روایات آتی ہیں مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بارے میں آخری فعل چار تکبیروں پر ہے۔ کیونکہ روایت میں آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کو جمع کیا جب انہوں نے نماز جنازہ کی تکبیرات میں اختلاف کیا اور انہیں کہا: تم اس اختلاف کر رہے ہو۔ دیکھو وہ لوگ تہمت کے بعد اُن کے وہ اس سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے۔ لہذا ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سلسلہ میں آخری فعل کو دیکھنا چاہئے اور عیاں وہ ہو اس پر عمل کرنا چاہئے۔ تو انہوں نے آپ کا آخری فعل شریف یہ پایا کہ آپ - یہ ایک عورت کی نماز جنازہ پڑھائی اور اس میں آپ نے چار تکبیریں کہیں۔ اس پر موجود تمام صحابہ کرام نے اتفاق کر لیا۔ اس لیے حضرت صحابہ کرام کا یہ اتفاق اس بات کی دلیل ہو گیا کہ نماز جنازہ میں تکبیریں چار ہی ہوتی ہیں کیونکہ یہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نماز جنازہ کی تکبیرات کے بارے میں پوچھا گیا تو کہنے لگے: ہاں وہ سب پانچ سات، آٹھ وغیرہ تھیں۔ لیکن میں نے لوگوں کو چار پر اجماع کرنے سے منع کیا۔

اجماع بھی ایک دلیل و حجت ہے۔ اسی طرح جناب عبداللہ بن مسعود نے لوگوں سے روایت بھی کی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف تعداد میں تکبیرات کہیں۔ لیکن آخر الامر جو آپ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ اس میں آپ نے چار تکبیریں ہی کہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل اپنے پہلے افعال کا نسخہ ہے۔ اور آپ نے کمال مہربانی فرماتے ہوئے امتیوں کو مختلف افعال کے مابین اختیار سے نکال لیا۔ اور عقلی طور پر بھی چار تکبیریں ہی بنتی ہیں۔ کیونکہ نماز جنازہ میں ہر تکبیر ایک رکعت کے قائم مقام ہے۔ اور فرضی نمازوں میں سے کوئی نماز چار رکعت سے زیادہ والی نہیں ہے۔

قابل توجہ :

مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔ ابتداءً نماز جنازہ میں مختلف تعداد میں تکبیریں کہیں، پانچ سات، نو بلکہ اس سے زیادہ کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ روایات مذکورہ مسند اور مرئوس احادیث میں طوالت کے پیش نظر ہم نے ان کی اسناد چھوڑ دی۔ اسی اختلاف تعداد کی بنا پر حضرات صحابہ کرام میں اختلاف کی اطلاع جب حضرت عمر کو ملی۔ تو آپ نے سب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل تماش کر کے اور اسے اپنانے کا کہا۔ چنانچہ سب نے چار تکبیروں پر اتفاق و اجماع کر لیا۔ آپ کی سب آحرز نماز جنازہ ایک صورت کی تھی۔ اور اس کی ابتداء (یعنی چار تکبیروں سے) نہ کی۔ نہ نجاتی کے جنازہ سے آپ نے قرأتی۔ نہ نجاتی کی نماز جنازہ ہر ایک با تکبیرت کہ خود شیعوں کتب میں بھی مذکور ہے۔

ناسخ التواریخ

وہم درایں سال فرماں گزار جہنہ نجاشی کو مکتور شرح حاں، اور ایں کتاب
مبادک مرقوم شد از غنائے ایں جہاں بکنان باویداں خرامید و آنروز
کہ او دواع جہاں گفت رسول خدا فرمود امر و زمر دے صالح از جہاں
برفت برخیزید تا بروے نماز گزاریم اصحاب برخاستند و با پیغمبر نماز
بگذاشت و آنحضرت چہار بجبر گفت۔

(ناسخ التواریخ جلد سوم ص ۲۵۴ سیرت)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم۔ مہبوتہ تہران،
طبع جدید)

ترجمہ:

اسی سال جہنہ کے حاکم نجاشی کا انتقال بھی ہوا۔ نجاشی کے حالات و
واقعات اس کتاب میں کئی مرتبہ ذکر ہو چکے ہیں۔ جس دن اس کا انتقال
ہوا۔ اس دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام سے فرمایا
آج ایک صالح شخص کا انتقال ہو گیا ہے۔ اٹھو تاکہ اس کی نماز جنازہ
پڑھیں۔ صحابہ کرام اٹھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کی امامت
میں انہوں نے نجاشی کی نماز جنازہ پڑھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس نماز میں چار بجبریں کہی تھیں۔

ملحہ فکریہ

ناسخ التواریخ کے حوالہ سے دو اہم باتیں واضح طور پر سامنے آئیں گی۔

تو یہ کہ جسٹہ کا بادشاہ نجاشی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں ”مرد صالح“ تھا۔ اور دوسرا یہ کہ اپنے اس کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہیں۔ ان دونوں باتوں سے اہل تشیع کے اُس محکوم فریب اور بہانے کی نقلی کھل گئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس شخص کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہتے وہ منافق ہو مانتا تھا۔ اب ان عقل کے اندھوں یا بصیرت سے عاری ”مجبان علی“ سے کوئی پوچھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نجاشی کو ”صالح آدمی“ فرما رہے ہیں۔ اور تمہارے باطل نظریے کے مطابق مجاشی (معاذ اللہ) منافی تھے۔ تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے نیک کہہ کر غلط بیانی کی ہے۔ (معاذ اللہ) اگر تمہارا کسی جیال ہو۔ تو ایمان ہاتھ سے گیا۔ (وہ تو ویسے بھی تمہارے پاس صحت نام کی چیز ہے۔ اور اگر اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ لقیہ کرنا، کہو۔ تو شریعت اور احکام الہی سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ حالانکہ تم دھو بھی چکے ہو۔ اس لیے تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری فعل کے طور پر چار تکبیریں پراکتفا فرمایا تھا۔ اسی پر حضرت صحابہ کرام کا اتفاق و اجماع ہوا۔ اسی پر ائمہ اہل بیت کا عمل رہا۔ اور اسی پر ان کے ماننے والے عمل پیرا ہیں۔ اہل سنت و جماعت کا اس بارے میں عقیدہ حق اور صحیح ہے۔ اسس کی حقانیت اور صداقت کتب شیعہ سے بھی ثابت ہے۔

پانچ تکبیریں کہنے پر اہل تشیع کی تیسری

دلیل

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند حضرت ابراہیم کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہیں۔ لہذا یہی حق ہے۔ حوالہ یہ ہے۔

تہذیب الاحکام:

عَنْ قَدَامَةَ بْنِ زَائِدَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى عَلَى ابْنِهِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَكَتَبَرَّ عَلَيْهِ خَمْسًا.

رتہذیب الاحکام جلد سوم ص ۱۶۰
فی الصلوۃ علی الاموات

ترجمہ:

ابن زائدہ کہتا ہے کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے
سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند ابراہیمؑ کی
کی نماز جنازہ پڑھتے وقت پانچ تکبیریں کہیں۔

جواب:

اہل تشیع میں روایت پر نہیں بیاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ عقلی دلیلوں
کو تو شک کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ دلیل عقلی نہیں۔ بلکہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا عمل شریف ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں
ہوتی ہیں۔ لہذا اہل سنت کا ہمیں یہ کہنا کہ تمہاری فقہ من گھڑت ہے۔ اور اس
پر کوئی نقلی دلیل نہیں۔ غلط ہے۔ لہذا ہمیں اس روایت کے ہوتے ہوئے پانچ
تکبیروں کے لیے کسی اور دلیل کی ضرورت ہیں۔

اہل تشیع کا اس روایت سے استدلال بھی ناقص ہے۔ کیونکہ ان کی

فقہ جعفریہ میں چھوٹے بچے کی نماز جنازہ ہوتی ہی نہیں۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے صاحبزادے کی نماز جنازہ پڑھنے سے ان کو کوئی مرد نہیں مل سکتی۔ اگر یہ تسلیم کریں۔ کہ نابالغ بچے کی نماز جنازہ ہوتی ہے۔ تو پھر ان کا استدلال ہو سکتا ہے۔ لہذا اگر یہ تسلیم ہے۔ نماز جنازہ کی پانچ تکبیریں ثابت کریں۔ تو پھر انہیں چھوٹے بچوں کی نماز جنازہ پڑھنا بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ بچے کے نماز جنازہ کی نماز نہ ہونے پر ان کی کتب کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

”فقہ جعفریہ“ میں بچے کی نماز جنازہ ضروری نہیں

المبسوط

وَإِنْ كَانَ الْمَيِّتُ صَبِيًّا أَعْسَلَ كَتَعَسِيلِ الرِّجَالِ
وَكَفَقَ يَتَكَفَّفِينَهِمْ وَيَحْنِطُ لَهُمْ فَإِنْ كَانَ
تَدْبَعُ سِتْرَةً سِنِينَ مَمْدُودَةً - أَصْبَوُ عَلَيْهِ وَإِنْ
كَانَ ذُو فَرْقٍ ذَابَتْ لَهُ مَعْدَةُ سَلِيلِهِ السَّلَوةُ وَ
يَجُوزُ ذَلِكَ حَسْبَ الْفَقِيهَةِ

۱۰۱ مسرط جلد اول ص ۸۰

کتاب الصلوٰۃ فی احکام

العنائز

ترجمہ:

اور اگر میت بچہ ہے۔ تو اس کو بالغ مردوں کی طرح غسل و نمونہ دھونی لگائی جائے۔ پھر اگر وہ چھ سال یا اس سے زیادہ کی عمر

یہ ہے۔ تو اس کی نماز جنازہ پڑھنی بائیں کی۔ اور اگر چھ سال سے کم عمر کا ہے۔ تو اس پر نماز جنازہ لازم نہیں۔ اور تقیہ کے طور پر جائز ہے

توضیح

”المبسوط“ کی روایت مذکورہ سے بچے کی نماز جنازہ پڑھنی ایک سنت میں جائز ہے۔ اور وہ تقیہ ہے۔ اور اگر اس کی کہیں ضرورت نہ پڑے تو بچے کی نماز جنازہ نہیں۔ لہذا ان کے مسلک کے مطابق یہ روایت کہ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صاحبزادے ابراہیم کا جنازہ پڑھا یا درست نہیں ہے۔ اس پر اگر کوئی اہل شیعہ سٹ پلے کہ در المبسوط کی روایت ہمارے نزدیک ناقابل اعتبار ہے۔ (جس میں بچے کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا ذکر ہے) اور تہذیب الاحکام کی عبارت کو ہم قابل قبول کہتے ہیں۔ (جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ پڑھانے کا ذکر ہے) تو یہ ان کا بہانہ بھی و تقیہ کی ایک شکل ہوگی جو مذکورہ اعتراض سے بچنے کے لیے یہ کہتے ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنے صاحبزادے کی نماز جنازہ پڑھائی۔ وہ ان شیعوں کی کتابوں میں موجود ہے کہ آپ نے یہ نماز نہیں پڑھائی۔ ملاحظہ ہو اگلے صفحہ پر۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صاحبزادے جناب ابراہیم
کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی

وسائل الشیعہ

عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْعَسَنِ
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ فِي حَدِيثٍ
لَنَا قَبِيضُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ
يَا عَلِيُّ قُمْ فَجَلِّزْ أُمِّي فَقَامَ عَلِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَعَسَدَ إِبْرَاهِيمَ فَحَنَظَلَهُ وَحَقَّقَنَاهُ ثُمَّ خَرَجَ
بِهِ وَمَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَتَّى أُنْتَلِيَا بِهِ إِذَا قَبْرِهِ فَقَالَ النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسِيَ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَيَّ
إِبْرَاهِيمَ لِمَا دَخَلَهُ مِنَ الْجُزْءِ عَلَيْهِ فَأَنْتَصَبَ
قَائِمًا ثُمَّ قَالَ أَيُّهَا النَّاسُ أَتَا فِي جَبْرِئِيلَ بِمَا
قُلْتُمْ رَعِمْتُمْ إِنِّي نَسِيتُ أَنْ أُصَلِّيَ عَلَيَّ إِبْنِي
لِمَا دَخَلَنِي مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ أَنَّهُ لَا يَسِرُ كَمَا
كَانَتْهُ وَلَكِنَّ اللَّطِيفَ الْجَنِيْبَ فَرَضَ عَلَيْهِ

خَمْسَ صَلَواتٍ جَعَلَ لِمَنْ تَكَمَّرَ مِنْ بَنِي
صَنْوَهٍ وَ مَرَّ فِي أَنْ لَا أُصَلِّيَ إِلَّا عَلَى
سُنَّ سَ لَ لَ

۱۔ وسائل الشیعہ جلد ۲

ص ۹۰، کتاب الطہارۃ

البواب صلوة الجنائز

نور جعفری

علی بن عبداللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے جناب موسیٰ کاظم سے ایک
حدیث سنی۔ فرمایا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ ابراہیم
فوت ہوا۔ تو آپ نے جسے علی المرتضیٰ کو فرمایا۔ اٹھو اس کی
جھینیز و تکفین کا بندوبست کرو۔ چنانچہ انہوں نے ابراہیم کو غسل دیا
اور جنوط لگا کر کفن پہنا دیا۔ پھر یہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم
کی میت کو لے کر ان کے لیے کھودی گئی قبر تک پہنچے۔ تو لوگوں نے
دل میں کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شدید غم کی وجہ سے اپنے بیٹے
کی نماز جنازہ پڑھا۔ بھول گئے۔ آپ فوراً اکھڑے ہوئے۔ اور
فرمایا۔ لوگو! جو تمہارا خیال ہے۔ ابھی جبریل نے مجھے بتا دیا ہے۔ اور
وہ یہ کہ میں شدید غم کی وجہ سے اپنے بیٹے کی نماز جنازہ
پڑھانا بھول گیا ہوں۔

لیکن اللہ جل و علاہ وغیرہ نے تم پر یہ ایسا نمازیں فرض کیں۔ اور تم میں
جو مرے۔ اس کی نماز جنازہ میں ایک تکبیر نماز کے بدلہ میں رکھی

یعنی پانچ بجیں میں نماز جنازہ میں۔ اس میں اللہ نے مجھے حکم دیا ہے کہ نماز جنازہ اسی کی پڑھی جائے جو پانچ وقت کی نماز پڑھنا

۷۷۶

وسائل الشیعہ

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ حُسَيْنٍ قَالَ صَلَّى أَبُو جَعْفَرٍ
عَلَى ابْنِ لَدُ صَبِيئًا صَعِيرًا لَهُ ثَلَاثَةُ سِنِينَ
ثُمَّ قَالَ كُذِّبَ لَأَعْيَنَ النَّاسِ بِقَوْلِ كُنْ أَنْ
بَنِي مَا يَحْمِلُ لَا يُصَلُّونَ عَلَى الصِّغَارِ مِنْ
أَوْلَادِهِمْ مَا صَلَّيْتُ عَلَيْهِمْ

(وسائل الشیعہ جلد دوم)

ص ۹۱، کتاب: بصائر البواب

صلوة الجنائز

ترجمہ :

محمد بن علی بن حسین کہتا ہے کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنے
تین سالہ چھوٹے بچے کی نماز جنازہ پڑھائی اور نماز کے بعد فرمایا
اگر لوگوں کی اس بات کا مجھے احساس نہ ہوتا کہ وہ کہیں گے کہ دھیوا
بنی ہاشم اپنے چھوٹے بچوں کے مرنے پر ان کی نماز جنازہ
نہیں پڑھتے۔ تو اپنے بیٹے کی نماز جنازہ نہ پڑھتا۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ زُرَّارَةَ فِي حَدِيثٍ أَنَّ ابْنًا لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فُطِيئَ سَامَاتٍ فَخَرَجَ أَبُو جَعْفَرٍ
 فِي جَنَازَتِهِ وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ خَزْرَاءُ وَ
 عَمَّا مَةُ خَزْرَاءُ وَصَفْرَاءُ وَ مُطَرَفٌ خَزْرَاءُ
 إِلَى أَنْ كَانَ فَصَلَ عَلَيْهِ فَكَبَّرَ عَلَيْهِ أَرْبَعَ
 ثَمَّ أَمَرَ بِهِ فُدِّنَ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي فَتَنَحَّيَ
 ثُمَّ قَالَ إِنَّهُ لَمْ يَقُمْ بُصَلِي عَلَى الْأَطْفَالِ
 إِنْ مَا كَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَا مَرْهُمَ فَيَذْنُونَ
 مِنْ وَرَائِهِ وَلَا يُصَلِّي عَلَيْهِمْ وَإِنَّمَا صَلَّيْتُ
 عَلَيْهِ مِنْ أَجْلِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ كَرَاهِيَّةً
 أَنْ يَعْقُولَ لَا يُصَلُّونَ عَلَى أَطْفَالِهِمْ۔

وسائل الشیعہ جلد دوم

ص ۷۹۰ کتاب الطہارۃ باب

صلوۃ الجنائز

ترجمہ:

زردہ ایک حدیث بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق
 رضی اللہ عنہ کا ایک دودھ پیتا بینا فوت ہو گیا تو امام محمد باقر رضی
 اللہ عنہ کے جنازے میں نکلے اس وقت آپ زرد رنگ کا جبہ زرد
 رنگ کا عمامہ اور زرد رنگ کی چادر زیب تن کی ہوئی تھی۔

جو خزکی بنی ہوئی تھیں۔ راوی کہتا ہے کہ زرارہ نے کہا کہ امام محمدؒ نے اس بچے کی نماز جنازہ چار تکبیروں کے ساتھ پڑھائی۔ یہ ان کے حکم سے اُسے دفن کر دیا گیا۔ اس کے بعد امام نے میرا ہاتھ پکڑا میں آپ کے ساتھ ایک طرف ہو گیا۔ پھر آپ فرمائے گئے۔ بات یہ ہے کہ میں بچوں کی نماز جنازہ پڑھنے پڑھانے کے حق میں نہیں ہوں۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان بچوں کے بارے میں یہی حکم دیا کرتے تھے کہ ان کو نماز جنازہ پڑھائے بغیر دفن کر دیا کرو۔ میں نے تو اس لیے اپنے پوتے کی نماز جنازہ پڑھائی۔ تاکہ اہل مدینہ اس بات کو برا نہ سمجھیں۔ کہ ہم اپنے بچوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے۔

مذکورہ حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صاحبزادے جناب ابراہیم کی نماز جنازہ پڑھائے بغیر دفن دیا تھا۔
- ۲۔ اس پر موجود صحابہ کرام کو خیال آیا کہ آپ فرط غم کی وجہ سے شاید نماز جنازہ پڑھنا قبول کئے ہیں۔
- ۳۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے اس ظن کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ میں نے اللہ کے حکم سے ایسا کیا ہے۔
- ۴۔ نماز جنازہ اس کی ہوتی ہے۔ جو پانچ وقت کی نماز پڑھتا ہو۔ اور اس پر نمازیں فرض ہوں۔

۵۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے تین سال بچے کی نماز جنازہ لوگوں کے غمگین سے بچنے کے لیے پڑھائی۔

۶۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نابالغ بیٹے کی نماز جنازہ امام محمد باقر نے پڑھائی لیکن اس کی وجہ یہ بیان کی کہ اگر ہم نے نماز جنازہ نہ پڑھی تو اہل مدینہ ہمیں برا کہیں گے۔

۷۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بی بی عقیقہ تھلا کہ نابالغ بچوں کی نماز جنازہ پڑھے بغیر انہیں دفن کر دیا جائے۔

الحاصل:

اس بحث میں تین باتیں کھل کر سامنے آئیں۔ اول یہ کہ اہل تشیع کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند رشید کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہیں۔ یہ باطل اور بے دلیل ہے۔ دوسری بات یہ کہ ان کے نزدیک بچے کی نماز جنازہ نہیں ہوتی۔ تیسری بات یہ کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنے بچے کی نماز جنازہ پڑھائی اور اس میں چار تکبیریں کہیں۔ اور یہ اہل سنت کے مسلک کے مطابق ہے۔ گزشتہ طور پر ہم اس بات پر حوالہ پیش کر آئے ہیں کہ اہل تشیع کے ہاں بچے کی نماز جنازہ نہیں ہوتی۔ ہاں اگر کوئی بطور تقیہ پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے۔ لیکن اہل سنت بچے کی نماز جنازہ ادا کرتے ہیں۔ اور یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتِ قولی ہے اس بارے میں حدیث صریح ملاحظہ ہو۔

فتح القدر:

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ إِذْ يُؤْتِي الْمَوْلَاةَ سَنَاطِلَ

وَصَلَّى عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
اسْتَعْلَى الْمَوْتُودُ صَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَعْلَ
لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ۔

(الفتح القدیر جلد اول صفحہ نمبر ۴۶۵)
کتاب الجنائز

ترجمہ:

جو بچہ بچہ پیدا ہونے کے بعد چھپے علاقے اور اس میں آثار زندگی
دیکھے جائیں۔ اس کا نام بھی رکھا جائے اور غسل بھی دیا جائے اور
اس کی نماز جنازہ بھی پڑھی جائے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
گرامی ہے۔ ”جب پیدا ہونے والا بچہ چھپے علاقے اس کی نماز جنازہ
پڑھی جائے گی۔ اور اگر استہلال آثار زندگی نہ پایا گیا۔ تو اس کی نماز جنازہ
نہیں ہوگی۔“

توضیح:

صاحب ہدایہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث پیش کی۔ اس
سے انہوں نے تین مسائل کا استخراج کیا۔ وہ اس طرح کہ لانا الاستہلال
دلالة الحیۃ فیتحقق فی حقاہ ستۃ الموتی۔ یعنی استہلال اس
بات پر دلالت کرتا ہے کہ نومود میں آثار زندگی پائے گئے۔ لہذا اس کے لیے
وہی طریقہ ہوگا جو زندہ مرد کے واسطے کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اور وہ تین باتیں
میں اول یہ کہ اس کا نام رکھا جائے۔ دوم اس غسل بھی دیا جائے گا۔ اور سوم یہ
اس کی نماز جنازہ بھی ادا کی جائے گی۔

مذکورہ حدیث کے بارے میں قبول و عدم قبول کی بحث کرتے ہوئے علامہ
برالمعین عینی قنطریز میں

النبیایۃ فی شرح الہدایۃ

لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا اسْتَهْلَ الْمَرْءُ دُمَّ
صَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلَ لَمْ يُصَلَّ
عَلَيْهِ رَوَى هَذَا عَنْ جَابِرٍ وَعَائِشَةَ وَابْنِ
عَبَّاسٍ وَالْمَغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ وَابْنِ هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَحَدَّثْتُ جَابِرَ بْنَ وَادَةَ التَّمِيمِيَّ
وَالشَّامِيَّ وَابْنَ مَاجَةَ عَنْ أَبِي النَّبِيِّ عَنْ جَابِرٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا يُصَلَّى عَلَيْهِ وَلَا يُرْتَضَى وَلَا يُؤْرَثُ حَتَّى
يَسْتَهْلَ هَذَا لَفْظُ التَّمِيمِيِّ وَنَدِيَّةٍ
عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْرَجَهُ ابْنُ عَدِيٍّ

فِي الْكَامِلِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي السَّيِّئِ لَا يُصَلَّى
عَلَيْهِ حَتَّى يَسْتَهْلَ فَإِذَا اسْتَهْلَ صَلَّى عَلَيْهِ
وَحُسِّلَ وَوَرِثَ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلَ لَمْ يُصَلَّ
عَلَيْهِ وَ لَمْ يُرْثْ وَ لَمْ يُغْسَلْ وَ حَدَّثْتُ
ابْنَ عَبَّاسٍ أَخْرَجَهُ ابْنُ عَدِيٍّ أَيْضًا عَنْهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَا اسْتَهْلَ

الصَّبِيَّ صَلَّى عَلَيْهِ وَوَرَّثَ وَحَدِيثُ الْمُغِيرَةِ
 بْنِ شُعْبَةَ أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ عَنِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السَّقَطُ يُصَلِّي
 عَلَيْهِ وَيَدْعُوَ الْوَالِدَيْنِ بِالْمَغْفِرَةِ وَالرَّحْمَةِ
 وَقَالَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَحَدِيثُ أَبِي
 مُرَيْرٍ وَعِنْدَ ابْنِ مَاجَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلُّوا عَلَيَّ أَطْفَالَكُمْ
 فَإِنَّهُمْ مِثِّي أَفْرَاهُكُمْ

(البنایہ فی شرح الہدایہ جلد دوم)

ص ۱۱۰۱۲۶۰۱

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک ”اذا استهل المولود“
 اسے حضرت جابر، علی، ابن عباس، مغیرہ بن شعبہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم
 سے روایت کیا گیا ہے۔ حضرت جابر سے مروی حدیث کو امام ترمذی
 نسائی اور ابن ماجہ نے ابو الزبیر کے حوالہ سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ
 سے ذکر کیا ہے۔ جناب جابر کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا۔ ”وکیسی نومولود کی اس وقت تک نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔
 اور نہ وہ کسی کا وارث اور نہ اس کا کوئی وارث بنے گا جب تک
 اس میں ”استہلال“ نہ پایا جائے“ حضرت علی المرتضیٰ سے مروی
 حدیث کو ابن عدی نے ”ارکال“ میں ان الفاظ سے ذکر کیا ہے
 میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے نومولود کے بارے میں

فرمایا۔ استہلال کے بغیر اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ اور اگر استہلال پایا گیا تو اس کو غسل بھی دیا جائے گا اور نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی۔ اور وراثت بھی ثابت ہوگی۔ اور اگر استہلال نہ پایا گیا تو نماز جنازہ غسل و وراثت کچھ بھی نہ ہوگا۔ حضرت ابن عباس سے مروی حدیث کو بھی ابن عدی نے ہی ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب بچہ میں استہلال پایا جائے۔ تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ وراثت بھی ہوگی۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ سے مروی حدیث کو امام ترمذی نے بیان کرتے ہوئے، لکھا۔ کہ نوموود (زندہ) کی لوفات کے بعد نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اور اس کے والدین کے لیے مغفرت و رحمت کی دعا ہوگی۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن صمیم کہا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو ابن ماجہ نے ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اپنے بچوں کی نماز جنازہ پڑھا کر دیکھو کہ وہ تمہارے لیے فرط ہیں۔

فائدہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کے بارے میں کتب اہل تشیع میں یہ اختلاف نقل کیا گیا ہے۔ کہ آپ نے ان کی نماز جنازہ پڑھی یا نہ پڑھی۔ لیکن ان دونوں میں سے ان اہل تشیع کے نزدیک راجح و راوی یہ ہے۔ کہ آپ نے نماز جنازہ نہیں پڑھی جب کہ ایسی روایات اور ایسے مقام پر ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ روایت اثبات کو

روایت نفی پر ترجیح ہے۔

روایۃ الاثبات اصح من روایۃ النفی

واللبنایۃ شرح البدایۃ

جلد دوم ص ۱۰۱۱

لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے صاحبزادے پر نماز جنازہ پڑھنا جو جمہ مشیت ہونے کے اصح ہے۔ یعنی آپ نے نماز جنازہ پڑھی۔

بے وقوفی کی اعلیٰ مثال

اہل تشیع جب نماز جنازہ میں پانچ تکبیرات ثابت کرنے پر دلائل دیتے ہیں۔ تو ان میں ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صاحبزادے حضرت ابراہیم کی نماز جنازہ پڑھاتے وقت پانچ تکبیریں کہیں تو اس دلیل کے ضمن میں یہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ بچے کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ اور جب اپنا ایک اور مسئلہ پیش کر کے اس کی دلیل کی باری آتی ہے یعنی یہ مسئلہ کہ بچے کی نماز جنازہ نہیں ہوتی۔ اس مسئلہ کے لیے دلیل یہ پیش کی جاتی ہے۔ کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صاحبزادے حضرت ابراہیم کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔ اس لیے سچے کی نماز جنازہ نہیں ہوتی۔ ذرا ان دونوں مسائل اور ان کے دلائل کو بار بار پڑھیں۔ تو آپ کو اہل تشیع کی بے وقوفی اور عقلی فنمر کی اعلیٰ مثال نظر آئے گی۔

خلاصۃ الکلام:

اس بحث کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداءً

پانچ سے لے کر گیارہ بلکہ اس سے اور بڑھک نماز جنازہ میں تکبیرات کہیں۔ لیکن
 انفرادہ مرآپ نے چار پر اکتفا فرمایا۔ اور پھر اس میں کمی بیشی نہ کی۔ لہذا اس آخری
 عمل نے سابقہ عمل کو منسوخ کر دیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ آپ نے نو نو رکعتوں کے
 ”استہلال“ کی صورت میں نماز جنازہ ادا کرنے کی تاکید فرمائی۔ اور
 اس کے غسل و کفن کا بھی فرمایا۔ اور میراث کا بھی ذکر کینہ شیعان دونوں کا انکار
 کرتے ہیں۔ چار کی بجائے پانچ کے قائل ہیں۔ اور بچے کی نماز جنازہ کے نہ پڑھنے
 کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ لیکن یہ دونوں باتیں حضرات ائمہ اہل بیت کے قول و عمل کے
 خلاف ہیں۔ ائمہ اہل بیت نے بچوں کی نماز جنازہ بھی پڑھائی اور اس میں
 ”تکبیریں“ بھی چار ہی کہیں۔ اس حقیقت کو چھپانے کے لیے اہل تشیع نے
 ان دونوں باتوں پر ائمہ اہل بیت کے عمل کو تفسیر پر محمول کیا۔ اور یہاں تک کہہ
 دیا۔ کہ بنی ہاشم اپنے بچوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے تھے۔ کیا یہ ائمہ اہل بیت
 کی گستاخی اور ان کی توہین نہیں۔ ۹

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ)

اہل تشیع کا اپنی قبروں کو متوازی شکل کا بنانا اور اس کی حقیقت

اہل سنت کے نزدیک مسلمان میت کی قبر پر مٹی ڈال کر اونٹ کی کوبان
ایسی بنانا سنت ہے۔ لیکن اہل تشیع اسے مکروہ کہتے ہیں۔ اور مربع شکل کو پسند
کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تحریر الوسیلہ

وَمِنْهَا تَرَبِّعُ الْقَبْرِ بِمَعْنَى تَسْطِيحِهِ وَ
جَعْلِهِ ذَا أَرْبَعِ زَوَايَا قَائِمَةٍ وَيُكْرَهُ
تَسْنِيْعُهُ۔

(تحریر الوسیلہ جلد اول ص ۸۷
فی مستحبات الدفن)

ترجمہ:

احکام قبر میں سے ایک حکم یہ بھی ہے کہ اسے مربع شکل کا بنایا
جائے۔ یعنی وہ چوکور اور چاروں اطراف کے زاویے قائم ہوں۔
اسے اونٹ کی کوبان ایسا بنانا مکروہ ہے۔

لمعۃ مشقیہ:

وَتَسْطِیْحُہُ لَا یُجْعَلُ لَہُ فِی ظَہْرِہُ سَکْمٌ لَا تَہُ
مِنْ شَعَائِرِ النَّاصِبِہِ۔

(لمعۃ مشقیہ جلد اول ص ۴۸ مطبوعہ قم)

ایران طبع جدید

ترجمہ:

اور قبر کی پشت کو اونٹ کی کوبان کی طرح نہ بنایا جائے۔ کیونکہ
یہ ناصبی لوگوں (اہل سنت) کی علامت ہے۔

توضیح

ان دونوں حوالہ جات میں اہل تشیع اپنے مردے کی قبر مربع شکل بنانے
کے معتقد ہیں۔ اور یہ بات بھی واضح ہو گئی۔ کہ قبر کو چوکور بنانے پر ان کے پاس
حضرات ائمہ اہل بیت کی کوئی صحیح مرفوع حدیث نہیں۔ در نہ اسے پیش کیا جاتا
آجاکے اگر دلیل ہے تو یہ کہ اہل سنت کی قبروں کی طرح ہم اپنی قبروں کو بنانے
کے لیے تیار نہیں۔ چونکہ اہل سنت اپنے مردوں کی قبریں اونٹ کی کوبان
ایسی بناتے ہیں۔ ادھر ہم اہل سنت کے ہاں کوبان ایسی شکل کی قبر بنانے پر
بہت سی احادیث ہیں۔ اور مضبوط دلائل ہیں۔ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کے قبر انور کی بناوٹ کوبان ایسی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

البدائع والصنائع:

رُوِيَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ
 أَخْبَرَنِي مَنْ رَأَى قَبْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْرَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ أَتَاهَا
 مُسْتَمْتَةً رُوِيَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمَّا مَاتَ بِالطَّائِفِ صَلَّى
 عَلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ وَكَبَّرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا
 وَجَعَلَ لَهُ لَحْدًا وَأَدْخَلَهُ الْقَبْرَ مِنْ قِبَلِ الْقَبْلَةِ
 وَجَعَلَ قَبْرَهُ مُسْتَمًّا وَضَرَبَ عَلَيْهِ فُسْطًا طًا
 وَلَإِنَّ التَّرْبِيعَ مِنْ صِنْعِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَتَشْيِئِهِمْ
 (البدائع والصنائع جلد اول ص ۳۲)

مطبوعہ بیروت فصل سنتہ الدفن

ترجمہ:

جناب ابراہیم نخعی سے مروی ہے۔ کہتے ہیں کہ مجھے اس شخص نے
 بتایا جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی
 قبریں دیکھی تھیں۔ کہ یہ مینوں قبریں اونٹ کی کوبان کی طرح تھیں بڑی
 ہے۔ کہ جب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا لافٹ میں
 انتقال ہوا۔ تو محمد بن حنفیہ نے ان کی نماز جنازہ چار تکبیروں کے
 ساتھ پڑھائی۔ ان کے لیے لحد بنا کر قبہ کی طرف سے ان کو قبر میں
 داخل کیا۔ اور قبر کو کوبان کی طرح بنایا۔ اور ان کی قبر پر خیمہ نصب کیا۔

اور قبر کو کوہان کی طرح بنانا اس لیے بھی ضروری ہے۔ کیونکہ جو کور
بنانا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے۔ اور ان کے ساتھ مشابہت پائی
جاتی ہے۔

فتح القدیر

قَدْ لَمْ يَلَا نَهْ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ
الْقُبُورِ مَنْ شَاهَدَ قَبْرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَخْبَرَ أَنَّ مُسْتَمِرًّا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
حَدَّثَنَا شَيْخٌ لَنَا يَرْفَعُ ذَلِكَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ الْقُبُورِ وَ
تَجْصِيفِهَا وَرَوَى مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ أَخْبَرََنَا
أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ عَنْ
إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَخْبَرَنِي مَنْ رَأَى قَبْرَ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْرَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ
نَاشِزَةً مِنَ الْأَرْضِ وَعَلَيْهَا خَلْقٌ مِنْ مَدَرٍ
أَبْيَضَ وَفِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ أَبِي بَكْرٍ
عَيَّاشٍ أَنَّ سُفْيَانَ الثَّوْرَانَ حَدَّثَهُ أَنَّ رَأَى قَبْرَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَمَرًّا وَرَوَاهُ
ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَلَفْظُهُ عَنْ
سُفْيَانَ دَخَلْتُ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ قَبْرُ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَيْتُ قَبْرَ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْرَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ
 مُسْنَمَةً..... قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 سُلَيْمَانَ ابْنُ الْأَشْعَثِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْمَحَارِبِيُّ
 عَنْ عَمْرِو بْنِ شَسْرٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَأَلْتُ
 ثَلَاثَةَ كُلُّهُمْ لَهُ فِي قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْتُ سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ
 بْنَ عَلِيٍّ وَ سَأَلْتُ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ
 أَبِي بَكْرٍ وَ سَأَلْتُ سَالِمَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ قُلْتُ
 أَخْبِرُونِي عَنْ قَبْرِ أَبِي بَكْرٍ فِي بَيْتِ
 عَائِشَةَ فَكُلُّهُمْ قَالُوا إِنَّهَا مُسْنَمَةٌ۔

رفع القدیر جلد اول صفحہ نمبر ۴۷۲

مطبوعہ مصر طبع جدید

ترجمہ :

قبر کو چوکور بنانے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے
 جس شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی زیارت کی اس
 نے بتایا کہ وہ اونٹ کی کوبان کی طرح تھی۔ امام ابو حنیفہ نے کہا۔
 کہ ہم ہمارے شیخ نے حدیث مرفوعہ سنائی کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے قبر کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے۔ اور چونا (سفیدی)
 کرنے سے بھی روکا ہے۔ امام محمد بن حسن کہتے ہیں۔ کہ ہمیں امام
 ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان اور انہوں نے ابراہیم سے

یہ بیان کیا کہ مجھے اُس شخص نے بتایا جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر اور عمر کی قبروں کو دیکھا۔ کہ وہ زمین سے کچھ اٹھی ہوئی تھیں۔ اور ان میں سے سفیدی ظاہر ہو رہی تھی۔ صبح بخاری میں ابو بکر بن عیاش کے حوالہ سے سفیان التمار کی روایت مذکور ہے۔ کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کی زیارت کی۔ اور وہ کوہان کی طرح تھی۔ ابن ابی شیبہ نے اپنی تصنیف میں جناب سفیان ظاہر کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔ میں اس مکان میں داخل ہوا جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر تھی۔ میں نے آپ کی، ابو بکر اور عمر کی قبروں کی زیارت کی وہ کوہان کی طرح تھیں۔۔۔۔۔ حضرت جابر فرماتے ہیں۔ کہ میں نے ایسے تین آدمیوں سے پوچھا۔ جن کے باپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے ساتھ مدفون تھے۔ ان میں ایک ابو جعفر محمد بن علی دروسرے قاسم بن محمد بن ابی بکر اور تیسرے سالم بن عبد اللہ تھے۔ میں نے ان سے پوچھا۔ وہ قبریں کس شکل کی تھیں؟ ان تینوں نے اپنے آباء کے بارے میں فرمایا۔ کہ ان کی قبور حضرت عائشہ صدیقہ کے مکان میں ہیں اور وہ اونٹ کے کوہان کی طرح ہیں۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا۔ کہ قبر کو جو کور بنانا احادیث نبویہ کے خلاف ہے۔ اور حضرات ائمہ اہل بیت کے عمل کے بھی مخالف ہے۔ حضرت امام ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ اپنی گواہی دے رہے ہیں۔ کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کو ان کی طرح ہے۔ حضرت محمد بن الحنفیہ نے ابن عباس کی چار تحکیموں کے ساتھ نماز جنازہ پڑھا کر ان کی قبر کو کوہان کی طرح بنایا۔ اور یہ اس لیے بھی ضروری ہے۔ کہ قبر کو چو کوہ بنانا یہود و نصاریٰ کا طریقہ ہے۔

ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث جن میں چو کوہ بنانے کی ممانعت اس کے ساتھ ساتھ خود آپ کی قبر انور کا منہم ہونا، امام باقر رضی اللہ عنہ کی گواہی محمود حنفیہ کا عمل اور دوسری طرف اس کے خلاف قبر کو چو کوہ بنانے کی تاکید اور وہ بھی وقت کے امام خمینی کی طرف سے (یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، ائمہ اہل بیت کے اعتقاد و عملیات کے خلاف نہیں تو ادھر کیا ہے۔ اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ کی مشابہت اپنائی گئی۔ حقیقت حال یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، ائمہ اہل بیت اور صلحائے امت کی بجائے یہود و نصاریٰ سے دلی لگاؤ ہے۔ عبد اللہ بن سبا کی معنوی اولاد ہونے کے ناطہ سے انہیں ایسا ہی کرنا چاہیئے تھا۔ یہود و نصاریٰ کی مخالفت گوارا نہیں لیکن احادیث رسول اور فرامین ائمہ کی مخالفت ہو تو پروا نہیں۔ اسے ہی محبت رسول و آل رسول کہتے ہیں۔ اور اسی پر اہل تشیع کو ناز ہے۔ اللہ تعالیٰ حقائق سمجھنے اور انہیں قبول کرنے کی توفیق و ہمت عطا کرے۔ اور آخرت کو سنوارنے کا ذریعہ عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ)

کتاب الزکوٰۃ

گزشتہ اوراق میں دو فقہ جعفریہ کے جو مسائل مذکور ہوئے۔ ان کو دیکھ کر ہم تین امور پر یقین کریں گے۔ اول یہ کہ ان میں کچھ مسائل ایسے ہیں جنہیں عقل و نقل قبول نہیں کرتے۔ بعض مسائل ایسے ہیں جن میں سہولت اور تخفیف کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اور چند مسائل ایسے بھی ہیں جو محض اہل سنت کی مخالفت کرنے کے لیے تراشے گئے ہیں۔ گویا از اول تا آخر یہ فقہ من گھڑت، تخفیف کا مجموعہ اور اقوال رسول و ائمہ اہل بیت سے لائق سے۔ بعینہ اس کا ایک دوسرے رکھ کر زکوٰۃ کے بارے میں بھی ان کے خیالات و عقائد اسی غلط فہم کے آئینہ دار ہیں۔

فقہ جعفریہ، میں مرفحہ سکھ کے سوا سونا چاندی پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

الفقہاء علی المذاہب الخمسہ

وَقَالَ الْإِمَامُ مِثْلَهُ تَجِبُ الزَّكَاةُ فِي الذَّهَبِ
وَالْفِئْتَةِ إِذَا كَانَ مَسْكُونَيْنِ بِسِكَّةِ النَّقْدِ
وَلَا تَجِبُ فِي السَّبَائِكِ وَالْحُلِيِّ. وَاتَّفَقَ الْأَرْبَعَةُ
عَلَى أَنَّهَا تَجِبُ فِي السَّبَائِكِ كَمَا تَجِبُ فِي النَّقْدِ
الفقہاء علی المذاہب الخمسہ ص ۵۸۰ کتاب الزکوٰۃ۔
ترجمہ: اہل تشیع کا کہنا ہے کہ سونے اور چاندی میں زکوٰۃ اس وقت لازم
ہوگی۔ جب وہ کئے کی شکل میں ہوں۔ اور ڈھلے ہوئے سونے چاندی
کے زیورات پر زکوٰۃ نہیں پھاروں ائمہ اہل سنت اس پر متفق ہیں۔
کو ڈھلے ہوئے سونے چاندی پر بھی زکوٰۃ اسی طرح واجب ہے جس طرح
لقدی میں واجب ہے۔

وسائل الشیعہ:

عَنْ جَبْرِ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِنَا اَنَّكَ قَالَ
لَيْسَ فِي التَّبَرُّ زَكَاةٌ اِنَّمَا هِيَ عَلَى الدَّانِيَةِ
وَالَّذِي رَأَاهُمْ..... عَنِ الرَّقَاعِ قَالَ سَمِعْتُ
اَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ سَأَلَهُ بَعْضُهُمْ
عَنِ الْحَلِيِّ فِيهِ زَكَاةٌ فَقَالَ لَا وَ لَوْ بَلَغَ مِائَةً
أَلْفٍ..... عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
أَبِي عَمِيرٍ عَنْ معاوية بن عمار عن ابي عبد الله
عليه السلام قَالَ قُلْتُ لَهُ الرَّجُلُ يَجْعَلُ لَاهِلِهِ
الْحَلِيَّ مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ وَالْمَا تَتَمَّى دِينَارًا وَ ارَانِي
قَدْ قُلْتُ تِلْكَ ثَمَانِيَةٌ فَعَلَيْهِ زَكَاةٌ قَالَ لَيْسَ فِيهِ
زَكَاةٌ

(وسائل الشیعہ جلد ۱ کتاب الزکوٰۃ)

والنفس ص ۵۰۵ مطبوعہ ان طبع جدید

ترجمہ:

جس کے بعض اصحاب سے روایت کرتا ہے کہ سونے کی
ڈلی پر زکوٰۃ نہیں۔ زکوٰۃ نصرت دیناروں اور درہموں پر ہوتی
ہے۔ رفاغ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا جب
ان سے ایک شخص نے پوچھا کہ کیا زیور است، ہر زکوٰۃ ہے۔ فرمایا
ہرگز نہیں۔ اگرچہ ان کی مالیت ایک لاکھ کی ہی کہوں نہ ہو۔

ابحذت اسناد امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا ایک شخص سو دینار کے اپنے گھر والوں کے لیے زیورات بناتا ہے۔ اور اس نے دو سو اور دینار مجھے دکھائے۔ میں نے کہا کہ کل تین سو دینار ہو گئے کیا ان پر زکوٰۃ ہے۔ فرمایا۔ ان پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

ملحہ فکریہ

مذکورہ حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ اہل تشیع کے ہاں زکوٰۃ نام کی (کھنے پڑھنے میں) کوئی چیز ہے تو سہی مگر اس پر عمل درآمد کے لیے بہت زیادہ رعایت برتی گئی ہے۔ ہزاروں لاکھوں تولد یا سیروں و زنی سونا چاندی ہو۔ اس پر زکوٰۃ ہرگز نہیں۔ اگر ہے تو صرف درہم و دینار پر۔ اگر کسی کے پاس درہم و دینار ہوں۔ تو سال گزرنے کے قریب ان کے زیورات خرید لے لے۔ یا انہیں بحال کر ڈلی بنائے۔ تو زکوٰۃ اڑ جائے گی۔ کس قدر آسان طریقہ ہے زکوٰۃ سے بچاؤ کا۔ لیکن یہ سب باتیں ان کی خود ساختہ ہیں۔ حضرات ائمہ اہل بیت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی قرآن کریم کی کوئی ایک آیت اس مفہوم پر اشارۃ بھی صراحت کرتی ہے۔ اس کے خلاف احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ سونے چاندی کی کوئی صورت ہو۔ اس پر نصاب ہونے کی صورت میں زکوٰۃ فرض ہے۔ جب کہ اسے سال گزر جائے۔ چند احادیث اور فقہ حنفیہ کی کتب کے چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

فقہ حنفی میں سونے چاندی پر زکوٰۃ فرض ہونے کے دلائل

علاء البنایہ فی شرح الہدایہ

رَوَى أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ عَنْ خَالِدِ بْنِ حَارِثٍ
عَنْ حُسَيْنِ بْنِ مَعْلَمٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ امْرَأَةً أَتَتْ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهَا ابْنَةٌ لَهَا
فِي يَدِ ابْنَتِهَا مُسَكَّتَانِ غَلِيظَتَانِ مِنْ ذَهَبٍ فَقَالَ
أَتُرِيْنِي زَكَاةً هَذَا قَالَتْ لَا قَالَ أَيْسُرُكَ
أَنْ يُسَوِّرَكَ اللَّهُ بِهِمَا سَوَارَاتِنِ مِنَ النَّارِ فَخَلَعَتْهُمَا
وَعَلَّقَتْهُمَا إِلَى النَّبِيِّ وَقَالَتْ هُمَا لِلَّهِ وَلِرسُولِهِ
وَالْمُسَكَّتَانِ تَنْبِيْهُ مُسَكَّتِي بِالْفَتْحَاتِ السَّوَارِ

(البنایہ فی شرح الہدایہ جلد سوم)

ص ۷۰۷ فصل فی الذہب مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

امام ابو داؤد اور نسائی نے روایت بیان کی کہ ایک عورت

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں اپنی بیٹی کے ہمراہ حاضر ہوئی۔ اس کی بیٹی کے ہاتھوں میں سونے کی دو وزنی لنگن تھے۔ آپ نے پوچھا۔ کیا تو اس کی زکوٰۃ ادا کرتی ہے؟ کہنے لگی نہیں۔ آپ نے فرمایا۔ پھر کیا تو یہ چاہتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان دونوں لنگنوں کے بدلے تجھے اُگ کے لنگن پہنائے؟ اُس نے دیرین کر لنگن اتار کر آپ کے حوالہ کرتے ہوئے کہا۔ یہ اللہ اور اس کے رسول کے ہیں۔

(۲) البنایہ فی شرح الہدایہ

رَوَى أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ
عَلِيٍّ ابْنِ عَاصِمٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ غِيثَانَ بْنِ
خَيْثَمٍ عَنْ شُهْرَبْنِ حَوْشِبٍ عَنْ إِسْمَاءَ بِنْتِ زَيْدٍ
قَالَتْ دَخَلْتُ أَنَا وَخَالَتِي عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِمَا أَسُورَةٌ مِنَ الذَّهَبِ
فَقَالَ لَهُمَا أَلْعُطِيَانِ زَكَاةُ تَهَا فَقُلْنَا لَا فَقَالَ
لَنَا أَمَا تَخَافَتَانِ أَنَّ يُسَوِّرَكُمَا اللَّهُ مِنَ النَّارِ
أَدْرِيَا زَكَاةُ تَهَا -

(البنایہ فی شرح الہدایہ)

جلد سوم ص ۱۰۰ کتاب الزکوٰۃ

ترجمہ :

امام احمد نے بنی مسند میں روایت ذکر فرمائی کہ اسامہ بنت ثمالہ

کہتی ہیں۔ کہ میں اور میری خالہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ عالیہ میں حاضر ہوئیں۔ ہم دونوں نے سونے کے کلنگ پہنے ہوئے تھے۔ آپ نے پوچھا۔ کیا ان کی زکوٰۃ ادا کرتی ہو؟ ہم نے عرض کیا نہیں۔ پس آپ نے فرمایا۔ کیا تمہیں خوف نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں آگ کے کلنگ پہنائے؟ ان کی زکوٰۃ ادا کیا کرو۔

(۳) البنا فی شرح الہدایہ

روای دارقطنی ایضا عن یحییٰ ابن اللیث عن حماد بن ابراہیم عن علقمۃ عن عبد اللہ بن مسعود قال قلت لیلئی صلی اللہ علیہ وسلم ان لا امرأتی حیلة من ذهب عشر و ن مثقالاً فقال اذ زکاتہ نصف مثقال۔

(البنا فی شرح الہدایہ جلد سوم
صفحہ نمبر ۱۰۹)

ترجمہ:

دارقطنی میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے۔ کہ میں (عبد اللہ بن مسعود) نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا حضور! میری بیوی کے پاس سونے کے بیس مثقال زنی زیورات ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ اس کی نصف مثقال زکوٰۃ دو۔

(۴) البنایہ فی شرح الہدایہ

رَوَى أَيْضًا تَبِيْعَةً عَنْ سَلَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
أَنَّ امْرَأَةً أَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَتْ إِنَّ ابْنِي حُلَيْتًا وَإِنَّ لِي بَنِي أَخٍ وَإِنَّ زَوْجِي
خَفِيفُ الْيَدِ فَتَجَزَّي عَنِّي أَنْ أَجْعَلَ زَكَاةَ الْحُلِيِّ
فِيهِمْ قَالَ نَعَمْ

(البنایہ فی شرح الہدایہ)

جلد سوم ص ۱۰۸ فصل فی

(الذهب)

ترجمہ :

جناب قبیصہ نے حضرت علقمہ انہوں نے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ
سے روایت کی کہ ایک عورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں
آئی۔ اور کہا۔ میرے پاس زیورات ہیں۔ اور میرا ایک بھتیجا غریب
ہے۔ اور میرے خاندان کے ہاتھ بھی خالی ہیں کیا آپ کی طرف
سے جائز ہے کہ میں اپنے زیورات کی زکوٰۃ ان پر صرف
کروں۔؟ فرمایا ہاں (اجازت ہے)

(۵) البنایہ فی شرح الہدایہ

رَوَى الدَّارِقُطْنِيُّ عَنْ أَبِي حَمَزَةَ عَنْ
الشَّعْبِيِّ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَبِيْسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَالَ إِنَّ يَلْحَقِي زَكَاةٌ

(البتایہ فی شرح الہدایہ جلد ۱)

(ص ۸۰ - فصل فی الذہب)

ترجمہ :

فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا سے واقفنی نے روایت کی کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ زیورات پر زکوٰۃ ہے۔

لمحکمہ :

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف البتایہ فی شرح
الہدایہ میں مذکورہ احادیث سند کے ساتھ ذکر کیں۔ یہ تمام کی تمام مرفوع ،
احادیث ہیں۔ ان میں سونے چاندی کے کنگن (جو زیور ہیں) پر زکوٰۃ دینے
کا حکم دیا۔ اور پھر مطلقاً زیورات پر زکوٰۃ کی ادائیگی کا ارشاد فرمایا۔ ان صریح
مرفوع احادیث پر اہل تشیع کی نظر نہیں پڑتی۔ کیونکہ ان سے تخفیف کا راستہ بند
ہو جاتا ہے۔ ورنہ زکوٰۃ نہ دینے کا کوئی بہانہ چاہیے۔ مے دے کے ایک روایت
پیش کی جاتی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دوسو درہم اور بیس شتقال
(دینار) پر زکوٰۃ ہے۔ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے درہم اور دینار کا نام لیا ہے
اس لیے ان کے علاوہ سونے چاندی کی کوئی شکل ہوزکوٰۃ نہیں ہے۔ تارمین کرام !
تخفیف کے پیش نظر ان کی ہٹ دھرمی اور دین نہ مانوں ، والی بات آپ نے
ملاحظہ کر لی ۔ یہ مختصر یہ کہ زکوٰۃ کو صرف سونے چاندی کے سکہ کے ساتھ مخصوص کرنا
در اصل زکوٰۃ سے ہی انکار کرنا ہے۔ اب جبکہ ہمارے اس ان دونوں دھاتوں
کا کوئی سکہ نہیں۔ تو کیا یہ فریضہ سرے سے اٹھ گیا ہے ؟ ہرگز نہیں۔

نوٹ:

بعض لوگوں نے صاحب البنا یہ کی مذکورہ احادیث پر ضعف کا اعتراض کیا ہے لیکن سلامہ بدرالدین عینی نے ان اعتراضات کا تفصیلی جواب لکھ کر ثابت کر دیا کہ سونے اور چاندی پر زکوٰۃ کا وجوب احادیث سے بالتحریک ثابت ہے۔

الحاصل

دیگر مسائل کی طرح اہل تشیع نے سونے اور چاندی کی زکوٰۃ دینے سے کترانے کی کوشش کی۔ اور من گھڑت روایتوں کا سہارا لے کر زکوٰۃ کی ادائیگی سے جان چھڑائی۔ اور تخفیف کو اپنا ادھنا بھوننا بنایا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے ایسی روایات کو حضرات ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر کے غلیں بجاتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ ان کی اپنی گھڑی ہوئی فقہ ہے۔ حضرات ائمہ اہل بیت اس قسم کے احکام نہیں دے سکتے۔ جو صریح احادیث اور قرآنی احکام کے خلاف ہوں۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

کتاب الصوم

نوٹ

جبکہ ہمارے پیش نظر وہ فقہ جعفریہ کی حقیقت بیان کرنا ہے۔ اور ثابِت کرنا ہے۔ کہ اس فقہ کا امام محمد باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اقوال و اعمال سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم اس موضوع سے متعلقہ مسائل فقہیہ ان کی ترتیب کے مطابق بیان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس لیے ایک دو مہلے روزے کے متعلق سلسلہ کو قائم رکھتے ہوئے نقل کر رہے ہیں۔ اگرچہ یہ مسائل پہلے بھی فی الجملہ تحریر ہو چکے ہیں۔

عورت کے ساتھ وطی فی الدبر سے روزہ _____
_____ نہیں ٹوٹتا

وسائل الشیعہ

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ بَعْضِ الْكُوفِيِّينَ

يُرْفَعُوْا اِلَىٰ اَبِي عَبْدِ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الرَّجْلِ
يَأْتِي الْمَرْأَةَ فِي دُبْرِهَا وَهِيَ صَائِمَةٌ قَالَ لَا يَنْقُصُ
صَوْمُهَا وَلَا يَنْسِلُ عَلَيْهَا غُصْلٌ۔

(۱۔ وسائل الشیخہ جلد اول ص ۸۱ نمبر ۱۱۱۱)

الباب الجنایہ

(۲۔ تہذیب الاحکام جلد چہارم ص ۳۱۹)

فی الزیادات

ترجمہ:

احمد بن محمد کچھ اہل کوفہ سے مرفوع روایت ذکر کرتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جو مرد عورت کی دُبُر میں خواہش نفس پروری کرنا
ہے۔ کہ اور عورت بحالتِ روزه بھی ہو۔ تو اس سے نہ تو اس عورت کا روزہ
ٹوٹے گا۔ اور نہ ہی اس پر غصہ آئے گا۔

بیٹی اور بیوی کا تھوک نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

وسائل الشیخہ

قُلْتُ لَا يَحِلُّ عَبْدُ اللَّهِ إِيَّيْ أَقْبِلُ يَنْتَا حَا
صَغِيرَةً وَأَنَا صَائِمٌ فَيَدْخُلُ فِي جَوْفِي مِنْ
رَبِّهَا شَيْءٌ فَقَالَ لِي لَا بَأْسَ لَيْسَ عَلَيْكَ شَيْءٌ۔

(وسائل الشیخہ جلد ۱ ص ۲۸۱ کتاب الصوم مطبوعہ مکتبہ مدینہ)

ترجمہ:

میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ میں اپنی دو بیٹیوں کا
بوسہ لیتا ہوں۔ اور میرا روزہ ہوتا ہے۔ پھر کبھی کبھار ان کا تھوک میرے
ساق میں چلا جاتا ہے۔ (اس کا کیا حکم ہے؟) فرمایا کوئی حرج نہیں تجھ
پر کوئی جرم نہ بھی نہیں۔

وسائل الشیعہ

عن علی بن جعفر عن اخیہ موسیٰ بن جعفر علیہ السلام
قَالَ سَأَلْتُ عَنْ الرَّجُلِ الصَّائِمِ لَنْهُ اَنْ يَّمُصَّ لِسَانَ
الْمَرْأَةِ اَوْ تَفْعَلَ الْمَرْأَةُ ذَا لِكَ؟ قَالَ لَا بَأْسَ۔

(وسائل الشیعہ جلد ۷ ص ۲۷۲ باب

جواز مص الصائم لسان امرأته۔ الخ)

ترجمہ:

علی بن جعفر اپنے بھائی موسیٰ بن جعفر سے روایت کرتے ہیں۔ کہ انہوں
نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روزے دار مرد کے بارے میں
پوچھا۔ کہ کیا وہ عورت کی زبان چوس سکتا ہے یا عورت اس کی زبان
چوس سکتی ہے۔؟ فرمایا۔ کوئی حرج نہیں ہے۔

لمحکمہ:

صاحب وسائل الشیعہ نے ان مذکورہ احادیث کے لیے جو باب باندھا
ہے۔ اس میں دو باتوں کا بطور خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ ایک یہ کہ روزہ دار اپنی

بیٹی یا بیوی کی زبان چوس لیتا ہے۔ تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور دوسری بات یہ کہ اگر چوستے وقت تھوک حلق میں چلا جائے تو بھی روزہ نہیں ٹوٹتا۔ انہی دو باتوں کی تائید پر مذکورہ احادیث پیش کی ہیں۔ ان کے نزدیک روزہ نہ جانے کس طرح ٹوٹتا ہے روزہ دار عورت کے ساتھ وطی فی الدبر کرنے سے اس کا روزہ باقی رہے۔ عورت کا تھوک چوس کر نگل گیا تو بھی روزہ باقی ہے۔ حالانکہ شرع میں کھانے پینے اور جماع سے عمدہ رکھنے کا نام روزہ ہے۔ یعنی صبح صادق سے غروب آفتاب تک لیکن ایک شیعہ عورت کا تھوک ہڑپ کر جائے (اور عمدہ ہو) تو بھی بارگ روزہ دار ہی رہتے ہیں۔ مزے کے مزے اور ثواب کا ثواب۔ ایک طرف یہ آزادی اور دوسری طرف یہ کہ پانی میں غوطہ لگانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے عقل و نقل کے دشمن ایسے ہی ہونے میں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

الفقہ علی المذاہب الخمسہ

قَالَ أَكْثَرُ الْأِمَامِ حَيْثُ إِنَّ رَمَسَ تَمَامَ الرَّأْسِ فِي الْمَاءِ
مَعَ الْبَدَنِ أَوْ يَدُ وَنَبْ يَغْسِدُ الصَّوْمَ وَيُوجِبُ الْقَضَاءَ
وَالْكَفَّارَةَ وَقَالَتْ بِقِبَلَةِ الْمَذَاهِبِ لَا تَأْتِيكَ إِذَا لَيْكَ
فِي إِفْسَادِ الصَّوْمِ

(الفقہ علی المذاہب الخمسہ)

ص ۱۵۶ تذکرہ المفطرات

ترجمہ:

اہل تشیع کی اکثریت یہ کہتی ہے۔ کہ اگر کسی نے اپنا پورا سر مع بدن کے پانی میں ڈبو دیا۔ یا صرف سر ہی ڈبو یا۔ تو اس کا روزہ فاسد ہو گیا

اور قضا و کفارہ واجب ہے۔ ان کے سوا دوسرے چار ائمہ اہل سنت کا کہنا ہے۔ کہ پانی میں غوطہ لگانا یا سر ڈبونا اس سے روزہ ٹوٹنے کی کوئی وجہ نہیں۔ یہ اس بارے میں غیر مؤثر ہے۔

مفسر کریم

ایک طرف دطی فی الدبر اور عورت کا تھوک نکلنا اس سے کچھ نہیں ہوتا۔ نہ گناہ ہو نہ روزہ ٹوٹے۔ دوسری طرف پانی میں غوطہ لگانا بحالت روزہ اتنا بڑا جرم ہے۔ کہ روزہ بھی گیا۔ اور اس کی قضا کے ساتھ ساتھ کفارہ بھی پڑگی۔ کیا ایسے اوٹ پٹانگ مسائل حضرات ائمہ اہل بیت کے ہو سکتے ہیں؟ عقل و نقل کے خلاف مسائل گھر گھر اہل بیت کو بدنام کرنے کے لیے ایسی فقہ کا نام ”فقہ جعفریہ“ رکھ دیا۔ غوطہ لگانے پر جو سزا دی گئی۔ اس سے سخت سزا تو اس کو دی جاتی ہے۔ جو ان کی فقہ میں روزہ رکھ کر جھوٹ بولے یا جھوٹ لکھے۔ جو گناہ تو ہے۔ لیکن اس سے روزہ کو کون سا کھانے پینے کا سہارا مل گیا۔ جس کی بنا پر اس کی شامت آگئی۔ حوالہ ملاحظہ ہو

مذاہب

قَالَ الْإِمَامُ مَيْمُونُ بْنُ قَعْبَةَ الْكَذَّابِ عَلَى اللَّهِ
وَرَسْرِلِهِ فَحَدَّثَنَا أَوْ كَتَبَ إِنَّ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَذَّابٌ أَوْ أَمْرٌ بِهِ
وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّ كَذِبٌ فِي قَوْلِهِ فَقَدْ فَسَدَ
سَرْمَدُهُ وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ وَبِالْبَعْثِ
جَمَاعَةٌ مِنْ فَقْهَائِهِمْ حَيْثُ أَوْ جَبُّوا عَلَى

هَذَا الْكَذِبُ اِنَّهُ يَكْتُمُ بِالْجَمْعِ بَيْنَ عَتَقِ الرَّقَبَةِ
فِي صِيَامٍ سَلَمَيْنِ وَاِطْعَامِ سِتَيْنِ وَسَكِينًا
وَمِنْ هَذَا اَيْتَيْنِ مَعَنَاجِلُ اَوْ تَحَا مِلْم
مَنْ قَالَ يَانَ الْاِمَامِيَّةَ يُحْيِيْنَ وَنَ الْكَذِبُ
عَلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ۔

دمذ اھب خمسہ ص ۱۵۶

ذکر المفطرات

ترجمہ:

اہل تشیع کہتے ہیں کہ جس نے اللہ اور اس کے رسول پر جان بوجھ کر جھوٹ کہا یا لکھا یا بیان کیا کہ اللہ اور اس کا رسول یوں کہتے ہیں۔ حالانکہ وہ جانتا ہے کہ وہ جھوٹ کہہ رہا ہے۔ تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اس پر اس کی قضا اور کفارہ ہو گا۔ شیعہ فقہاء کی ایک جماعت یہاں تک کہہ گئی کہ اس قسم کے جھوٹے پر لازم ہے غلام آزاد کرنا، دو مہینوں کے متواتر روزے رکھنا اور ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانا، یتیموں کو کفارے بیک وقت ادا کرے اس سے اس شخص کی جہات اور اہل تشیع پر الزام تراشی بھی واضح ہو گئی جو یہ کہتا ہے کہ شیعہ لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنا جائز قرار دیتے ہیں۔

لمسکریہ

اس بات کو ہر شخص جانتا ہے کہ روزہ میں باتوں میں سے کسی ایک کے

واقع ہونے سے ٹوٹتا ہے۔ کھانا پینا اور جماع کرنا۔ بعض احادیث میں کمی ایک
 اخلاقی برائیوں کے صدور سے روزہ کی روح قائم نہیں رہتی۔ لیکن جھوٹ بولنے
 سے روزہ ٹوٹ جانا عقل و نقل کے خلاف ہے۔ زبان سے کسی چیز کو بوقت ضرورت
 کچھ کر تھوک دینا، پانی سے کلی کرنا ان سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ ہاں جھوٹ وغیرہ
 محرمات اخلاقیہ سے روزہ ٹوٹنے کا اس وقت قول کیا جاسکتا ہے۔ جب ان کے
 صدور سے کفر لازم آتا ہو۔ لیکن وہ بھی کفر کی وجہ سے روزہ ٹوٹے گا۔ اگر جھوٹ
 بولنے یا لکھنے کو کفر کہا جائے۔ تو ہم یہ سمجھتے ہیں۔ کہ شیعہ ذاکرین و مرثیہ خواں اس سے
 ہرگز ہرگز بچ نہیں سکتے۔ کیونکہ وہ محافل و مجالس میں بہت سی جھوٹی باتیں ائمہ
 اہل بیت کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں۔ اور انہیں علم بھی ہوتا ہے۔ کہ ہم محض لوگوں کو
 خوش کرنے اور ان سے پیسے بٹورنے کے لیے ایسا کر رہے ہیں۔ تو ان حالات
 میں نہ ان کا روزہ رہا۔ نہ وہ خود قائم رہا اور نہ ہی نماز ادا ہوئی۔ آخر میں مذہب خمسہ
 جو ائمہ غیبیہ نے جو اپنی صفائی پیش کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ جھوٹ بولنے کا ہمارے
 ہاں اتنا شدید مجرم ہے۔ کہ اس سے روزہ تک ٹوٹ جاتا ہے۔ تو ایسے عقیدہ کے
 ہوتے ہوئے ہم پر یہ الزام دھرنادو کہ شیعہ لوگ اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ
 باندھتے ہیں، بالکل جہالت ہے۔ اور محض الزام تراشی ہے۔ سو اس بارے میں
 گزارش ہے۔ کہ آخر وہ تفتیہ، کس کا نام ہے۔ اس کی کب ضرورت پڑتی ہے۔
 اسی تفتیہ کرنے کو اہل قول اہل تشیع امام جعفر نے یوں فرمایا۔ لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا
 تَقِیَّةَ لَہٗ۔ جو تفتیہ نہیں کرتا اس کا دین ہے ہی نہیں۔ نیز فرمایا کہ ہمارے
 آباؤ اجداد کا یہی وظیرہ رہا ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل بحمد اللہ عنقاد جعفریہ جلد پانچم
 میں آچکی ہے۔ تفتیہ کے ہوتے ہوئے دو جھوٹ بولنے یا کہنے کی نفی کرنا بھی ایک
 جھوٹ ہے۔ اور لَعَنَہُ اللہُ عَلَی الْکَاذِبِیْنَ۔ سنتے ہو! اللہ کی

پھٹکار ہے جھوٹوں پر۔

کیا یہ جھوٹ نہیں ہے؟

وسائل الشیعہ جلد ۱ ص ۹۱ کا ایک حوالہ ذکر ہو چکا ہے۔ جس میں مذکور تھا۔ کہ
ڈبکی لگنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اسی کتاب میں چند منعمات آگے چل کر اسی
مسئلہ کو یوں لکھا گیا۔

وسائل الشیعہ

عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ قُلْتُ لِإِبْنِ عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ رَجُلٌ سَافِرٌ تَمَسَّسَ فِي الْمَاءِ
مُتَعَمِّدًا عَلَيْهِ الْقَضَاءُ ذَلِكَ الْيَوْمَ قَالَ لَيْسَ عَلَيْهِ
قَضَاءٌ وَلَا يَحُودَنَّ۔

(وسائل الشیعہ جلد ۱ ص ۱۲۷)

ترجمہ:

اسحاق بن عمار کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
پوچھا۔ اگر ایک شخص جان بوجھ کر پانی میں غوطہ لگائے۔ تو کیا اس پر
روزہ کی قضا ہے۔ جبکہ وہ روزہ سے ہو۔ فرمایا۔ اس پر اس دن
کے روزے کی قضا نہیں۔ اور نہ ہی وہ اسے وٹائے گا۔

ان دونوں روایتوں میں سے ایک سچٹی اور دوسری جھوٹی ہے۔ یعنی غوطہ
لگنے سے روزہ بھی ٹوٹ جائے اور نہ بھی ٹوٹے یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو
سکتیں۔ اب صاحب کتاب وسائل الشیعہ اپنی قوم کی صفائی پیش کر کے خود

بتا گیا کہ اہل تشیع پر یہ الزام نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ امیر اس کے رسول اور حضرات ائمہ کرام پر جھوٹ باندھتے ہیں۔ ان دونوں روایتوں سے جان چھڑانے کا ایک ہی طریقہ باقی رہ جاتا ہے کہ کہہ دیا جائے کہ امام جعفر نے جو یہ فرمایا کہ غوطہ لگانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ یہ اصل مسئلہ ہے۔ اور نہ ٹوٹنے کی بات آپ نے بطور تقیہ کی۔ لیکن یہ بھی امام موصوف پر بہتان ہے۔ کیونکہ ہم تاریخی شواہد سے اور وہ بھی کتب شیعہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت امام کا زمانہ مذہب کے عام پرچار کا زمانہ تھا۔ اس میں کسی کا کوئی ڈرنہ تھا۔ اگر اسی طرح کے جوابات دیئے جائیں۔ تو وہ فقہ جعفریہ کی بنیاد ہی جھوٹ پر ہوگی۔ کیونکہ کسی مسئلہ کو معلوم کرنے کے لیے کہ اصل مسئلہ کیا ہے۔ ہمیں یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ اس میں امام نے تقیہ نہیں کیا۔ اور ثلثاں مسئلہ میں امام نے تقیہ کیا۔ ایک جھوٹ کو ثابت کرنے کے لیے کتنے جھوٹ بوسنے پڑتے ہیں۔ یہی کچھ اہل تشیع کر رہے ہیں۔ خلاصی کا طریقہ صاف اور سیدھا ہے۔ کہ مان لو۔ ہماری فقہ جھوٹی روایات کے پندے کا نام ہے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

کتاب الحج

دیگر ارکانِ اسلام کی طرح اہل تشیع نے رکن حج میں بھی دخل اندازی کی۔ اور کئی ایک عجیب و غریب مسئلے تراشے اور پھر انہیں امام صاحب کی طرف منسوب کر کے چھوڑا۔ چند ایک مسائل پیش خدمت ہیں۔ تاکہ تقابلی مطالعہ سے حقیقتِ حال سامنے آجائے۔

فقہ جعفریہ میں غیر مختون کا حج کرنا
باطل ہے

المبسوط :

وَلَا يَطْرُقُ الرَّجُلُ بِالْبَيْتِ إِلَّا مَخْتَوًۢا

(المبسوط جلد اول ص ۳۵۸ کتاب الحج)

ترجمہ: جو شخص ننگہ شدہ نہیں اس کا طواف کعبہ قابل شمار نہیں۔

مذاہب خمسہ

قَالُوا أَيْضًا أَيُّ الْإِمَامِ مَيِّتٌ يُشْتَرَطُ فِي الظَّائِفِ
الْخِتَانُ فَلَا يَصِحُّ الظُّلُوفَاتُ مِنْ أَقْلَفٍ رَجُلًا كَانَ
أَوْ صَبِيًّا۔

(مذاہب خمسہ ص ۲۳۲)

باب کیفیت الطواف

ترجمہ:

اہل تشیع یہ بھی کہتے ہیں کہ طواف کرنے والے کا فتنہ شدہ ہونا
شرط ہے۔ لہذا ہر اس شخص کا طواف نہیں ہوگا جس کا فتنہ نہ ہو ہو
وہ مرد ہو یا بچہ۔

نوٹ

چونکہ طواف کعبہ (طواف زیارت) اہل تشیع کے نزدیک بھی فرض ہے
اس لیے جب طواف نہ ہو تو ایک فرض کے ادا نہ ہونے کی وجہ سے سرے
سے حج ہی نہ ہوگا۔ مندرجہ ذیل عبارت اسی کی تصدیق کرتی ہے۔

مذاہب خمسہ

وَالسَّيِّئَةُ لَا يَنْتَرُونَ السَّنَةَ عَلَى أَنْ
هَذَا أَطْرَفَةُ النَّاسِ ثَلَاثَةٌ مَشْرُوعَةٌ وَهِيَ أَنَّ
الثَّالِثَ وَهِيَ طَرَفُ الْيَمَانِ رَوْكُهُ مِمَّنْ

اَرْكَانِ الْحَجِّ وَ يَبْطُلُ بِتَرْكِهٖ -

(۱۔ مذاہب خمسہ ص ۲۳ / اقسام طواف)

(۲۔ رسائل الشیعہ جلد ۹ صفحہ نمبر ۳۶۵)

باب ان من ترك الطواف عمدا الخ

ترجمہ :

اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ تین طواف مشروع ہیں۔ (طواف قدوم)
طواف زیارۃ، طواف وداع اور دوسرا طواف (طواف زیارۃ)
ارکان حج میں سے ایک رکن ہے۔ اور اس کے رہ جانے سے حج
باطل ہو جاتا ہے۔

بہذا معلوم ہوا کہ جس شخص کا فتنہ نہیں ہوا۔ اس کا طواف زیارۃ بھی نہ ہوا۔
اور اس کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کا سارا حج ہی باطل ہو گیا۔ اب اگر کوئی
شخص بوجہ کے بعد اسلام لائے۔ اور وہ بے چارہ فتنہ کراتا ہے۔ تو شرم دیا
اُڑ جاتی ہے۔ اور اگر بغیر فتنہ اسے حج پر جائے۔ تو طواف نہ ہونے کی
وجہ سے حج بھی بیکار۔ تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ بھی دوسرے مسائل کی
طرح خود ساختہ ہے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْالْبَصَارِ)

عورت محرم کے بغیر حج کر سکتی ہے

بغیر محرم کے عورت کا حج پر روانہ ہونا درجہ مسافت سفر کی مسافت سے زیادہ ہو (احناف کے نزدیک جائز نہیں۔ یا یوں کہہ لیا جائے کہ عورت پر حج کا فریضہ ادا کرنا تب لازم ہوتا ہے۔ جب دیگر شرائط کے ساتھ اس کا محرم بھی ساتھ ہو۔ لیکن اہل تشیع نے یہاں بھی ٹوٹ دی ماری ہے۔ اور بڑھی، جو ان عورت کا امتیاز کیے بغیر بغیر محرم اس کا حج پر جانا جائز قرار دیا ہے۔ جس سے ان کی نفس پرستی اور خواہشات براری کے حیلوں کا پتہ چلتا ہے۔

فقہ الامام جعفر صادق

اِذَا اسْتَطَعَتِ الزَّوْجَةُ وَجَبَتْ عَلَيْهَا اَنْ
تَحُجَّ سِوَا اَذْنِ لَهَا الزَّوْجِ اَمْ لَمْ يَأْذَنْ
تَمَامًا كَمَا هِيَ حَالًا بِالْقَدْرِ اِلَى الْمَسْرُومِ وَالْمَلُوقِ
وَالزَّكَاةِ وَلَقَدْ سِئِلَ الْاِمَامُ عَنْ امْرَأَةٍ وَجَبَتْ
لَهَا الْحُجَّةُ اَمْ لَا يَأْذَنْ لَهَا زَوْجُهَا
بِالْحُجَّةِ قَالَ تَحُجُّ اِنْ لَمْ يَأْذَنْ اَوْ قَالَا اَمَّا

فِي رِوَايَةِ أُخْرَى عَنْهُ لَا طَاعَةَ لَهُ عَلَيْهَا فِي
حَاجَةِ الْإِسْلَامِ۔

(فقہ الامام جعفر صادق جلد دوم ص ۱۲۴)
مطبوعہ رقم جدید

ترجمہ :

جب کسی کی بیوی صاحب استطاعت ہو جائے تو اس پر حج
کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ خواہ اس کا خاوند اسے اجازت دے
یا نہ دے۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح اُسے روزہ، نماز اور زکوٰۃ
کے لیے اپنے خاوند کی اجازت درکار نہیں ہوتی۔ امام جعفر صادق
سے پوچھا گیا کہ ایک عورت ابھی تک حج نہیں کر سکی۔ (اور صاحب
استطاعت بھی ہے) اور اس کا خاوند اسے حج کرنے کی اجازت
بھی نہیں دیتا۔ فرمایا۔ وہ حج ضرور کرے اگرچہ خاوند اجازت نہ بھی
دے۔ ایک اور روایت میں امام موصوف نے فرمایا۔ فرضی حج
ادا کرنے کے لیے عورت پر خاوند کی فرمانبرداری ضروری نہیں۔

المبسوط۔

قَدْ بَيَّنَّا أَنَّ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ وَاجِبَانِ عَلَى النِّسَاءِ
وَالرِّجَالِ وَشُرُوطٌ وَاجِبَةٌ بِهِمَا عَلَيْهِنَ مِثْلُ
شُرُوطِ الرِّجَالِ سَوَاءٌ وَلَيْسَ مِنْ شُرُوطِ الْوُجُوبِ
لَا مِنْ شُرُوطِ صَحَّةِ الْأَدَاءِ وَجُودُ مَخِيرٍ
بِهِمَا وَلَا ذَوْجٍ وَمَتْنِي كَانَ لَهَا ذَوْجٌ أَوْ ذَوْمَخَرَمٌ

يَتَّبِعِيَّ أَنْ لَا تَخْرُجَ إِلَّا مَعَهُ فَإِنْ لَمْ يُسَا عِدْهَا
عَلَى ذَٰلِكَ جَازَ لَهَا أَنْ تُحْجَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ بِنَفْسِهَا
وَلَا طَاعَةَ لِرِجَالٍ عَلَيْهَا فِي ذَٰلِكَ -

(المبسوط جلد ۱ ص ۳۰۳)

ترجمہ:

ہم بیان کر چکے ہیں کہ حج اور عمرہ مرد اور عورت دونوں پر لازم ہیں اور ان کے وجوب کی شرائط عورتوں کے لیے بھی وہی ہیں جو مردوں کے لیے ہیں۔ حج کے وجوب اور ادائیگی کے لیے عورت کے ساتھ محرم کا ہونا کوئی ضروری نہیں اسی طرح خاوند کا بھی ساتھ ہونا کوئی شرط نہیں۔ اور اگر خاوند یا کوئی دوسرا محرم مل جائے۔ تو پھر ان کے ساتھ حج پر جانا چاہیئے۔

تَبْصَرَةٌ

مذکورہ حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کو حج پر جانے کے لیے اگر کوئی مناسب محرم مل جائے۔ تو اس کے ساتھ ہو جانا چاہیئے۔ لیکن یہ بھی ضروری نہیں۔ یعنی اگر محرم دستیاب نہ ہو۔ تو بھی حج کرنے ضرور جائے گی۔ لیکن اگر خاوند حج سے منع کرے تو اس کی پرداد کیے بغیر وہ حج پر چلی جائے۔ خاوند کی انفرانی کی مرتکب نہ ہوگی۔ لیکن اس مسئلہ پر اہل تشیع نے ایک حدیث بھی پیش نہیں کی۔ جو مسند اور مرفوع ہو۔ اس کے برخلاف فقہ حنفی میں عورت کے بغیر محرم حج پر نہ جانے کے لیے بہت سی مسند اور مرفوع احادیث موجود ہیں۔ ایک ۱۰ حوالہ ہائے ملاحظہ ہوں۔

فتح القدر

من حدیث ابن عباس حد ثنا عمرو بن علی
حد ثنا ابو عاصم عن ابن جریح اخبر فی
عمرو و ابو دینار انہ سَمِعَ مَعْبِدَةَ امَوٰی ابْنِ
عَبَّاسٍ یُحَدِّثُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَحْجُجْ اِمْرَاً
اِلَّا وَ مَعَهَا مَحْرَمٌ فَقَالَ رَجُلٌ یَا نَبِیَّ اللّٰهِ اِنِّیْ اُكْبِتُ
فِی عَشْرَ رَوَاقٍ کَذَا وَ اَمْرًا اَتِیَ حَاجَةً قَالَ اِرْجِعْ
مَحْجَجًا مَعَهَا۔

فتح القدر جلد دوم ص ۲۶ کتاب الحج

مطبوعہ مصر قدیم

ترجمہ :

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ان کا مولیٰ معبد روایت کرتا
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی عورت محرم کے
بغیر حج کے لیے نہ نکلے۔ یہ سن کر ایک شخص بولا۔ یا رسول اللہ! میرا
"ام فلاں غزوہ میں لکھا گیا ہے۔ اور میں ادھر جانے کی نیارک میں
ہوں۔ اور میری بیوی حج کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ فرمایا۔ باؤ۔
اور اس نے ساتھ تم بھی حج کرو۔

فتح القدیر

فی الصحيحین عن قزع عن ابی سعید الخدری
مَرَفُوعًا وَلَا تَسَافِرُوا الْمَرْأَةَ يَوْمَئِذٍ إِلَّا مَعَهَا
وَرَجُلُهَا أَوْ ذُو مَحَرِّمٍ مِنْهَا وَآخَرُ جَا عَنْ
أَبِي مُرَّيَّةَ مَرَفُوعًا لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ
تُسَافِرُ مِنْ بِلَادِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَسَافِرَ وَسِيرَةً
يَوْمًا وَلَا لَيْلَةً إِلَّا مَعَ ذُو مَحَرِّمٍ عَلَيْهَا۔

(فتح القدیر جلد دوم ص ۱۲۹)

ترجمہ:

حدیث مرفوع صحیحین میں ہے۔ کہ کوئی عورت دو دن کا سفر اپنے
خاوند یا محرم کے بغیر نہ کرے۔ ابوہریرہ سے مرفوع روایت ہے
کہ کسی عورت کے لیے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتی ہو یا نماز
نہیں کر وہ ایک دن اور ایک رات کے سفر پر بغیر محرم کے جائے۔

البدائع والسنائع

عن ابن عباس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَتَجَبَّنِ امْرَأَةٌ إِلَّا وَهُوَ مَعَهَا
مَحَرَّمٌ وَعَنِ النَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ لَا تَسَافِرُ امْرَأَةٌ
فَلَا نَفَاةَ أَيَّامٍ إِلَّا وَمَعَهَا مَحَرَّمٌ أَوْ ذُو مَحَرِّمٍ لَا تَسَافِرُ
إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهَا ذُو مَحَرِّمٍ وَلَا مَحَرَّمٌ لَا يَوْمُ مِنْ

عَلَيْهَا..... وَالْخَوْفُ عِنْدَ اجْتِمَاعِهِمَا أَكْثَرُ
وَلِذَا خَرِمَتِ الْخُلُوعَةُ بِالْأَحْنَبِيَّةِ وَإِنْ كَانَ
مَعَهَا مَرْأَةٌ أُخْرَى..... إِنَّ الْمَحْرَمَ أَوْ الزَّوْجَ
مِنْ مَرْوَرَاتٍ حَاجِلًا بِمَنْزِلَةِ الزَّادِ وَالزَّاحِلَةِ
إِذْ لَا يُبَحِّنُ لَهَا الْحَجَّ بِدُونِهِ كَمَا لَا يُبَحِّنُهَا
بِدُونِ الزَّادِ وَالزَّاحِلَةِ۔

(البدائع والصنائع جلد دوم صفحہ نمبر ۱۳۳)

کتاب الحج فصل شرائط الحج

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں۔
اُپ نے فرمایا۔ خبردار! کوئی عورت محرم کے بغیر ہرگز ہرگز حج
پر نہ جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کوئی عورت تین دن تک
کا سفر بغیر محرم کے نہ کرے۔ یا اس کے ساتھ اس کا خاوند ہو کیونکہ
جب اس کے ساتھ نہ کوئی محرم نہ ہی خاوند ہو گا۔ تو اس کا امن تباہ
ہونے کا خطرہ ہے۔ اسی لیے اُس کا تنہا نکلنا درست نہیں ہے۔
اور اگر عورتیں ہی عورتیں مل کر جائیں۔ (مردان میں کوئی بھی نہ ہو)
تو خوف اور بڑھ جائے گا۔ اسی لیے اجنبی عورت کے ساتھ
تنہائی میں بیٹھنا حرام ہوا۔ اگرچہ اس کے ساتھ ایک ادھ عورت
اور بھی ہو۔ اور حج کی فرضیت والی آیت ایسی عورتوں کو شامل
ہی نہیں ہے۔ جن کے خاوند یا محرم ساتھ نہ ہوں۔ کیونکہ تنہا عورت
اونٹ یا گھوڑے پر سوار ہونے اور اس سے اترنے پر قادر

نہیں ہوتی۔ اس لیے وہ کسی ایسے کی محتاج ہوگی۔ جو اسے سوار کرے اور بوقت ضرورت نیچے اتار لے۔ اور ایسا کرنا فاہند یا محرم کے بغیر کسی دوسرے کے لیے جائز نہیں ہے۔ لہذا عورت (فاہند یا محرم نہ ہونے کی صورت میں) صاحب استطاعت نہ ہوئی۔ اس لیے قرآن کریم کی آیت مذکورہ میں وہ شامل نہ ہوگی۔

محرم یا فاہند کا عورت کے ساتھ حج کے دوران ہونا یا عورت کی ضروریات حج میں سے ہے۔ جس طرح زادِ راہ اور سواری ضروریات میں سے ہیں کیونکہ محرم یا فاہند کے بغیر عورت کا حج کرنا نامکن ہے۔ جس طرح زادِ راہ اور راہِ عمل کے بغیر نامکن ہوتا ہے۔

لمحکم

حضرات قارئین کرام! اہل تشیع کی کتب سے اس بارے میں حوالہ جات آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ عورت پر حج فرض ہونے کے لیے وہی شرائط ہیں۔ جو مردوں کے لیے ہوتی ہیں۔ اگر محرم یا فاہند ساتھ نہ بھی ہو تو بھی اسے حج ضرور کرنا چاہیئے۔ لے دے کے ان لوگوں کو جو دلیل نظر آئی۔ وہ یہ کہ جب نماز روزہ اور زکوٰۃ کے لیے محرم کا ہونا اور اس کی اجازت درکار نہیں۔ تو پھر حج کے لیے یہ باتیں کیونکر شرائط بن سکتی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ ان کا یہ قیاس و قیاس کا مذاق اڑانا ہے۔ اگر قیاس اسی کا نام ہے۔ تو پھر نماز، روزہ اور زکوٰۃ کے لیے حج کی طرح زادِ راہ اور سواری کا ہونا بھی لازمی امر ہونا چاہیئے تھا۔ یعنی جس کے پاس سواری نہیں۔ چونکہ اس پر حج فرض نہیں ہوتا اس لیے نماز بھی حج کی طرح ایک رکن اسلام ہے۔ اس لیے یہ بھی معاف ہو جائے۔ روزہ بھی سواری نہ ہونے

کی صورت میں فرض نہ رہے۔ اس قیاس کو کہ ان بے وقوف تسلیم کرے گا۔ اسی لیے جب اہل تشیع کے پاس ایک حدیث بھی مسند اور مرفوع اس بارے میں نہ تھی تو لا محالہ عقل دیل دی۔ اور وہ بھی ایسی کہ جسے سن کر ہر دہی علم ان کی بے وقوفی پر منہس دے گا۔ اس کے برخلاف اہل سنت کے مسلک پر بیٹ سی احادیث دلالت کرتی ہیں۔ جو گزشتہ اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ وہ دلائل از روئے نعل قابل و نوق ہیں۔

دیکھئے جب ہمارے اور اہل تشیع کے نزدیک بالاتفاق ہرج پر جانت والے کے لیے خرچہ اور سواری کا بندوبست ہوتا لازمی ہے۔ اب یہی دو باتیں جب عورت کے لیے شرط ٹھہریں۔ تو سواری پر بٹھانا یا اس سے اترنے میں اس کی مدد یا سوائے مرد کے اور کون کر سکتا ہے۔ اگر مدد کرنے والا محرم یا اپنا خاوند ہو تو اس سے فتنہ کا کوئی خطرہ نہیں۔ اور اگر بنبر محرم ہو۔ تو ہر طرح خطرہ ہی خطرہ ہو گا۔ گویا اہل تشیع عورت کو محرم کے بغیر حج پر بھیج کر اس کو اور اس کے گھر بار کو دیران کرنے پر تے ہوئے ہیں۔ خاوند اجازت نہیں دے رہا۔ دوسرا محرم کوئی ساتھ نہیں۔ ایسی حاجن جب حج سے فارغ ہو کر اپنے خاوند کے گھر آئے گی۔ تو کونسا منہ لے کر اس گھر میں داخل ہوگی۔ ہو سکتا ہے۔ کہ خاوند اسے اس سرکشی پر فارغ کر دے۔ یہ کوئی خدمت نہیں۔ اور نہ ہی مزاج اسلام کے مطابق منہ ہے۔



فقہ الامام جعفر صادق

كَوْكَانَ عِنْدَهُ مِنْ أَمْوَالٍ مَا يَكْفِيهِ لِلزَّوْاجِ فَقَطْ

اَوْ الْحَجَّ فَقَطْ فَلَيْسَ يَتَقَدَّمُ؟

النبواب: لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ أَنَّ الزَّوْاجَ مِنْ حَيْثُ
هُوَ شَرْوَرَةٌ مِنْ شُرُورِيَّاتِ الْحَيَوَاتِ تَمَامًا مَّا
كَامُلْبَسٍ وَامْلَسْكَنِ فَعَمَّ احْتِاجَ إِلَيْهِ أَوْ كَانَ
مِنْ امْتِنَالِهِ يَتَزَوَّجُونَ وَيَسْأَلُهُ النَّاسُ مَتَى
تَتَزَوَّجُ؟ فَيُؤَدِّمُ الزَّوْاجَ حَتَّى وَكَوْكَامَ يَخْفِ
الْعَنَتَ وَالْمَرْغَبَ أَوْ امْلَسْكَنِ فِي الزَّوْاجِ كَمَا قَيَّدَهُ
بَعْضُ النُّسَخَاءِ..... بَلْ إِذَا احْتِاجَ أَوْ لَادَهُ إِلَى
الزَّوْاجِ جَارَ أَنْ يُبَصِّرَ مَا لَدَيْهِ مِنْ أَمْوَالٍ
فِي تَزْوِجِهِمْ وَجَمَاعِهِمْ.

(فقہ الامام جعفر صادق جلد ۱ ص ۱۴۲ - لمجودہ فقہ مذکورہ)

ترجمہ :

سوال۔ اگر کسی کے پاس صرف اس قدر مال ہو کہ وہ دیا تو حج کر سکتا ہو۔ یا شادی رچا سکتا ہو۔ تو ان دونوں میں سے کس کو مقدم کیا جائے؟

الجواب :

یہ بات یقینی ہے۔ کہ شادی کرنا بھی ضروریاتِ زندگی میں سے ایک بڑی ضرورت ہے۔ جیسا کہ لباس اور رہائش ضروریاتِ زندگی ہیں لہذا جو شخص شادی کا ضرورت مند ہے۔ یا اس کی شمل مردوں سے لوگ پرچیتے رہتے ہیں۔ کہ بھائی تمہاری شادی کب ہو رہی ہے؟ تو شادی کرنا۔ حج سے مقدم ہو گا۔ اور یہ تقدیم اس خوف کے ساتھ مشروط نہیں۔ کہ اگر شادی نہ کرے گا تو بیمار ہو جائے گی یا بدکاری میں پڑ جائے گی جیسے بعض فقہاء نے شادی کو حج سے مقدم ہونا ان حالات کے ساتھ مقید کیا ہے..... بلکہ اگر ایسے شخص کی

اولاد کی شادی کا معاملہ ہے۔ تو جاؤ یہ اس کے لیے کھرن کرے
اپنے مال انکی شادی اور اس کی تیاری میں۔

توضیح

فقہ جعفریہ کے اس مسئلہ کا سادہ سا مفہوم یہ ہے کہ اگر شد ضرورت کے بغیر بھی حج کے پیسے سے شادی کر لینا مقدم ہے۔ کیونکہ یہ ضروریات زندگی میں سے ایک اہم ضرورت ہے۔ ایک طرف تو شادی کی اتنی اہمیت اور دوسری طرف کسی سنبھلنے والے شادی پر خرچ کر دیئے۔ اب اس کی بیوی حج پر جانا چاہتی ہے۔ تو یہ اسے روک نہیں سکتا۔ یعنی ازواجِ تعلق بنانے کے وقت

ج جیسے رہ گیا۔ جب یہ تعلق قائم ہو گیا سب اس کی اہمیت اور ضرورت ختم ہو گئی اور ج کی اہمیت غالب آگئی۔ عجیب مناقضہ ہے۔ جب مرد کو ضرورت زندگی کے پورا کرنے کا وقت ملا۔ تو شیعہ فقہ عورت کو ج پر روانہ کر دیتی ہے۔ کیا خاوند بیچارے کی زندگی یہاں تک ہی تھی۔ اور اس کی ضرورت ایجاب و قبول ہونے پر پوری ہو گئی؟ ان مسائل کو دیکھ کر ہر ذی عقل یہی کہے گا۔ کہ ان کا نہ کسی امام کے ارشاد میں اور نہ ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث میں کوئی وجود نظر آتا ہے یہ سب کچھ ”مجان علی“ کی اختراع ہے۔

”فقہ جعفریہ“ میں شیطان کو کنکریاں

مارنے میں رعایت

افعال ج میں سے یہ بھی ہے۔ کہ ذوالحجہ کی دس، گیارہ اور بارہ تاریخ کو منی میں تینوں جگہوں پر شیطان کو کنکریاں ماری جائیں۔ جسے عربی اصلاح میں ”رمی الجمار“ کہتے ہیں۔ فعل المہ اربعہ کے نزدیک واجب ہے۔ اور اس کے تارک پر ایک نربانی بطور جبر نقصان دنیا لازمی ہے۔ لیکن فقہ جعفریہ کی رعایت ملاحظہ ہو۔

مذاہب خمسہ

قَالَ الْإِمَامُ عَمَّ إِذَا نَسِيَ رَجُلٌ جَمْرًا أَوْ بَعْضَهَا
عَادَ مِنَ الْعَدَمَةِ أَمَّا أَيَّامُ التَّشْرِيقِ إِنَّ

فَبِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ وَصَلَّ إِلَىٰ مَضَىٰ
وَجَبَّ عَلَيْهِ الرُّجُوعُ إِلَىٰ مَضَىٰ وَكَانَ
إِنْ كَانَتْ آيَاتُ التَّشْرِيقِ بَاقِيَةً وَالْأَقْصَى
الرَّمَىٰ فِي السَّنَةِ الْقَادِمَةِ يَنْقُصُهُمْ أَوْ سَتَابَ
عَنْهُمْ وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِمْ۔

دمذاہب خمسہ ص ۲۷۶

الرمی ایام التشریق۔

ترجمہ:

اہل تشیع کہتے ہیں۔ کہ جب کوئی شخص جمرہ کی رمی کرنا بھول گیا۔ یا
بعض رمی بھول گیا۔ تو دوسرے دن صبح واپس آکر رمی کرے جب
تک ایام تشریق باقی ہیں۔ اور اگر تمام جمرات کی رمی بھول کر
چھوڑ گیا۔ حتیٰ کہ مکہ میں چلا آیا۔ تو اس پر واپس منیٰ میں آنا واجب
ہے۔ اور رمی کرے گا۔ اگر یہ ایام تشریق باقی ہیں۔ اور اگر یہ دن گزر
گئے۔ تو آئندہ سال خود شیخ شخص آکر رمی کو ادا کرے۔ یا پھر اللہ تعالیٰ سے
توبہ کرے۔ بہر حال اس پر کفارہ نہیں ہے۔

لمحسبہ

حضرات ائمہ اربعہ کے نزدیک رمی جمرات کے چھوڑنے پر ایک دم دینا

بڑا ہے۔ اس کے بغیر یہ نقصان پورا نہیں ہو گا۔ آپ اس سے اس فعل کی اہمیت

کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ لیکن اہل تشیع کے ہاں سرے سے اس کا کفارہ ہے ہی

نہیں۔ یعنی کوئی اتنا بڑا جرم نہیں اور اتنا بڑا حج میں نقصان نہیں ہوا۔ کہ جس کے

پورا کرنے کے لیے دُوم (قربانی) دینا پڑے۔ یا تو اگلے سال آگیا تو اس سال کی رمی ہوئی رمی کو پورا کرے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ سے توبہ مانگے۔ بس نقصان پورا ہو گیا۔ اہل تشیع نے اپنی برادری کے لیے ایک بھاری اور مشکل کام بہت آسان کر دیا۔ ایام تشریق میں تینوں حجرات کی رمی اتھائی مشکل کام ہے۔ اور اسے یوں آسان بنا دیا گیا۔ جیسے مکھن سے بال نکال دیا جائے۔

(فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

ہدائی بیان اذ

پیر طریقت راہبر شریعت اقصا سر حقیقت

پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب

سجادہ نشین آستان عالیہ حضرت کیسیا نوار شریف ضلع گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ آمَّا بَعْدُ۔

فقہ جعفریہ کی حقیقت کیا ہے؟ اس کو ائمہ اہل بیت اطہار کے ساتھ کیا نسبت ہے۔ اور یہ فقہ کس حد تک قابل عمل ہے؟ یہ امور بالتفصیل کچھ صفحات میں گزر چکے۔ جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ قارئین کرام نے پیش نظر کتاب کا مطالعہ کر کے بخوبی جان لیا ہو گا۔ کہ فقہ جعفریہ ان چند بنیاد روایات اور من گھڑت فقہی مساکی کا مجموعہ ہے۔ جو شیعوں نے از خود وضع کر کے ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر دیے۔

فقہ جعفریہ کے بے بنیاد ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ ائمہ اہل بیت کے اپنے فرامین کے مطابق ان کی وہی روایت قابل قبول اور قابل عمل ہے جو قرآن کے موافق ہو۔ ان کا ارشاد ہے۔ کہ اگر ہماری عرب سے بیان کردہ کوئی روایت تمہیں کوٹے اور قرآن کے خلاف ہو تو اسے ہرگز تسلیم نہ کرو۔ شیعوں کی معتبر کتاب امامیہ شیخ صدوق میں ہے۔

امامی شیخ صدوق

عَنِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ (ع) عَنْ أَبِيهِ عَنْ
جَدِّهِ قَالَ قَالَ عَلِيُّ (ع) إِنَّ عَلَى كُلِّ حَقِّ حَقِيقَةً رُكِّلَ
صَوَابُ نُورِ أَفْئِدَةٍ وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوا مِنْ مَا
خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَقَدْ عَوَّهْ

(امامی مد و ق المجلس التاسع
وخمسون ص ۲۲)

ترجمہ:

امام جعفر صادق اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا سے روایت
کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔ ہر حق بات کی حقیقت ہے اور ہر
صحیح روایت کے لیے نور ہے۔ تو جو روایت قرآن کے موافق ہو اسے
لے لو اور جو اس کے خلاف ہو اسے چھوڑ دو۔
اسی طرح ایک اور جگہ امام جعفر صادقؑ فرما دے فرماتے ہیں۔

رجال کشی

لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ
أَوِ السُّنَّةَ أَوْ تَجِدُون مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ
أَحَادِيثِنَا الْمُنْتَقَدَةِ فَإِنَّ الْمَغْزِيَةَ لَعَنَهُ اللَّهُ دَسَّ
فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي حَادِيثٍ لَمْ يَحْدِثْ بِهَا ابْنُ -
(رجال کشی ص ۱۹۵ ذکر فیہ بن سعید)

ترجمہ:

اے لوگو! ہماری طرف کوئی روایت اس وقت قبول کر دو جب وہ قرآن و سنت کے موافق ہو یا اس سے سابق روایات اس کی تائید کرتی ہوں۔
کیونکہ مغیرہ پر خدا لعنت کرے اُس نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں اپنی وضع کردہ احادیث داخل کر دی ہیں جو میرے والد نے ارشاد ہی نہیں فرمائیں۔

یاد رہے مذکورہ بالا عبارت میں لفظ سنت اور سابق روایات کے الفاظ سے کسی کو دھوکہ نہ ہو کیونکہ اس سے مراد بھی ائمہ اہل بیت کی وہی روایات ہیں جن میں مغیرہ جیسے شیعوں نے تحریف کاری کی ہوئی ہے۔ اور ان کی تصدیق و توثیق کے لیے بھی قرآن سے موافقت کا ہی ایک معیار ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ بقول ائمہ اہل بیت ان کی وہی روایت قابل قبول ہے۔ جو قرآن کے موافق ہو اور یاد رہے کہ قرآن شیعوں کے نزدیک تحریف شدہ ہے اور اس پر ان کی متواتر روایات موجود ہیں۔ دیکھئے۔

انوار النعمانیہ

ان تسلیم خرا تراها عن العی اللہی و کون
الکل قد نزل به الروح الامین بفضی الی
طرح الاخبار المستفیضة بل المتواترة الدالہ
بصریحة اعلی و فرع التحریف فی القرآن کلاماً
و مادۃ و اعرباً۔

انوار النعمانیہ جلد ۲ ص ۲۵۷

ترجمہ:

اگر یہ مان لیا جائے کہ قرآن وحی الہی سے اب تک متواتر چلا آ رہا ہے اور یہ سارے کا سارا وہی ہے جو جبریل امین لے کر آئے تھے تو پھر ان تمام مستفیض بلکہ متواتر روایات کو چھوڑنا پڑے گا جو صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں کہ قرآن اپنی عبارت، الفاظ اور اعراب کے لحاظ سے تحریف شدہ ہے۔

یعنی فقہ جعفریہ کی روایات کی صحت قرآن پر موقوف ہے اور قرآن تحریف شدہ ہے نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ جعفریہ کی کوئی بنیاد نہیں ہے بلکہ یہ من گھڑت اور خانہ ساز روایات کا مجموعہ ہے۔ اور اس کے من گھڑت ہونے کی یہ دلیل بھی ہے کہ اگر اسے تسلیم کریں تو قرآن تحریف شدہ قرار پاتا ہے اور اگر قرآن کو صحیح مانیں تو فقہ جعفریہ کی روایات کو غلط کہنا پڑتا ہے۔ تو ایک عقل مند آدمی یہی فیصلہ کرے گا کہ قرآن تو بے شک صحیح اور غیر تحریف شدہ کتاب ہے مگر شیعہ روایات اور ان پر مبنی فقہ مکمل طور پر من گھڑت اور موضوع ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

مسید محمد باقر علی

خادم آستان عالیہ حضرت کینیا نوار شریف ضلع گوجرانوالہ

✽

رد شیعہ میں ہماری مہجومات کا مختصر تعارف

پہلی کتاب

تحفہ جعفریہ — ۵ جلدیں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

اس کتاب کے تمام تر مضامین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فوائت گرد گھونس ہیں

مضامین بعد اول | مقدمہ - اس بارہ میں کہ مستبر شیعہ موزنین کا اعتقاد ہے کہ شیعہ مذہب کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی ہے۔ باب اول مسئلہ خلافت اس باب میں اولاد شیعہوں کے وہ دلائل پیش کیے ہیں جو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت جافصل پر قائم کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ شیعہ کتب کی روشنی میں ان کا نہایت ٹھوس اور محققانہ رد کیا گیا ہے۔ اس کے بعد خلفاء راشدین کی خلافت حقہ پر قرآن مجید اور شیعہ کتب و زنی دلائل درج کیے گئے ہیں۔ ہر دلیل اپنی جگہ ایک تحقیقی مقالہ ہے۔ باب دوم - اس میں دو فصیں ہیں پہلی فصل میں شیعہوں کے اس دعوے کی تردید کی گئی ہے کہ حضرت علی سے دست مہدق اکبر پر جبرائیل مت لی گئی تھی۔ اور فصل دوم میں شیعہ کی تضاد بیانی واضح کی گئی ہے۔ کہ ایک طرف شیعہ حضرت علی کی طاقت و قوت خدا تک پہنچاتے ہیں اور دوسری طرف انہیں بہت بڑا بزدل ثابت کرتے ہیں۔ باب سوم

اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کمال الایمان اور سختی ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے نو۔ عدد فوائدی دلائل ہیں۔ باب چہارم۔ یہ باب فضائل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متعلق ہے (فصل اول) میں فضائل جو صحابہ کرام از کتب شیعہ (فصل دوم) میں کتب شیعہ سے خلفاء ثلاثہ کے مشترک فضائل (فصل سوم) میں ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم تینوں صحابہ کے علیحدہ علیحدہ مناقب بیان کیے گئے ہیں جو مکمل طور پر کتب شیعہ سے لیے گئے ہیں۔ کوئی انصاف پسند انہیں پڑھ کر شیعہ نہیں رہ سکتا۔

مضامین جلد دوم

باب اول۔ خلفاء ثلاثہ کے نبی و آل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خاندانی و رشتہی تعلقات کے بارہ ہیں (فصل اول) اس میں ابو بکر صدیق اور ان کے اہل بیت کے نبی و آل نبی سات رشتہ داریاں کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہیں۔ (فصل دوم) عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے رشتہ داریاں اس ضمن میں نکاح ام کلثوم کے بارے میں چار طویل و عریض تحقیقی اسماٹ ہیں۔ (فصل سوم) عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے اٹھ رشتہ داریاں از کتب شیعہ۔ ان میں سے مسند بنات رسول پر کتب شیعہ کی روشنی میں بے مثل تحقیقی المانی گئی ہے جو اس موضوع پر شیعوں کو عاجز کر دینے کے لیے کافی ہے۔ باب دوم۔ نبی میسرہ سلام علی المر تفعیٰ اور اہل بیت رسول سے خلفاء ثلاثہ کے خوشگوار تعلقات۔ یہ بات تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ باب سوم۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور بنو امیہ کے اہل بیت رسول سے مذہبی تعلقات فصل اول۔ شان امیر معاویہ کتب اہل سنت و اہل شیعہ سے فصل دوم۔

امیر معاویہ اور ان کے خاندان کے نبی ﷺ اور نبوہاشم سے نسبی و خاندانی تعلقات۔ فصل سوم۔ دست امیر معاویہ پر حسین کریمین کی بیعت کا ثبوت از کتب شیعہ۔ باب چہارم۔ فضائل اہمات المؤمنین از واج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فصل اول۔ قرآن کی روشنی میں از واج رسول آپ کی اہلبیت میں داخل ہیں۔ فصل دوم۔ فضائل جملہ از واج از قرآن و کتب شیعہ فصل سوم۔ فضائل سیدہ عائشہ و خضہ رضی اللہ عنہما۔

مضامین جلد سوم

باب اول۔ (بحث فدک) اس میں آٹھ تفصیلات ہیں۔ فصل اول۔ باغ فدک کی تحقیقی بحث جعفر فیاضی حدود۔ فصل دوم۔ شمول فدک در مال فنی اور فنی کا حکم از قرآن کتب شیعہ۔ فصل سوم۔ سیدہ فاطمہ کی ابو بکر صدیق سے ناراضگی کی تحقیقی۔ فصل چہارم۔ بنت رسول کی ناراضگی استحقاق خلافت پر اثر انداز نہیں۔ فصل پنجم۔ ہبہ فدک کی سنی روایات کی جرح فصل ششم۔ انبیاء کی مالی میراث نہیں ہوتی۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہفتم۔ سیدہ فاطمہ رضہ صدیق اکبر سے راضی تھیں۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہشتم۔ جنازہ سیدہ فاطمہ میں صدیق و فاروق کی عدم شمولیت کے معنی کا جواب۔ باب دوم۔ سے باب ہفتم۔ تک ابو بکر صدیق عمر فاروق عثمان فنی سیدہ عائشہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم پر شیعہوں کے بعض اعتراضات کا نہایت ٹھوس اور مزہ توڑ جواب ہے

مضامین جلد چہارم

جلد سوم کی طرح یہ بھی غفلت صحابہ پر کیے گئے اعتراضات کے جواب

میں ہے۔ جلد سوم اور جلد چہارم میں درج شدہ بعض اعتراضات یہ ہیں۔ ۱۔ مسمابہ
 میدان امد سے بھاگ گئے۔ ۲۔ ابو بکر صدیق سے سورہ براءت کے اعلان کی
 ذمہ داری نبی علیہ السلام نے واپس لے کر علی المرتضیٰ کو دے دی تھی۔ ۳۔
 حدیث قرطاس۔ ۴۔ عمر فاروق نے سیدہ فاطمہ کو زندہ جلا دینے کی دھمکی
 دی۔ ۵۔ اور سیدہ فاطمہ کے بطن پر دروازہ کرا کر حمل خالی کر دیا۔ ۶۔ حضرت
 عمر فاروق کو مدینہ میں نبی کی رسالت میں شدید شک ہو گیا تھا۔ عثمان غنی
 رضی اللہ عنہ پر کیے گئے اعتراضات کی منہ توڑ تردید۔ بعض اعتراضات یہ ہیں
 ۱۔ مروان کو نبی علیہ السلام نے مدینہ سے نکالا اور عثمان نے واپس بلایا۔ ۲۔ عثمان
 نے بنت رسول ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو قتل کیا۔ اور اس کی لاش سے جماع کیا۔ (معاذ اللہ)
 ۳۔ ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی کو جلا وطن کر دیا۔ ۴۔ عبد اللہ بن مسعود کا
 وظیفہ بند کر دیا۔ ۵۔ مقتدر صحابہ کو معزول کر کے اپنے رشتہ داروں کو گورنریاں
 دے دیں۔ اس ضمن میں عثمانی گورنروں اور عمال کی فتوحات اور کارنامے
 شیوخ کتب سے مفصل پیش کیے گئے ہیں۔ ۶۔ اپنے رشتہ داروں کو بڑے
 بڑے عطیات دیے۔ ۷۔ یقیناً لوگ مخالف ہو گئے اور عثمان غنی کو قتل
 ہونا پڑا۔ ۸۔ تین دن تک لاش کوڑے کرکٹ پر پڑھی رہی۔ اسی طرح
 سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراضات کا جواب بھی قابل دید
 ہے۔ بعض یہ ہیں ۱۔ پردہ کے احکامات کی مخالفت کی ۲۔ خلیفہ برحق سے
 بغاوت کی ۳۔ ام حسن کو دودھ رسول میں دھن نہ ہونے دیا اور لاش پر تیر
 پیسے۔ اس ضمن میں جنگ جمل اور جنگ صفین کا پس منظر اور بعض شہادت
 کا قابل مطالعہ انار جلد سوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

تحفہ جعفریہ جلد پنجم: ان طہیں دو بابیں

باب اول میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے مطامن کے دندان شکن جوابات طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں فطیب حضرات کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیا کریں (بمعاد اللہ)

طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے عہد شکنی کی۔ اور حضرت امام حسنؓ کو بجائے یزید کو ولی عہد بنایا طعن: حضرت امیر معاویہؓ نے اس شرط کی مخالفت کی کہ اپنے بعد مسد خلافت شوریٰ پر چھڑ دیں گے طعن چہارم: حضرت امیر معاویہؓ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زبرد لا کر شہید کر دیا۔

طعن پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کے قاتل ہیں طعن ششم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کی خون ریزی کی بنیاد رکھی۔

طعن ہفتم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی رسول جناب محمدؐ کی گواہی دے کر قتل کیا۔ باب دوم: اہل تشیع کے مشہور مطامن و اعتراضات کے چند اور تحقیقی جوابات کے ساتھ ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی ایک اور جھلک اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم و سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی باہم الفت کا تذکرہ اس باب میں بھی چند فصول ہیں۔ فصل بکر: ہمارے مقلیٰ میں جانے والی ام کلثوم جو امام مسلم کی زوجہ تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے صاحبزادی نہیں اور وہ ام کلثوم جو حضرت فاروق اعظم کی زوجہ تھیں۔ وہ فاطمہ بنت جنت کے بطن اقدس سے تھیں۔

فصل: ام کلثوم بنت علی کا عقد عمر فاروق سے باہمی رضامندی سے ہوا۔ فصل: اس میں درج ذیل مطامن اور ان کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔ طعن: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حسینؑ کو اچھا نہ سمجھتی تھیں۔ طعن: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نفقہ و عطا تھا۔

طعن سوم: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علیؓ پر گالی گھونچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔

طعن چہارم: سیدہ فاطمہ الزہراءؓ کو اپنی سوتیلی ماؤں سے شکایت رہتی تھی!

طعن پنجم: سیدہ عائشہ نے حضرت فاطمہ زہراءؓ کی وفات پر اظہارِ افسوس تک نہ کیا

طعن ششم: سیدہ زہراؓ کے جنازہ پر آنے سے سیدہ عائشہ کو زبردستی روکا گیا۔ اور

ابو بکر صدیقؓ کی سفارش بھی ٹھکرا دی گئی۔

طعن ہفتم: حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جناب طلحہؓ اور زبیرؓ کے علاوہ ام المومنین سیدہ

عائشہؓ بھی ملوث تھیں۔

طعن ہشتم: سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے قتل عثمانؓ کی کوشش کی۔

طعن نہم: حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ رضی اللہ عنہما ہی حضرت عثمانؓ کے قاتل ہیں۔

طعن دہم: حضرت عائشہ صدیقہؓ کا گھر فتنوں کی جگہ تھا۔

طعن یازدہم: حضرت طلحہؓ نے یہ تمنا کی کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے

بے کر شیعہ فرقہ ہی امام حسینؓ و آل نبیؐ کا قاتل ہے۔

آگے فصل نہم سے سیزدہم تک امام زین العابدینؓ سے بے کرامام

مہدیؓ تک اپنے مقرر کردہ اماموں کی شان میں شیعوں کی بے ادبیاں اور

گستاخیاں درج کی گئی ہیں۔

باب: حوم، اہل بیت کی شیعوں سے بیزاری اور ان کے حق

میں ان کی بددعاؤں کا مفصل تذکرہ۔ جو تعجب خیز بھی ہے اور عبرت انگیز بھی

باب سوم: بحث بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم، فصل اول نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی پادریقی صاحبزادیاں تھیں۔ قرآن کریم اور کتب شیعہ سے ثبوت و دلائل (فصل دوم)

پارہ دو بنات رسول و علیؓ بعض شیعہ روایات کے راویوں پر شیعہ سوویوں کی

نام از تنقید کا ماجرکن محاسبہ (فصل سوم) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کو ردیہ

بعد ان کی زوجہ عائشہ صدیقہ سے شادی کروں گا۔

طعن دوازدھم: مکرر صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سے نکاح کیا تھا
فصل چہارم: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں اس پر نیز تحقیقی حوالہ جاتا
فصل پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی کتب شیعہ سے
مزید جھلکیاں۔

فصل ششم: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے مابین مثالی محبت و الفت۔

دوسری کتاب

عقائد جعفریہ ۳ جلدیں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے عقائد کا حقیقت نمائند ہے

۱۔ صام بن جلد اول:

باب اول۔ شیعہ فرقہ کے گستاخانہ مقام۔ (فصل اول) اللہ کی شان میں
شیعوں کی گستاخیاں۔ (فصل دوم) شانِ جلالِ نبیاء میں گستاخیاں (فصل سوم)
شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم میں بے ادبیاں (فصل چہارم) شانِ اموات
المؤمنین رضی اللہ عنہم میں گستاخیاں (فصل پنجم) شانِ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں
شیعوں کی گستاخیاں (فصل ششم) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ملکیت میں بے باکیاں
و فصل ہفتم۔ شانِ امام حسنؑ میں گستاخیاں (فصل ہشتم) امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں
گستاخیاں۔ اس ضمن میں کتب شیعہ سے بڑی شرح و بسط کے ساتھ ثبوت کی گئی

یعنی معض پر درود بیٹیاں ثابت کرنے پر شیعوں کے دلائل کا سخت ترین علمی محاسبہ۔

مضامین جلد دوم

باب اول۔ (بحث امامت) (فصل اول) مسئلہ امامت کے متعلق
سنی عقائد کا خلاصہ سادہ شیعوں کا یہ عقیدہ کہ بارہ اماموں میں سے کسی کی امامت
کا منکر یا ان کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے والا یا اسے امام ماننے والا کافر و
مرتد ہے۔ یہ بارہ امام اللہ کی طرف سے مخصوص ہیں (فصل دوم) شیعوں کے ہاں
امامت کی شرط اول مخصوص من اللہ ہونے کی تردید پر مفصل دیں۔ (دلیل اول۔)
آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا
چنانچہ اس دلیل میں ثابت کیا گیا کہ امام زین العابدین کے مقابلہ میں محمد
بن حنفیہ فرزند علی المرتضیٰ نے دعویٰ امامت کیا۔ امام باقر کے مقابلہ میں حضرت
زید بن امام زین العابدین نے۔ امام جعفر کے مقابلہ میں نفس زکیہ آل امام حسن نے
اور اسی طرح دیگر ائمہ کی امامت کا انکار کرتے ہوئے ان کے مقابلہ میں آل رسول
کی بزرگ تر شخصیات دعویٰ امامت کرتی رہیں۔ دلیل دوم۔ کسی خاص شخص کے
لیے امامت و خلافت کے مخصوص ہونے سے اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت اور دیگر ائمہ اہل بیت کا انکار از کتب شیعہ (فصل سوم) شیعوں کے
نزدیک امامت و خلافت کی دوسری شرط امام کے معصوم ہونے کی تردید
اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں۔

باب دوم شیعوں کی طرف سے اہل سنت پر امامت و خلافت سے متعلق بعض اعتراضات کا جواب
باب سوم۔ اس میں زید کو اہل سنت کا کام قرار دینے پر شیعوں کے
دلائل و اعتراضات۔ اور اہل سنت کے ہاں زید کی پست ترین حیثیت کا
بیان ہے۔ نیز اس ضمن میں شیعہ کتب سے ثابت کیا گیا ہے کہ زید نے

قتل حسین پر منہ پٹیا۔ سب پہلے ماتم کیا۔ اور یزید سے بڑا محب، اہل بیت کا کوئی نہ قتل
مضامین جلد سوم: اس جلد میں تین امور پر بحث کی گئی ہے۔

- ۱۔ کفر اسلام کیا اور کتنا ہے۔ اور لفظ علی ولی اللہ کلمہ کا جز بنانا جائز ہے یا نہیں
- ۲۔ تحریف قرآن کی طویل بحث۔ اس بحث میں شیعہ کتب سے شمار سے زائد
نہایت وزنی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ شیعہ فرقہ کا موعودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔
- ۳۔ بحث آئینہ تفتیح کیا ہے شیعوں کے۔ ہن اس کی کیا فیصلت ہے۔ اور اس کے بطلان کے دلائل۔

عقائد جعفریہ جلد چہارم

یہ جلد چار ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ اور اس بارے میں پارمطاعن کا
جواب اس باب میں مذکور ہوئے۔

طعن اول: صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا۔

طعن دوم:

اگر صحابہ کرام میں محبت رسول نھی۔ تو آپ کی تدفین سے قبل خلافت کے لیے
دوڑ و دعویٰ کیوں کی؟

طعن سوم:

صحابہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے جنازہ رسول میں تاخیر ہوئی۔

طعن چہارم:

ابوبکر، عمر اس وقت لوٹے جب آپ کی تجہیز و تکفین ہو چکی تھی۔

ان مطاعن کے علاوہ ایک الزامی چیلنج کو کوئی شیعہ کسی مسند مرفوعہ اور

صحیح حدیث سے یہ ثابت کر دکھائے۔ کہ تین ہی شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کی نہ جنازہ

ہیں موجود تھے۔ تو منہ مانگا انعام پانچ

باب دوم فضائل اہلبیت میں

اس باب میں بارہ ائمہ اہل بیت کے فضائل و مناقب کتب اہلسنت سے پیش کیے گئے ہیں۔ تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ اہل بیت کے حقیقی محب اہلسنت و جماعت ہی ہیں۔

باب سوم

بحث تہیہ۔ اس بحث کو چند فصول میں بیان کیا گیا۔
فصل اول: تہیہ کے متعلق شیعہ سنی نظریات۔

فصل دوم

اثبات تہیہ پر شیعہ دلائل اور ان کے جوابات۔

فصل سوم

اہل تشیع کے ہاں تہیہ کے فضائل اور اس کے ترک پر وعیدات۔

فصل چہارم

وسعت تہیہ۔

فصل پنجم:

تردید تہیہ میں قرآن کریم اور کتب شیعہ سے دلائل

فصل ششم:

دعا اور بخشش طلب کرنے وقت لعنت۔

فصل ہفتم:

تہیہ کی شکل میں ائمہ اہل بیت پر لعنت جائز ہے۔

باب چہارم: لفظ شیعہ اور سنی کی بحث۔ مذہب شیعہ کے حق ہونے کے رکن ارکان اور ان کا جواب۔
رکن اقل: لفظ شیعہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ لیکن لفظ سنی نہیں۔
رکن دوم: ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے۔
رکن سوم: کتب اہل سنت کہتی ہے کہ شیعہ جنت میں جائیں گے۔

جلد پنجم عقائد جعفریہ جمعہ ضمیمہ

یہ جلد دو ابواب اور چند فصول پر مشتمل ہے

باب اول:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے متعلق گفتگو۔

اس میں چند فصول درج ذیل ہیں

فصل اول: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد کی ہر دور میں افضلیت

فصل دوم: آپ ان لوگوں میں منتقل ہوتے رہے۔ جو تاجدین تھے۔

فصل سوم: آپ کے آباؤ اجداد زائد حضرت میں صاحبان ایمان اور توحید کے معتقد تھے

فصل چہارم: موردی محدث ہزاروی وغیرہ سنی تمامہ لوگوں پیروں

کے امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کے دمدان شکنی جوابات

فصل پنجم: امیر معاویہ کے بارہ میں اکابرین امت کے عقائد۔

فصل چہارم: اپنے اپنے الدین کریمین کو دوبارہ زندہ کیا۔ اور اپنا کلمہ پڑھوایا۔

فصل پنجم: ان احادیث و روایات جو اہل جن میں اپنے والدین کا دوزخی ہونا آیا ہے

فصل ششم: امام اعظم کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو کافر کہا اس کی تردید۔ اور ملا علی قاری کی توبہ۔

باب دوم

ان کتب کا تذکرہ جو اہل تشیع دھوکہ دینے کے لیے ہم

اہل سنت کی معتبر کتاب، کے عنوان پیش کرتے ہیں

مثلاً۔ ۱۔ شرح ابن ابی حدید۔ ۲۔ روضۃ الاحباب۔ ۳۔ حبیب السیر۔ ۴۔ تاریخ یعقوبی۔ ۵۔ الصفوة الصفوة ۶۔ مروج الذهب، تذکرۃ الخواص ۸۔ نایب المودۃ ۹۔ فرامد السعین۔ ۱۰۔ مقتل ابن ابی نمط ۱۱۔ علیہ الاولیاء ۱۲۔ اخبار الطوال۔ ۱۳۔ روضۃ الشہداء ۱۴۔ مقاتل الطالبین۔ ۱۵۔ مودۃ القرابی ۱۶۔ الملل والنحل، عقد الفرید ۱۸۔ تاریخ طبری ۱۹۔ الامامۃ والسیاستہ۔ ۲۰۔ خصائص نائی

۲۱۔ معارج النبوة۔ ۲۲۔ کتاب الفتوح اعظم کو فی۔ ۲۳۔ روضۃ الصفاء ۲۴۔ تاریخ البرافداء ۲۵۔ مستدرک حاکم۔ وغیرہ

باب دوم:

اس باب میں ایک تحقیقی بحث ہے یعنی جب شیعوہ لوگ اہل سنت و جماعت پر کوئی الزام قائم کرتے ہیں۔ یا اپنے مسلک کی توثیق پیش کرتے ہیں۔ تو لکھتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے۔ تو اس باب میں اس بات کی وفاحت کی گئی ہے۔ کہ یہ مذکورہ کتب

کیا اہل سنت کی ہیں یا اہل تشیع کی ؟
اگر اہل سنت کی ہیں تو کیا معتبر ہیں یا نہیں۔

عقائد جعفریہ جلد ششم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر لعن طعن کرنے والے سنی غلامیہ بندوں
مودودیوں، بریلویوں اور پیروں کا معتبر کتب اہل سنت سے محابہ۔
اس جلد میں ایک باب اور چند مندرجہ ذیل فصول ہیں۔
فصل اول : شان صحابہ : فصل دوم : صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والوں کا انجام
فصل سوم : امیر معاویہ کے صحابی ہونے پر مدلل ثبوت
فصل چہارم : امیر معاویہ کے فضائل و مناقب
فصل پنجم : امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے کس زمرہ میں۔

فقہ جعفریہ کی جہاد کا تعارف

جہاد اول میں مختلف موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے۔ طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح و طلاق اور طلال و حرام کے مسائل کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ان موضوعات میں بہت سے مسائل اہل تشیع نے ایسے درج کر دیئے ہیں۔ جو ان کے فائدہ ساز ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ”فقہ جعفریہ“ ان کی گھڑی ہوئی فقہ ہے۔ اجمالی طور پر ہم نے ان مسائل کے تعارف کے لیے تین فصول باندھیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول

”فقہ جعفریہ“ کی بنیاد اور ماخذ چار کتابیں ہیں۔ اصول کافی، تہذیب الاحکام، من لایضرہ الفقیہ اور الاستبصار۔ صاحب الاستبصار اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف نسبت کی وجہ سے فقہ جعفریہ کہلاتی ہے، کے مابین تقریباً تین صدیوں کا فاصلہ ہے۔ امام جعفر صادق اور ان کے والد گرامی سے جن لوگوں نے روایات بیان کی ہیں۔ وہ ان ائمہ کی زبانی طعون اور مردود لوگ ہیں۔ ان لوگوں کی روایت کا عادیث سند کے اعتبار سے ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ حضرات ائمہ اہل بیت سے ان تک کے واسطے صحیح نہیں ہیں۔ یہ بات ”فقہ جعفریہ“ کے خود سامنے قریب کے واضح دلیل ہے۔

فصل دوم

اس میں اہل تشیع کے ایسے عقائد زیر بحث لائے گئے ہیں۔ جو توحید کے خلاف ہیں۔ اور شرکاذنظریات ہیں۔

فصل سوم

یہ فصل حضرات ائمہ اہل بیت کے اُن ارشادات میں ہے۔ جہاں انہوں نے ”دین چھپانے“ کی تاکید کی۔ اور اس پر نہ عمل کرنے والے کو اپنا قاتل قرار دیا ہے

مسائل طہارت کے ضمن میں درج ذیل بحث
مذکور ہوئیں

فصل اول

① پانی سے بھرے ہوئے ایک بڑے مٹکے میں خواہ کتنی ہی نجاست گر پڑے، وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

② استنجاء کے لیے جو پانی استعمال کیا گیا۔ وہ پاک ہے۔ اور اگر اس میں کوئی کپڑا وغیرہ گر پڑے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔

③ گدھے اور خچر کا پیشاب، ودی اور نری اور علی جنابت کے لیے استعمال کیا گیا پانی پاک ہے۔

④ ہوا خارج ہونے سے وضو میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔

⑤ پردہ صرف قبل اور دبر کا ہے۔ ان میں سے دُبر خود جڑوں میں چھپی ہوئی ہے۔
 کی وجہ سے پردہ میں ہے۔ اور اگلی شرمگاہ پر اگر ہاتھ رکھ لیا جائے۔ یا بیری
 کا ہاتھ رکھے تو پردہ ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس پر کوئی چیز لپیپ دی جائے
 تو بھی پردہ ہو جاتا ہے۔ دُبر میں دھلی کرنے سے عورت کا نہ روزہ ٹوٹتا
 ہے سوا ورنہ ہی اسے نہانے کی ضرورت ہے۔

⑥ بول و بلاز پھرتے وقت قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔

⑦ کتّا یا چوہا اگر کھلی یا چنڈیا میں گر جائے تو اس سے طہارت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

⑧ سورا اور کتّا، زندہ یا مردہ دونوں حالتوں میں پاک ہے۔

فصل دوم

① تیمم میں منہ میں سے صرف ماتھے کا مسح اور ہاتھوں میں سے صرف
 ہتھیلی کا مسح کرنا کافی ہے۔

② وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح کرنے کا شیعہ عقیدہ اور
 اس کی تردید۔ پاؤں دھونے پر ہر دور کے علماء کا اتفاق رہا۔ نیز وضو میں
 ترتیب جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ نے اختیار فرمائی اسی
 پر اہل سنت کا عمل ہے۔

فصل سوم

اس میں اذان کے مسائل میں سے پہلے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ
 اذان میں ”علی ولی اللہ“ بڑھانے والا ملعون، گنہگار اور بدعتی ہے۔ نیز جنبی کے
 اذان کے جو اہل حوالہ جات مذکور ہیں

کتاب الصلوٰۃ

اس موضوع کے ضمن چند مسائل بطور خاص یہ ہیں

فصل اول

- ۱۔ دوران نماز بچے کو دو وہ پلانے سے ماں کی نماز نہیں ٹوٹتی۔
- ۲۔ لونڈی اور بیوی کو اگر نمازی دوران نماز جھاتی سے لگے۔ تو نماز بدستور قائم رہتی ہے اسی طرح اگر تناسل سے کھینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔
- ۳۔ پلید ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
- ۴۔ دوران نماز لعنت بھیجنا سنتِ ائمہ ہے۔

فصل دوم

- ۱۔ بے نماز کی سزا۔ ستر دفعہ حقیقی ماں سے زنا کرنا، ستر بیغبروں کو شہید کر دینا ستر قرآن جلد دینا اور سات دفعہ بیت المعمور کو گرانا، نماز نہ پڑھنے سے چھوٹے جرم ہیں۔
- ۲۔ بے نماز کتے، خنزیر اور کافر سے بدتر ہے۔ اس کی تجہیز و تکفین، نہیں کرنی چاہیئے۔
- ۳۔ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا ثبوت
- ۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے کا ثبوت۔
- چیلنج: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جو نمازیں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتدا میں ادا کیں مگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دکھائے۔ کہ اپنے وہ نمازیں

ہاتھ کھلے چھوڑ کر ادا کیں۔ تو اسے دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ نیز اتنا ہی انعام اس شخص کو دیا جائے گا۔ جو یہ ثابت کر دے کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ان نماز کو دوبارہ پڑھا۔ جو ابو بکر صدیق کی اقتداء میں اپنے ادا فرمائیں۔

فصل سوم

”التحيات لله والصلوات والطيبات“ کے الفاظ کا ثبوت کتب شیعہ سے۔

نماز تراویح شیعہ لوگوں کے نزدیک اگر بدعتِ عمری ہے۔ تو حضرت علی نے اپنے دور خلافت میں اسے ختم کیوں نہ کیا۔ حضرت علی ہمیشہ اس کی تعریف کرتے رہے۔ ائمہ اہل بیت ہمیشہ نماز تراویح ادا کرتے رہے۔

فصل چہارم

- ۱۔ میت کو غسل دیتے وقت اس کے پاؤں قبلہ کی طرف ہونے چاہئیں۔
- ۲۔ مرنے کے فوراً بعد مرنے والے (شیعہ) کے منہ یا آنکھ وغیرہ سے منی نکلتی ہے۔
- ۳۔ جو بھی میت کو ہاتھ لگا دے۔ اس پر غسل واجب ہے۔
- ۴۔ غسل دیتے وقت میت کی نگوںوں میں ٹکڑی رکھی جائے اور اس کی ٹانگیں مضبوط باندھ لی جائیں۔
- ۵۔ مٹی نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے کے لیے شرمگاہ ڈھانپنا شرط نہیں ہے۔
- ۶۔ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں اور رفع یدین کی تردید

۷۔ قبر کو چوکور شکل بنانا خلاف شرع ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

۱۔ مرد جسکے کے بغیر سونے چاندی پر زکوٰۃ نہیں۔

کتاب الصوم

۱۔ بیوی یا بیٹی کا تھوک نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا

۲۔ اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ بولنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

کتاب الحج

۱۔ جس کا فتنہ نہ ہو۔ اس کا حج باطل ہے۔

۲۔ عورت کو حج کرنے کے لیے محرم کا ساتھ ہونا ضروری نہیں۔

کتاب النکاح

۱۔ عورت کی شرمگاہ کا بوسہ لینا، اس میں انگلی پھیرنا، اس کی دُبر میں دلی کرنا سب جائز ہیں۔

۲۔ خولِ صورت سے بے غم ختم ہو جاتی ہے۔

۳۔ معصوم اگر مسجد میں دلی کرے تو جائز ہے۔

۴۔ پیغمبروں کی خصوصیات مُرغ میں بھی پائی جاتی ہیں۔

۵۔ ریشمی کپڑا آلہ تناسل پر لپیٹ کر محرم عورتوں سے بھی دلی جائز ہے۔

۶۔ ماں، بیٹی اور بہن وغیرہ محرم سے دلی کرنا ایک طرح جائز اور دوسری

طرح ناجائز ہے۔

۷۔ باپ بیٹا ایک دوسرے کی بیوی سے وطی کریں تو اس سے حرمت نہیں آتی۔

۸۔ سید زادی کے ساتھ جوڑے چھاڑ تک کا نکاح جائز ہے۔

۹۔ کتب شیعہ میں نکاح کے لیے شہادت شرط نہیں۔

۱۰۔ اہل سنت کے ساتھ اہل تشیع نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ شیعہ لوگوں کے

نزدیک اہل سنت، یہود و نصاریٰ، حرام زادے اور کتے سے بھی بدترین۔ لہذا انیسویں کو بھی شیعوں سے رشتہ نا طہر گز نہیں کرنا چاہیئے۔

کتاب الحدود

۱۔ رضامندی سے زنا پر کوئی حد نہیں لگ سکتی۔

۲۔ بھول کر نکاح چھوڑ دینے کی صورت میں بھول کر وطی کر لینے سے بھی کوئی حد نہیں لگے گی۔

۳۔ چوری کی حد میں صرف ہاتھ کی انگلیاں کاٹ لی جائیں گی۔

”فقہ جعفریہ“ — جلد دوم

”فقہ حنفی“ پر لگائے گئے اعتراضات، امام اعظم کی شخصیت پر دھرے گئے الزامات کا تفصیلی تذکرہ، خاص کر غلام حسین نجفی شیعہ کی۔ کتاب و حقیقت فقہ حنفیہ، کاترکی بر ترکی جواب اس جلد کی مخصوص بحثیں ہیں۔

ان اعتراضات و الزامات کا ایک اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ فقہ حنفی کے مافذ ثنائی یعنی احادیث کہ راوی مجرّم ہونے کی بنا پر

یہ فقہ بے اصل ہے

۲۔ تاریخ بغداد میں ابو حنیفہ کو کافر لکھا گیا۔ اور ان کا ایمان و اسلام کو حسب زیادہ نقصان پہنچانا۔

۳۔ ابو حنیفہ کا فقہ ابلیس اور وہال کے فقہ سے بھی بڑا ہے۔ اس فقہ نے اسلامی مضبوطی کو ختم کر دیا۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو حنیفہ کی باتوں پر عمل کرنے سے منع کیا ہے

۵۔ ان کی کتاب ”کتاب الجہل“ نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دکھایا۔

۶۔ ابو حنیفہ کی مجلس درود و سلام سے خالی ہوتی تھی۔ اور ان کے فتاویٰ حق کے خلاف ہیں۔

۷۔ ابو بکر صدیق کی گواہی کا ابو حنیفہ نے دین کو بدل ڈالا ہے۔

۸۔ امام اعظم کے جنازے پر پادریوں کا اجتماع

۹۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے (ابو حنیفہ)

۱۰۔ باپ کا قاتل اور ماں سے نکاح کرنے والا مومن ہے۔

۱۱۔ ایمان ابو بکر صدیق اور ایمان ابلیس ایک ہی ہے۔ (معاذ اللہ)

ان اعتراضات و الزامات کے علاوہ پچاس کے قریب ایسے ہی لغویات

کا جواب اس حصہ میں مذکور ہے۔ اور ”تاریخ بغداد“ کے حوالہ دات سے امام

اعظم رضی اللہ عنہ کی عظمتِ شان، اور کتبِ شیعہ سے ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی منزلت

بیان کی گئی ہے۔

فقہ جعفریہ جلد سوم

بحث ماتم کو شرح و بسط کے ساتھ اس جلد میں ذکر کیا گیا جس کا

اجمالی خاکہ اس طرح ہے۔

فصل اول

اہل سنت کے نزدیک حضرات اہل بیت کی تعزیرت کا مسنون طریقہ کیا ہے

فصل دوم

مروجہ ماتم کے ثبوت پر اہل تشیع کے گیارہ دلائل کا سکت جواب۔

فصل سوم

قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت سے مروجہ ماتم کی تسخیر کئی۔

فصل چہارم

ماتم کس کی ایجاد ہے؟ اس کا فقہی حکم اور انجام کیا ہے؟ مروجہ ماتم پر شیخ قمی کی بحث اور مروجہ ماتم کی تردید۔

فصل پنجم

ماتم کرنے والوں کی نشانیاں۔ (دراڑھی چٹ، مونچھیں لمبی، لباس سیاہ اور لوہے کے کڑے) ان علامات کی کتب شیعہ سے تردید۔

فصل ششم

تعزیر نکالنے کی تاریخ، اس کی شرعی حیثیت اور ذوالجناح برآمد کرنے اور اس کی حقیقت کی تفصیلی بحث۔

نوٹ ۱

غلام حسین نجفی شیعہ نے ثبوت ماتم پر ایک کتاب بنام ماتم اور صحابہ، لکھی جس میں اس نے کمال عیاری اور مکاری سے گندی زبان کا سہارا لے کر مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ تقریباً ستائسی ہدایت ذکر کیے۔ ہم نے اُن کا پورا محاکمہ کیا۔ اس تفصیلی بحث کے بعد درجہ ماتم کا قول بالکل پاکلا نہ بات نظر آئے گی۔

فقہ فریہ جلد چہارم = متعہ کی بحث

بحث متعہ کو کمال خوبی کے ساتھ درج ذیل فصول میں مکمل کیا گیا ہے

فصل اول متعہ کا رواج زمانہ جاہلیت تھا۔

فصل دوم: کتب اہل سنت سے متعہ کی حقیقت :-

فصل سوم: تفاوت متعہ از کتب شیعہ

فصل چہارم: متعہ کے جواز پر اہل تشیع کے چار دلائل اور ان کا دندان شکن جواب

فصل پنجم:

متعہ کے حرام ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے اٹھ دلائل قاہرہ۔

فصل ششم اہل تشیع کے ہاں بے حیائی کے عجیب و غریب طریقے۔

فصل ہفتم:

”جواز متعہ“ نامی کتاب میں پچیس کے قریب مذکور ان مغالطوں اور دھوکہ بازیوں

کا بے مثل جواب جو جواز متعہ پر دیئے گئے جن کے مطالعہ کے بعد حرمتِ نیک ہر دم

از خود ختم ہو جاتا ہے

marfat.com